

神谷中サブファミリー施設一体型小中一貫校新築ブロックプラン説明会 質疑要旨

第1回目 平成31年3月18日（月）午後6時30分～7時40分（神谷ふれあい館 第1ホール）

第2回目 平成31年3月24日（日）午前10時30分～11時50分（神谷ふれあい館 第1ホール）

| 分類 | 質疑要旨 | 回答 |
|----------|--|---|
| スケジュール関係 | 来年度の具体的なスケジュールを教えてください。 | 年度を明けてから解体工事の設計を行い、夏休み頃から解体工事を開始する予定です。解体工事前には説明会を行い、その中で詳細なスケジュールをお知らせいたします。 |
| | 実施設計の内容について、どの段階でどのような内容をお示しいただけるのかを教えてください。 | 現時点で具体的なスケジュールはお示しできませんが、6月頃に解体工事の説明会を予定しておりますので、その時点での進捗状況をご説明させていただきます。 |
| 設備関係 | 災害時には女子は男子の3倍トイレがないと足りないと聞きました。女子トイレの数を男性よりも増やしてほしいと思います。 | トイレは、各階の利用者の数に応じて設置する数が決まっております。その基準を満たしたうえで、敷地が許す限りより多くのトイレを設置したいと考えております。 |
| | この地域は水が出やすいのでしょうか。また、学校周辺で道路冠水があった場合の対策としての機能は学校に備える予定でしょうか。 | 土木部や東京都の下水道局が所管しております。以前と比べると（水はけの）機能の向上は図られていると聞いています。現計画では、敷地と道路とをフラットにした上で、（学校）周辺の雨水が学校地下の排水ピットに流れ込むような仕組みを作ることで、近隣の氾水を防ぐ機能を備え付けることを検討しています。 |
| 学校施設について | 学校の出入り口は北門のみになるのでしょうか。 | 開校してから1年間は、グラウンド工事を行う関係上、北門からの出入りすることになります。グラウンド完成以降は北門、南門の両方から出入りすることになります。現在、新しい学区域の中で、どこからどれだけの児童生徒が通学するのか等、動線計画を確認しておりますので、まとまった時点で地域の方々にもご相談させていただきながら決めていきたいと考えております。 |
| | メインアリーナの収容規模は全児童・生徒が入れるような広さになっているのでしょうか。 | 学校との協議の中で、1つの体育館に1,000人規模の児童生徒が集まることは先進事例を見てもあまり考えにくいことから、2つの体育館を整備した方が利便性が高いと考えた上で、計画を進めております。 |

| | | |
|--------------|--|---|
| | <p>普通教室数の考え方について教えてください。また、近隣のマンション建設動向に伴う児童生徒数の増加について検討している内容、検討を反映している内容があれば教えてください。</p> | <p>東京都の児童生徒推計値によると、開校時の推計値は約1,000名になる予定です。現在の計画では1,280名の児童生徒を収容できるよう整備しておりますので、200名ほど余裕があります。また、近隣のマンション建設動向を踏まえた上で、多目的室を9教室整備し、さらに350人多くの児童生徒を収容できるような計画としております。</p> |
| 解体工事について | <p>神谷公園はいつまで使えますか。</p> | <p>解体工事は7月以降を予定しております。そのため、神谷公園は6月末までは使えると考えていただいても構いません。公園閉鎖の具体的な日付については、教育委員会と道路公園課との協議の上、道路公園課から周知させていただきます。</p> |
| | <p>神谷中学校の一部解体について、プールの解体があるという話ですが、神谷中学校体育館は解体しますか。</p> | <p>新校開校後に解体します。新校（北校舎）は体育館をよける形で建設します。</p> |
| | <p>（神谷中学校）プール解体工事の話がありました。神谷中学校の武道場もその中に含まれますか。</p> | <p>含まれます。その他、倉庫、校庭用のトイレも含まれます。</p> |
| 建物の高さ及び壁面後退等 | <p>近隣説明会の資料と今回の資料の中で、建物の位置など、異なっている部分があれば教えてください。</p> | <p>今回の資料と近隣説明会の資料とで建物の高さや形、位置が変わったということはありません。</p> |
| | <p>渡り廊下の幅、外観の高さ（道路から渡り廊下までの高さ）と渡り廊下本体の高さについて、決まっている範囲内で教えてください。</p> | <p>（道路から渡り廊下までの高さは）道路面からは7～8mです。渡り廊下本体の天井の高さは約4メートルです。幅については通行部分と手すりの部分も併せて4～5mになると想定しています。</p> |
| | <p>南校舎と向かいの建物との距離はどれくらいですか。騒音が心配です。</p> | <p>1階部分は14～5m離れております。道路も挟むと約20m離れております。現在の計画では南校舎西側1階は給食室と管理諸室になりますので、授業過程の中で子供たちが騒ぐということは少ないと思います。</p> |
| | <p>災害時、南校舎からは校庭にすぐアクセスできると思いますが、北校舎にいる子供たちの避難はどう考えていますか。</p> | <p>災害時において、北校舎に子供たちがいるときは公園側に避難させるような消防計画を検討したいと考えておりますので、今後学校や関係機関との調整を図ってまいります。</p> |

| | | |
|-------------|---|---|
| 防犯・セキュリティ関係 | <p>かまどベンチについて、今後この学校には災害時に多くの人々が避難してくることが想定されますが、それ相応の数を設置してもらえるのでしょうか。</p> | <p>現時点で設置数を示すことはできませんが、スペース的に許される範囲内で数多く設置したいと考えております。また、これから実施設計を進めるにあたり、地域の方とお話し合いをする中で北区の防災課とも協議して、どのように防災機能を高められるのか、検討していきます。</p> |
| | <p>震災時に備えて、耐震構造、ガラスの種類など、十分に配慮してほしいと思います。</p> | <p>ガラスが割れた際に飛散しないようなガラスを使うなど、新しい技術を取り入れていきます。</p> |
| | <p>セキュリティの考え方について教えてください。</p> | <p>現在の学校は防犯カメラや電子錠の管理等でセキュリティ管理をしております。今回の建設計画は2棟に分かれる大きな校舎ですので、今までの学校と同じという考え方ではなく、学校経営委員会の中の意見も伺いながら、今後詳細設計に活かしていきたいと考えております。</p> |
| | <p>(学校経営検討委員会は)セキュリティに関する議論について、経済効率、安全面を含めて一体的に議論できるような体制になっているのでしょうか。</p> | <p>地域や学校長の方も検討委員会メンバーである学校経営委員会で、子供たちの安全面について議論してもらい、その意見を頂いた上で教育委員会内で経済効率を含めてどのように実現していくかを検討してまいります。</p> |
| | <p>サイエンスルームとは何ですか。</p> | <p>北区教育委員会とお茶の水女子大学との連携事業で使用する部屋です。</p> <p>実験の準備等で遅くまで作業をすることがありますのでセキュリティも切り離して自由に出入りできるスペースを1階に配置しました。</p> |
| | <p>校舎の中でPTA室はどこですか。</p> | <p>1階平面図に相談室等という部屋が複数あります。この部屋のいずれかがPTA会室になると考えておりますが、詳細は今後検討していきます。</p> |
| | <p>(特別支援学級と普通学級が同フロアに配置されておりますが)特別支援学級のための水廻りの設備などの配慮はされていますか。</p> | <p>インクルーシブ教育を推進するため、障害をお持ちの児童生徒と普通学級の児童生徒が分け隔てなく交流が出来たらいいという発想をもって配置しています。</p> <p>水廻り等で配慮が必要な部分は実施設計の中で細かい部分を検討してまいります。</p> |
| | <p>同じフロアで違う授業時程の児童生徒が共存しないような普通教室の配置の検討が必要だと思えます。</p> | <p>設計検討委員会と同時進行しているカリキュラム検討委員会と学校経営委員会と連携しながら、検討してまいります。</p> |

その他

| | |
|--|--|
| <p>近隣住民にも配慮した校庭の検討を進めてほしいと思います。</p> | <p>今後の詳細設計の中で十分検討を行い、丁寧にご説明しながら進めてまいります。</p> |
| <p>建物の話ではないが、（小中一貫校の教育活動について）先生が決まった段階で相当な訓練をしないと子供の教育ができないと思います。</p> | <p>小中一貫校開校に向けては、カリキュラム検討委員会を通じて校長先生や教員の方々と3年間かけて検討していくことになっています。 今後、地域の方々にもその検討結果についてご説明できる場を設けてまいりたいと考えております。</p> |
| <p>建物を地下利用しない理由を教えてください。また、地下利用の検討はされたのでしょうか。</p> | <p>地下の検討は致しましたが、この地域は水はけの良い土地ではないこと、地下にする諸室は限られること、ドライエリア等未利用空間が増えてしまうことなど地下にすることのデメリットが大きいと考え、現時点では地下利用はしないこととしました。</p> |
| <p>（隣接する）東京都が所有する土地の取得についての進捗状況を教えてください。</p> | <p>現在、東京都の土地と北区の土地を交換するという形で交渉をしておりますが、合意には至っておりません。仮に協議が整った場合でも、東京都としては手続きに1年位かかるということです。 土地は北区の財産ですので、区の中で慎重に検討を重ねた上で4、5月頃に改めて交渉してまいりたいと考えております。</p> |
| <p>35年度はグラウンド整備期間だと思えますが、その間児童・生徒の校庭利用はどのように考えていますか。</p> | <p>近隣の施設を可能な限り活用し、また稲田小学校も視野に入れながら、授業に支障がないよう、代替施設の確保に努めてまいります。</p> |
| <p>35年度グラウンドが全部なくなるところなので、個々の災害発生に備えていただきたいと思えます。併せて感染症対策もしっかり行っていただきたいと思えます。 また、図書室は吹き抜けて開放的で明るいのがトレンドであるようですが、本が焼けてしまわないように十分配慮してください。</p> | <p>35年度中の避難場所、感染症対策、図書室について、今後実施設計の中で十分な検討を重ねてまいります。 一例ではありますが、最近の改築校では湿度管理もできるような空調導入を検討しておりますのでそのような技術を活用していきたいと思えます。</p> |
| <p>慰霊碑へのアクセスについて教えてください。</p> | <p>工事中3年間はあるべく現状通り一般の方が立ち入れるような形で仮囲いをする予定です。 改築完了時の慰霊碑周辺のリニューアルについては、どれくらい手を加えたらいいかということをご地域の方と相談しながら進めていきます。</p> |

| | |
|--|--|
| <p>慰霊碑のリニューアルについて地域と相談するとのことですが、いつ頃になりますか。</p> | <p>動線計画については実施設計の中で決める必要がありますので、今年中とっております。どういう風にお化粧をするかという部分については、決定までには2～3年の余裕があると思っております。</p> |
| <p>職員ゾーンの仕切りについてはこれから検討するということが良いでしょうか。</p> | <p>今後の実施設計の中で、学校との調整の上、コミュニケーションが取り易いような形で設計を進めてまいります。</p> |
| <p>北校舎と新しい公園の間に道はありますか。簡単に公園にアクセスできるということで良いでしょうか。</p> | <p>道はありません。今後担当課（土木部）と連携しながら、児童生徒が新しい公園に簡単にアクセスできるような動線計画を検討してまいります。</p> |
| <p>学校整備の中で、歩道整備やガードレールの整備等は行う予定ですか。</p> | <p>老朽化している歩道やガードレール、ガードパイプについても、なるべく更新していくように担当部署（土木部）と調整をさせていただきます。</p> |