

# 北区転出入者調査・分析報告書



平成 30 年 8 月

政策経営部企画課



## 目 次

○ 北区転出入者アンケート調査報告書	
I. 調査の概要	1
1. 調査目的	3
2. 調査時期・調査方法	3
3. 数値の見方について	3
4. 回答者属性・回収率	3
II. 調査結果	9
Q 2 世帯構成	11
Q 3 転出/転入のきっかけ（複数回答）	14
Q 4 転出/転入の決め手となった利点（複数回答）	19
Q 5 転出/転入先の検討時に自治体の行政サービスや施策を調べたか（複数回答）	23
Q 6 転出/転入先の検討方法	27
Q 7 転出/転入先の検討時に希望した地域（複数回答）	31
Q 8 転出/転入前後の住居形態	32
Q 9 北区に住んだ上で良かった点（複数回答）	35
Q 10 北区に住んだ上で悪かった点（複数回答）	39
III. 考察	43
1. 子育てファミリー層の分析	45
2. 若年層の分析	56
IV. 集計表	65
1. 単純集計	67
2. クロス集計	74
V. 調査票	111
○ 北区への転入者の保育所入所申込状況等分析	
○ 【年少人口】各歳児別人口の年次別推移	
○ 今後の課題	



# 北区転出入者アンケート調査報告書



# I . 調査の概要

---





## I. 調査の概要

### 1. 調査目的

本調査は、北区の最重要課題の一つである「子育てファミリー層・若年層の定住化」を促進するためのこれまでの取り組みが、転出入者の動向及び意向にどのように影響を与えているかを分析・検証し、今後の施策立案に活用することを目的とする。

### 2. 調査時期・調査方法

- (1) 調査対象 平成 27 年度・28 年度の各年度末までに北区から転出・北区へ転入した 20 歳以上 49 歳以下の方から、それぞれ 1,000 人ずつ無作為抽出
- (2) 標本数 4,000 名（平成 27 年度転出者：1,000 人、平成 28 年度転出者：1,000 人、平成 27 年度転入者：1,000 人、平成 28 年度転入者：1,000 人）
- (3) 調査方法 郵送配布・郵送回収
- (4) 調査期間 平成 29 年 12 月 4 日(月)～12 月 15 日(金)
- (5) 調査実施機関 株式会社アストジェイ

### 3. 数値の見方について

- (1) 集計表の回答比率は小数第 2 位を四捨五入し、第 1 位までを表示している。従って合計が 100.0%にならない場合がある。また、複数回答（選択肢からいくつでも選ぶ形式）の質問では回答比率が 100.0%を超える場合がある。
- (2) 本文図表および集計表の n は回答者数を表している。設問ごとに回答者数（n）を基数として比率を算出している。
- (3) 本文図表においては、グラフを見やすくするため比率の掲載を省略する場合がある。また、回答選択肢の表示は適宜語句を簡略化している。
- (4) 回答者数が 10 に満たないものについては、図示するに留め、この報告書の中では特に取りあげていない場合がある。

### 4. 回答者属性・回収率

#### (1) 回収率

	発送数	回収数	回収率
転出者	2,000	413	20.7%
転入者	2,000	510	25.5%
合計	4,000	923	23.1%

(2) 属性

① 性別・年代別



② Q1：職業別

転出者	人数	構成比	転入者	人数	構成比
自営業	15	3.6%	自営業	16	3.1%
正規社員など	286	69.2%	正規社員など	345	67.6%
派遣社員など	44	10.7%	派遣社員など	47	9.2%
専業主婦(夫)	29	7.0%	専業主婦(夫)	50	9.8%
学生	10	2.4%	学生	31	6.1%
無職	24	5.8%	無職	13	2.5%
その他	3	0.7%	その他	6	1.2%
無回答	2	0.5%	無回答	2	0.4%
合計	413	100.0%	合計	510	100.0%

③ Q2：世帯構成による区分

○調査票Q2において、「北区からの転出・北区への転出前後での世帯構成」を尋ねた。

○Ⅱ. 調査結果では、世帯構成の変化状況のうち、対象の多い「単身→単身」「単身→夫婦のみ」「夫婦のみ→夫婦のみ」「夫婦のみ→2世代（親と子）」「2世代（親と子）→単身」「2世代（親と子）→2世代（親と子）」の6区分に着目して分析を行う。

【転出者】

・「単身→単身」が20.8%と最も高く、次いで「単身→夫婦のみ」が17.7%、「2世代（親と子）→2世代（親と子）」が16.9%の順となっている。

【転出者】

北区在住時		北区転出後		世帯構成変更	
単身	196 47.5%	単身	86 43.9%	単身→単身	20.8%
		夫婦のみ	73 37.2%	単身→夫婦のみ	17.7%
		2世代	26 13.3%	単身→2世代	6.3%
		3世代	1 0.5%	単身→3世代	0.2%
		その他	5 2.6%	単身→その他	1.2%
		無回答	5 2.6%	単身→無回答	1.2%
夫婦のみ	67 16.2%	単身	6 9.0%	夫婦のみ→単身	1.5%
		夫婦のみ	31 46.3%	夫婦のみ→夫婦のみ	7.5%
		2世代	26 38.8%	夫婦のみ→2世代	6.3%
		3世代	1 1.5%	夫婦のみ→3世代	0.2%
		その他	0 0.0%	夫婦のみ→その他	0.0%
		無回答	3 4.5%	夫婦のみ→無回答	0.7%
2世代 (親+子)	126 30.5%	単身	24 19.0%	2世代→単身	5.8%
		夫婦のみ	16 12.7%	2世代→夫婦のみ	3.9%
		2世代	70 55.6%	2世代→2世代	16.9%
		3世代	6 4.8%	2世代→3世代	1.5%
		その他	3 2.4%	2世代→その他	0.7%
		無回答	7 5.6%	2世代→無回答	1.7%
3世代 (親+子+孫)	7 1.7%	単身	1 14.3%	3世代→単身	0.2%
		夫婦のみ	2 28.6%	3世代→夫婦のみ	0.5%
		2世代	3 42.9%	3世代→2世代	0.7%
		3世代	1 14.3%	3世代→3世代	0.2%
		その他	0 0.0%	3世代→その他	0.0%
		無回答	0 0.0%	3世代→無回答	0.0%
その他	16 3.9%	単身	5 31.3%	その他→単身	1.2%
		夫婦のみ	2 12.5%	その他→夫婦のみ	0.5%
		2世代	3 18.8%	その他→2世代	0.7%
		3世代	0 0.0%	その他→3世代	0.0%
		その他	6 37.5%	その他→その他	1.5%
		無回答	0 0.0%	その他→無回答	0.0%
無回答	1 0.2%	単身	0 0.0%	無回答→単身	0.0%
		夫婦のみ	0 0.0%	無回答→夫婦のみ	0.0%
		2世代	1 100.0%	無回答→2世代	0.2%
		3世代	0 0.0%	無回答→3世代	0.0%
		その他	0 0.0%	無回答→その他	0.0%
		無回答	0 0.0%	無回答→無回答	0.0%
合計	413				

【転入者】

- ・「単身→単身」が29.4%と最も高く、次いで「2世代（親と子）→2世代（親と子）」が17.6%、「2世代（親と子）→単身」が9.8%、の順となっている。

【転入者】

北区転入前			北区在住時		世帯構成変更	
単身	150	67.3%	単身	223 43.7%	単身→単身	29.4%
夫婦のみ	2	0.9%			夫婦のみ→単身	0.4%
2世代	50	22.4%			2世代→単身	9.8%
3世代	10	4.5%			3世代→単身	2.0%
その他	11	4.9%			その他→単身	2.2%
無回答	0	0.0%			無回答→単身	0.0%
単身	29	33.0%	夫婦のみ	88 17.3%	単身→夫婦のみ	5.7%
夫婦のみ	41	46.6%			夫婦のみ→夫婦のみ	8.0%
2世代	12	13.6%			2世代→夫婦のみ	2.4%
3世代	4	4.5%			3世代→夫婦のみ	0.8%
その他	2	2.3%			その他→夫婦のみ	0.4%
無回答	0	0.0%			無回答→夫婦のみ	0.0%
単身	17	11.8%	2世代 (親+子)	144 28.2%	単身→2世代	3.3%
夫婦のみ	29	20.1%			夫婦のみ→2世代	5.7%
2世代	90	62.5%			2世代→2世代	17.6%
3世代	3	2.1%			3世代→2世代	0.6%
その他	4	2.8%			その他→2世代	0.8%
無回答	1	0.7%			無回答→2世代	0.2%
単身	1	20.0%	3世代 (親+子+孫)	5 1.0%	単身→3世代	0.2%
夫婦のみ	0	0.0%			夫婦のみ→3世代	0.0%
2世代	4	80.0%			2世代→3世代	0.8%
3世代	0	0.0%			3世代→3世代	0.0%
その他	0	0.0%			その他→3世代	0.0%
無回答	0	0.0%			無回答→3世代	0.0%
単身	11	50.0%	その他	22 4.3%	単身→その他	2.2%
夫婦のみ	1	4.5%			夫婦のみ→その他	0.2%
2世代	3	13.6%			2世代→その他	0.6%
3世代	1	4.5%			3世代→その他	0.2%
その他	5	22.7%			その他→その他	1.0%
無回答	1	4.5%			無回答→	0.2%
単身	13	46.4%	無回答	28 5.5%	単身→無回答	2.5%
夫婦のみ	9	32.1%			夫婦のみ→無回答	1.8%
2世代	4	14.3%			2世代→無回答	0.8%
3世代	0	0.0%			3世代→無回答	0.0%
その他	0	0.0%			その他→無回答	0.0%
無回答	2	7.1%			無回答→無回答	0.4%
			合計	510		

④ Q8：住居形態による区分

○調査票Q8において、「北区からの転出・北区への転入前後での住居形態」を尋ねた。

○Ⅱ. 調査結果では、住居形態の変化によって、対象者を「持ち家→持ち家」「持ち家(一戸建て)を入手」「持ち家(マンション)を入手」「民間の借家→民間の借家」「持ち家以外→持ち家以外」「持ち家を手放す」の6区分に分類し分析を行っている。なお、「持ち家以外」とは、「民間の借家」「賃貸住宅」「公営住宅」「社宅」「その他」のことを指す。

○設問によっては、下記の2区分にまとめて分析を行っている。

- ・「持ち家→持ち家」「持ち家(一戸建て)を入手」「持ち家(マンション)を入手」を『持ち家居住者』とする。
- ・「民間の借家→民間の借家」「持ち家以外→持ち家以外」「持ち家を手放す」を『賃貸居住者』とする

【転出者】

北区在住時		北区転出後		住居形態変更		区分	
持ち家 (一戸建て)	39 9.4%	一戸建て	7 17.9%	一戸建て→一戸建て	1.7%	持ち家→持ち家	
		マンション	4 10.3%	一戸建て→マンション	1.0%	持ち家→持ち家	
		民間の借家	25 64.1%	一戸建て→民間の借家	6.1%	持ち家を手放す	
		賃貸住宅	0 0.0%	一戸建て→賃貸住宅	0.0%	持ち家を手放す	
		公営住宅	0 0.0%	一戸建て→公営住宅	0.0%	持ち家を手放す	
		社宅	3 7.7%	一戸建て→社宅	0.7%	持ち家を手放す	
		その他	0 0.0%	一戸建て→その他	0.0%	持ち家を手放す	
		無回答	0 0.0%	一戸建て→無回答	0.0%	-	
持ち家 (マンション)	32 7.7%	一戸建て	8 25.0%	マンション→一戸建て	1.9%	持ち家→持ち家	
		マンション	6 18.8%	マンション→マンション	1.5%	持ち家→持ち家	
		民間の借家	14 43.8%	マンション→民間の借家	3.4%	持ち家を手放す	
		賃貸住宅	0 0.0%	マンション→賃貸住宅	0.0%	持ち家を手放す	
		公営住宅	1 3.1%	マンション→公営住宅	0.2%	持ち家を手放す	
		社宅	3 9.4%	マンション→社宅	0.7%	持ち家を手放す	
		その他	0 0.0%	マンション→その他	0.0%	持ち家を手放す	
		無回答	0 0.0%	マンション→無回答	0.0%	-	
民間の借家・ アパート・ マンション	256 62.0%	一戸建て	41 16.0%	民間の借家→一戸建て	9.9%	持ち家(一戸建て)を入手	
		マンション	31 12.1%	民間の借家→マンション	7.5%	持ち家(マンション)を入手	
		民間の借家	162 63.3%	民間の借家→民間の借家	39.2%	民間の借家→民間の借家	
		賃貸住宅	3 1.2%	民間の借家→賃貸住宅	0.7%	持ち家以外→持ち家以外	
		公営住宅	3 1.2%	民間の借家→公営住宅	0.7%	持ち家以外→持ち家以外	
		社宅	13 5.1%	民間の借家→社宅	3.1%	持ち家以外→持ち家以外	
		その他	3 1.2%	民間の借家→その他	0.7%	持ち家以外→持ち家以外	
		無回答	0 0.0%	民間の借家→無回答	0.0%	-	
UR・公社の 賃貸住宅	24 5.8%	一戸建て	8 33.3%	賃貸住宅→一戸建て	1.9%	持ち家(一戸建て)を入手	
		マンション	2 8.3%	賃貸住宅→マンション	0.5%	持ち家(マンション)を入手	
		民間の借家	8 33.3%	賃貸住宅→民間の借家	1.9%	持ち家以外→持ち家以外	
		賃貸住宅	5 20.8%	賃貸住宅→賃貸住宅	1.2%	持ち家以外→持ち家以外	
		公営住宅	0 0.0%	賃貸住宅→公営住宅	0.0%	持ち家以外→持ち家以外	
		社宅	1 4.2%	賃貸住宅→社宅	0.2%	持ち家以外→持ち家以外	
		その他	0 0.0%	賃貸住宅→その他	0.0%	持ち家以外→持ち家以外	
		無回答	0 0.0%	賃貸住宅→無回答	0.0%	-	
都営住宅・ 区営住宅などの 公営住宅	10 2.4%	一戸建て	2 20.0%	公営住宅→一戸建て	0.5%	持ち家(一戸建て)を入手	
		マンション	2 20.0%	公営住宅→マンション	0.5%	持ち家(マンション)を入手	
		民間の借家	5 50.0%	公営住宅→民間の借家	1.2%	持ち家以外→持ち家以外	
		賃貸住宅	1 10.0%	公営住宅→賃貸住宅	0.2%	持ち家以外→持ち家以外	
		公営住宅	0 0.0%	公営住宅→公営住宅	0.0%	持ち家以外→持ち家以外	
		社宅	0 0.0%	公営住宅→社宅	0.0%	持ち家以外→持ち家以外	
		その他	0 0.0%	公営住宅→その他	0.0%	持ち家以外→持ち家以外	
		無回答	0 0.0%	公営住宅→無回答	0.0%	-	
社宅・寮・宿舎	46 11.1%	一戸建て	12 26.1%	社宅→一戸建て	2.9%	持ち家(一戸建て)を入手	
		マンション	3 6.5%	社宅→マンション	0.7%	持ち家(マンション)を入手	
		民間の借家	15 32.6%	社宅→民間の借家	3.6%	持ち家以外→持ち家以外	
		賃貸住宅	0 0.0%	社宅→賃貸住宅	0.0%	持ち家以外→持ち家以外	
		公営住宅	0 0.0%	社宅→公営住宅	0.0%	持ち家以外→持ち家以外	
		社宅	16 34.8%	社宅→社宅	3.9%	持ち家以外→持ち家以外	
		その他	0 0.0%	社宅→その他	0.0%	持ち家以外→持ち家以外	
		無回答	0 0.0%	社宅→無回答	0.0%	-	
その他	6 1.5%	一戸建て	1 16.7%	その他→一戸建て	0.2%	持ち家(一戸建て)を入手	
		マンション	0 0.0%	その他→マンション	0.0%	持ち家(マンション)を入手	
		民間の借家	2 33.3%	その他→民間の借家	0.5%	持ち家以外→持ち家以外	
		賃貸住宅	0 0.0%	その他→賃貸住宅	0.0%	持ち家以外→持ち家以外	
		公営住宅	1 16.7%	その他→公営住宅	0.2%	持ち家以外→持ち家以外	
		社宅	1 16.7%	その他→社宅	0.2%	持ち家以外→持ち家以外	
		その他	1 16.7%	その他→その他	0.2%	持ち家以外→持ち家以外	
		無回答	0 0.0%	その他→無回答	0.0%	-	
無回答	0 0.0%	一戸建て	0 0.0%	無回答→一戸建て	0.0%	-	
		マンション	0 0.0%	無回答→マンション	0.0%	-	
		民間の借家	0 0.0%	無回答→民間の借家	0.0%	-	
		賃貸住宅	0 0.0%	無回答→賃貸住宅	0.0%	-	
		公営住宅	0 0.0%	無回答→公営住宅	0.0%	-	
		社宅	0 0.0%	無回答→社宅	0.0%	-	
		その他	0 0.0%	無回答→その他	0.0%	-	
		無回答	0 0.0%	無回答→無回答	0.0%	-	
<b>合計</b>	<b>413</b>						

【転入者】

北区転入前			北区在住時		住居形態変更		区分	
一戸建て	8	8.3%	持ち家 (一戸建て)	96	18.8%	一戸建て→一戸建て	1.6%	持ち家→持ち家
マンション	7	7.3%				マンション→一戸建て	1.4%	持ち家→持ち家
民間の借家	67	69.8%				民間の借家→一戸建て	13.1%	持ち家(一戸建て)を入手
賃貸住宅	3	3.1%				賃貸住宅→一戸建て	0.6%	持ち家(一戸建て)を入手
公営住宅	0	0.0%				公営住宅→一戸建て	0.0%	持ち家(一戸建て)を入手
社宅	10	10.4%				社宅→一戸建て	2.0%	持ち家(一戸建て)を入手
その他	1	1.0%				その他→一戸建て	0.2%	持ち家(一戸建て)を入手
無回答	0	0.0%				無回答→一戸建て	0.0%	-
一戸建て	7	16.3%	持ち家 (マンション)	43	8.4%	一戸建て→マンション	1.4%	持ち家→持ち家
マンション	10	23.3%				マンション→マンション	2.0%	持ち家→持ち家
民間の借家	22	51.2%				民間の借家→マンション	4.3%	持ち家(マンション)を入手
賃貸住宅	2	4.7%				賃貸住宅→マンション	0.4%	持ち家(マンション)を入手
公営住宅	1	2.3%				公営住宅→マンション	0.2%	持ち家(マンション)を入手
社宅	1	2.3%				社宅→マンション	0.2%	持ち家(マンション)を入手
その他	0	0.0%				その他→マンション	0.0%	持ち家(マンション)を入手
無回答	0	0.0%				無回答→マンション	0.0%	-
一戸建て	28	10.1%	民間の借家・ アパート・ マンション	277	54.3%	一戸建て→民間の借家	5.5%	持ち家を手放す
マンション	32	11.6%				マンション→民間の借家	6.3%	持ち家を手放す
民間の借家	182	65.7%				民間の借家→民間の借家	35.7%	民間の借家→民間の借家
賃貸住宅	11	4.0%				賃貸住宅→民間の借家	2.2%	持ち家以外→持ち家以外
公営住宅	4	1.4%				公営住宅→民間の借家	0.8%	持ち家以外→持ち家以外
社宅	16	5.8%				社宅→民間の借家	3.1%	持ち家以外→持ち家以外
その他	3	1.1%				その他→民間の借家	0.6%	持ち家以外→持ち家以外
無回答	1	0.4%				無回答→民間の借家	0.2%	-
一戸建て	0	0.0%	UR・公社の 賃貸住宅	6	1.2%	一戸建て→賃貸住宅	0.0%	持ち家を手放す
マンション	2	33.3%				マンション→賃貸住宅	0.4%	持ち家を手放す
民間の借家	1	16.7%				民間の借家→賃貸住宅	0.2%	持ち家以外→持ち家以外
賃貸住宅	3	50.0%				賃貸住宅→賃貸住宅	0.6%	持ち家以外→持ち家以外
公営住宅	0	0.0%				公営住宅→賃貸住宅	0.0%	持ち家以外→持ち家以外
社宅	0	0.0%				社宅→賃貸住宅	0.0%	持ち家以外→持ち家以外
その他	0	0.0%				その他→賃貸住宅	0.0%	持ち家以外→持ち家以外
無回答	0	0.0%				無回答→賃貸住宅	0.0%	-
一戸建て	1	16.7%	都営住宅・ 区営住宅などの 公営住宅	6	1.2%	一戸建て→公営住宅	0.2%	持ち家を手放す
マンション	0	0.0%				マンション→公営住宅	0.0%	持ち家を手放す
民間の借家	2	33.3%				民間の借家→公営住宅	0.4%	持ち家以外→持ち家以外
賃貸住宅	0	0.0%				賃貸住宅→公営住宅	0.0%	持ち家以外→持ち家以外
公営住宅	1	16.7%				公営住宅→公営住宅	0.2%	持ち家以外→持ち家以外
社宅	1	16.7%				社宅→公営住宅	0.2%	持ち家以外→持ち家以外
その他	0	0.0%				その他→公営住宅	0.0%	持ち家以外→持ち家以外
無回答	1	16.7%				無回答→公営住宅	0.2%	-
一戸建て	6	9.1%	社宅・寮・宿舍	66	12.9%	一戸建て→社宅	1.2%	持ち家を手放す
マンション	7	10.6%				マンション→社宅	1.4%	持ち家を手放す
民間の借家	22	33.3%				民間の借家→社宅	4.3%	持ち家以外→持ち家以外
賃貸住宅	1	1.5%				賃貸住宅→社宅	0.2%	持ち家以外→持ち家以外
公営住宅	0	0.0%				公営住宅→社宅	0.0%	持ち家以外→持ち家以外
社宅	29	43.9%				社宅→社宅	5.7%	持ち家以外→持ち家以外
その他	1	1.5%				その他→社宅	0.2%	持ち家以外→持ち家以外
無回答	0	0.0%				無回答→社宅	0.0%	-
一戸建て	0	0.0%	その他	13	2.5%	一戸建て→その他	0.0%	持ち家を手放す
マンション	2	15.4%				マンション→その他	0.4%	持ち家を手放す
民間の借家	4	30.8%				民間の借家→その他	0.8%	持ち家以外→持ち家以外
賃貸住宅	4	30.8%				賃貸住宅→その他	0.8%	持ち家以外→持ち家以外
公営住宅	0	0.0%				公営住宅→その他	0.0%	持ち家以外→持ち家以外
社宅	2	15.4%				社宅→その他	0.4%	持ち家以外→持ち家以外
その他	1	7.7%				その他→その他	0.2%	持ち家以外→持ち家以外
無回答	0	0.0%				無回答→その他	0.0%	-
一戸建て	0	0.0%	無回答	3	0.6%	一戸建て→無回答	0.0%	-
マンション	0	0.0%				マンション→無回答	0.0%	-
民間の借家	1	33.3%				民間の借家→無回答	0.2%	-
賃貸住宅	0	0.0%				賃貸住宅→無回答	0.0%	-
公営住宅	1	33.3%				公営住宅→無回答	0.2%	-
社宅	0	0.0%				社宅→無回答	0.0%	-
その他	0	0.0%				その他→無回答	0.0%	-
無回答	1	33.3%				無回答→無回答	0.2%	-
			<b>合計</b>	<b>510</b>				

## II. 調查結果

---





## II. 調査結果

### Q2 世帯構成

○世帯構成の転出者と転入者との違いをみると、

- ・「単身→夫婦のみ」は転出者が17.7%、転入者が5.7%と転出者の方が12.0pt.高い。そのため、結婚を理由とする転居は、転入よりも転出の方が多いことが推察される。
- ・「単身→単身」は転出者が20.8%、転入者が29.4%と転入者の方が8.6pt.高い。
- ・「2世代→単身」は転出者が5.8%、転入者が9.8%と転入者の方が4.0pt.高い。

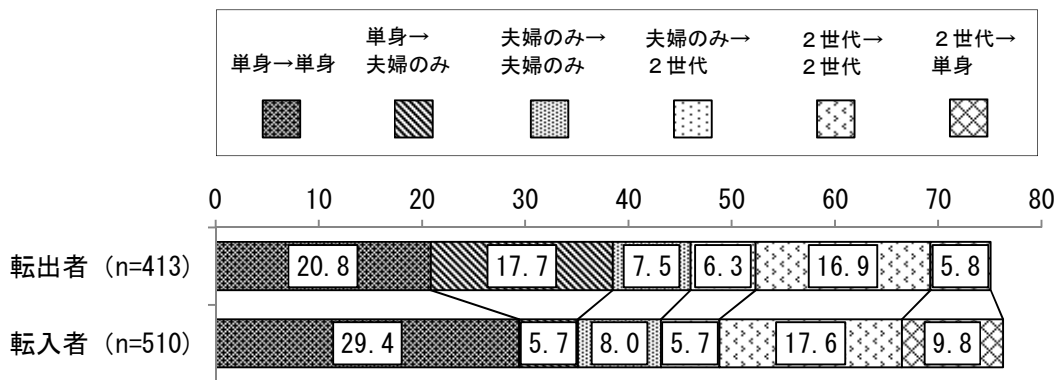


図1 世帯構成の変化

○性年代別にみると、

【転出者】

- ・「単身→単身」は20代男性が29.7%で最も高く、次いで20代女性が27.7%となっている。
- ・「単身→夫婦のみ」は20代男性が24.3%で最も高く、次いで20代女性が23.1%となっている。
- ・「夫婦のみ→夫婦のみ」は40代男性が19.2%、「2世代（親と子）→2世代（親と子）」は40代女性が30.8%で最も高い。
- ・「2世代→単身」は20代男性が13.5%で最も高く、次いで40代女性が9.6%となっている。

【転入者】

- ・「単身→単身」は20代女性が46.2%で最も高く、次いで20代男性が37.0%となっている。このことから、単身者が結婚後も定住し続けたいと考えられる施策が、「子育てファミリー層・若年層の定住化」のために有効と考えられる。
- ・「2世代（親と子）→2世代（親と子）」は40代女性が35.6%で最も高く、次いで40代男性が32.8%、30代女性が20.2%となっている。
- ・「2世代→単身」は20代男性が27.4%で最も高い。

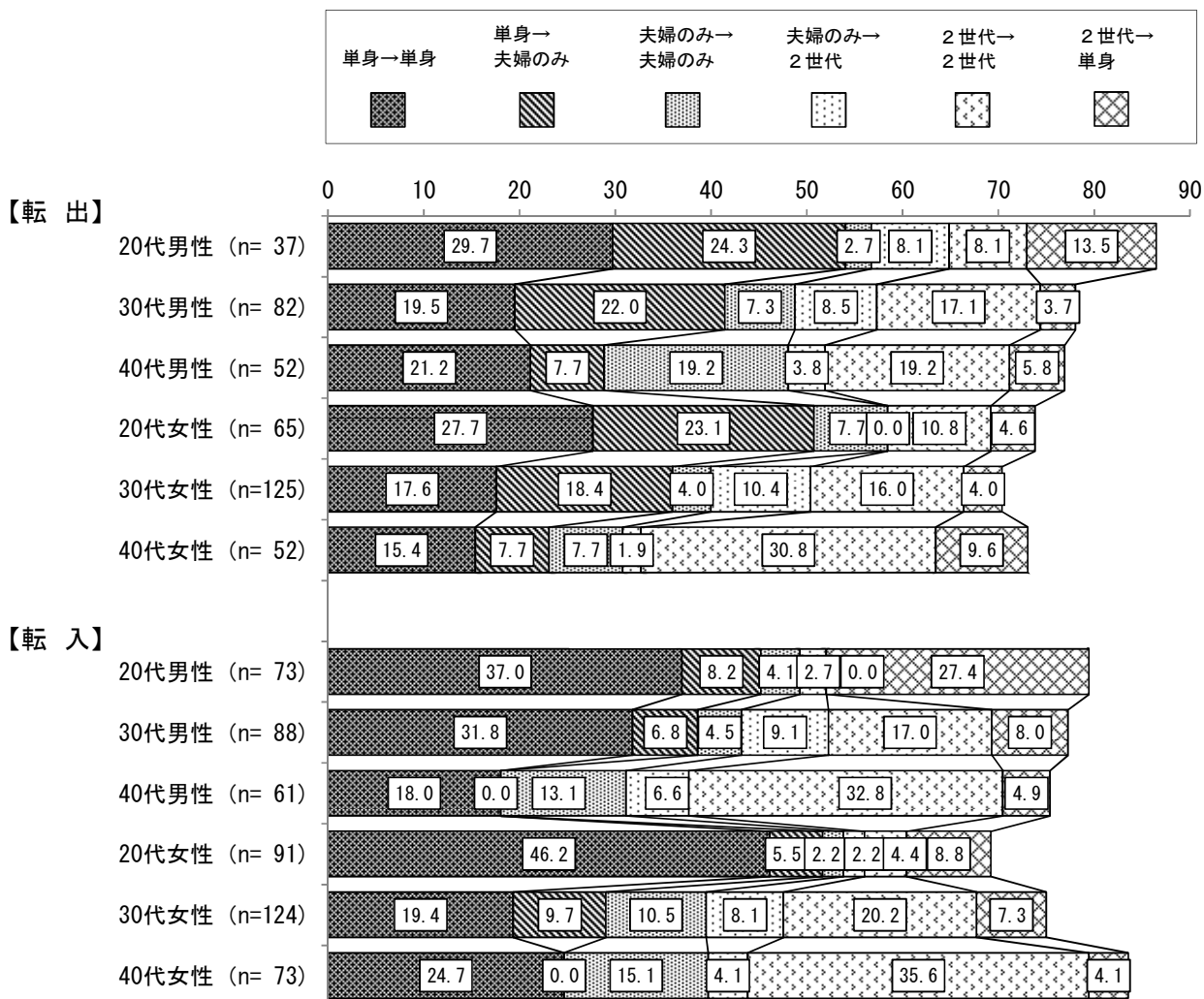


図 2 世帯構成の変化 [性年代別]

○引越し前後の住居形態の変化別にみると、

【転出者】

- ・「単身→単身」は「持ち家以外→持ち家以外」が32.1%で最も高く、次いで「民間の借家→民間の借家」が30.2%、「マンションを入手」が10.5%となっている。
- ・「単身→夫婦のみ」は「民間の借家→民間の借家」が25.9%で最も高く、次いで「持ち家以外→持ち家以外」が21.8%、「マンションを入手」が21.1%となっている。
- ・「2世代（親と子）→2世代（親と子）」は「一戸建てを入手」が31.3%で最も高く、次いで「持ち家→持ち家」が28.0%、「マンションを入手」が26.3%となっている。

【転入者】

- ・「単身→単身」は「民間の借家→民間の借家」が50.0%で最も高く、次いで「持ち家以外→持ち家以外」が37.7%となっている。
- ・「夫婦のみ→夫婦のみ」は「マンションを入手」が16.3%で最も高く、次いで「持ち家→持ち家」が15.6%となっている。
- ・「夫婦のみ→2世代」は「一戸建てを入手」が22.9%で最も高くなっており、「2世代（親と子）→2世代（親と子）」は「持ち家→持ち家」が31.3%で最も高くなってきている。
- ・持ち家の入手などは、定住意向の表れであると考えられる。「子育てファミリー層・若年層の定住化」のためには、こうした定住意向のある人たちが引き続き住み続けたい、住み続けて良かったと思える施策展開が求められていると考える。

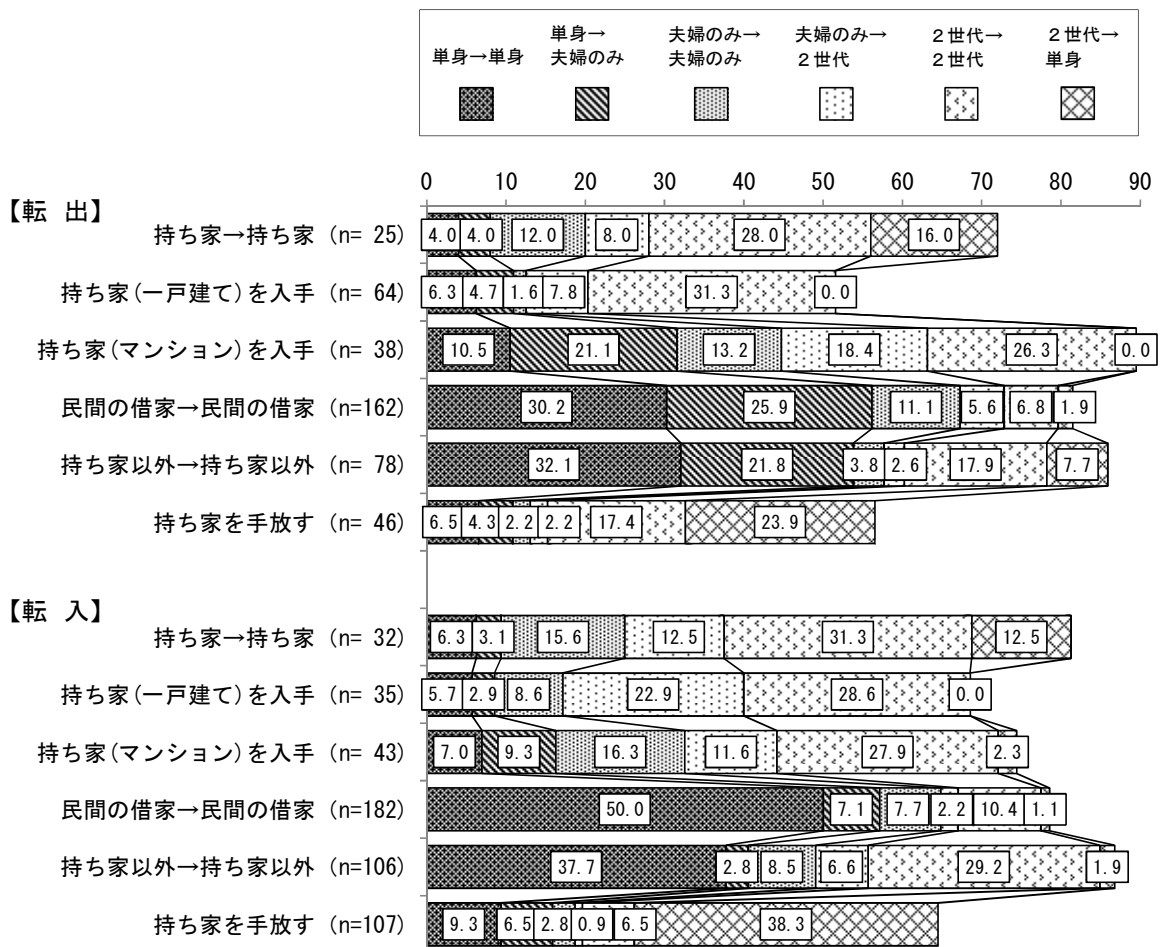


図3 世帯構成の変化【住居形態別】

Q3 転出/転入のきっかけ（複数回答）

【転出者】

- ・「家庭の都合」が32.0%で最も高く、次いで「仕事上の都合」が31.2%、「住宅の都合」が28.8%となっている。

【転入者】

- ・「仕事上の都合」が44.5%で最も高く、次いで「住宅の都合」が29.0%、「家庭の都合」が18.6%となっている。

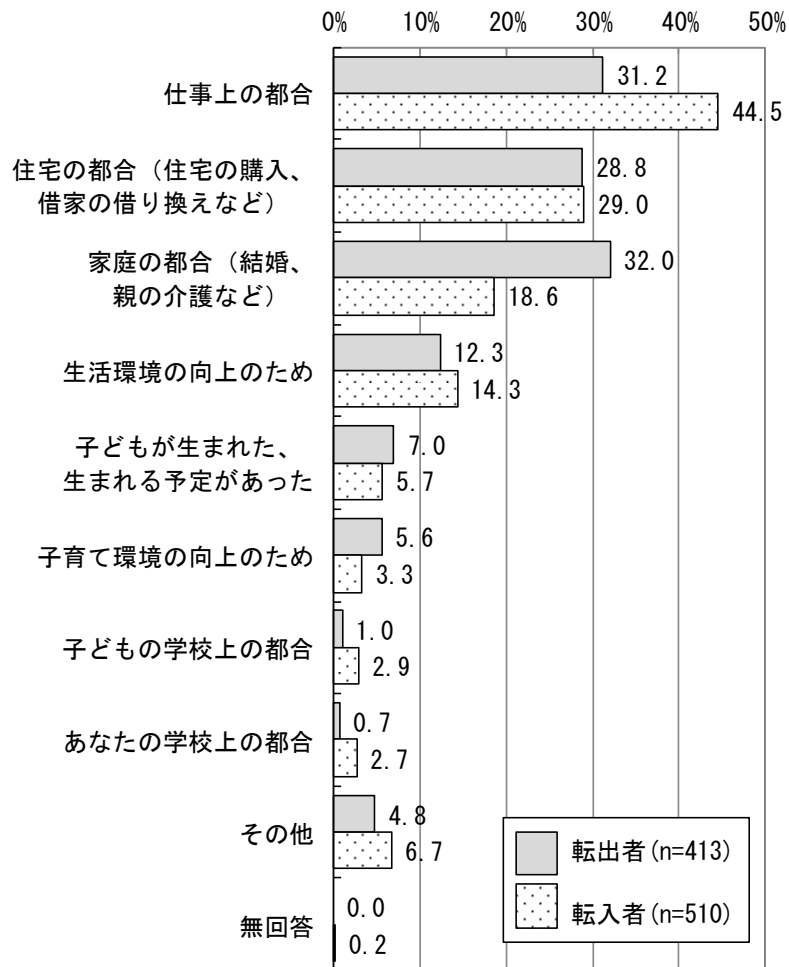


図4 転出/転入のきっかけ

○性年代別にみると、

【転出者】

- ・「仕事上の都合」は40代男性が53.8%、「住宅の都合」は40代女性が40.4%、「家庭の都合」は30代女性が41.6%で最も高くなっている。

【転入者】

- ・「仕事上の都合」は男性の全ての世代で最も高く、20代が64.4%、30代が51.1%、40代が47.5%となっている。また、20代女性も51.6%と高い。
- ・「住宅の都合」は40代女性が47.9%と最も高い。
- ・30代は男女ともに「子どもが生まれた、生まれる予定があった」が他の世代に比べて高いことがわかる。出産を機に転入して来た人が、北区に定住し続けたいと考えられる施策が、「子育てファミリー層・若年層の定住化」のために有効と考えられる。

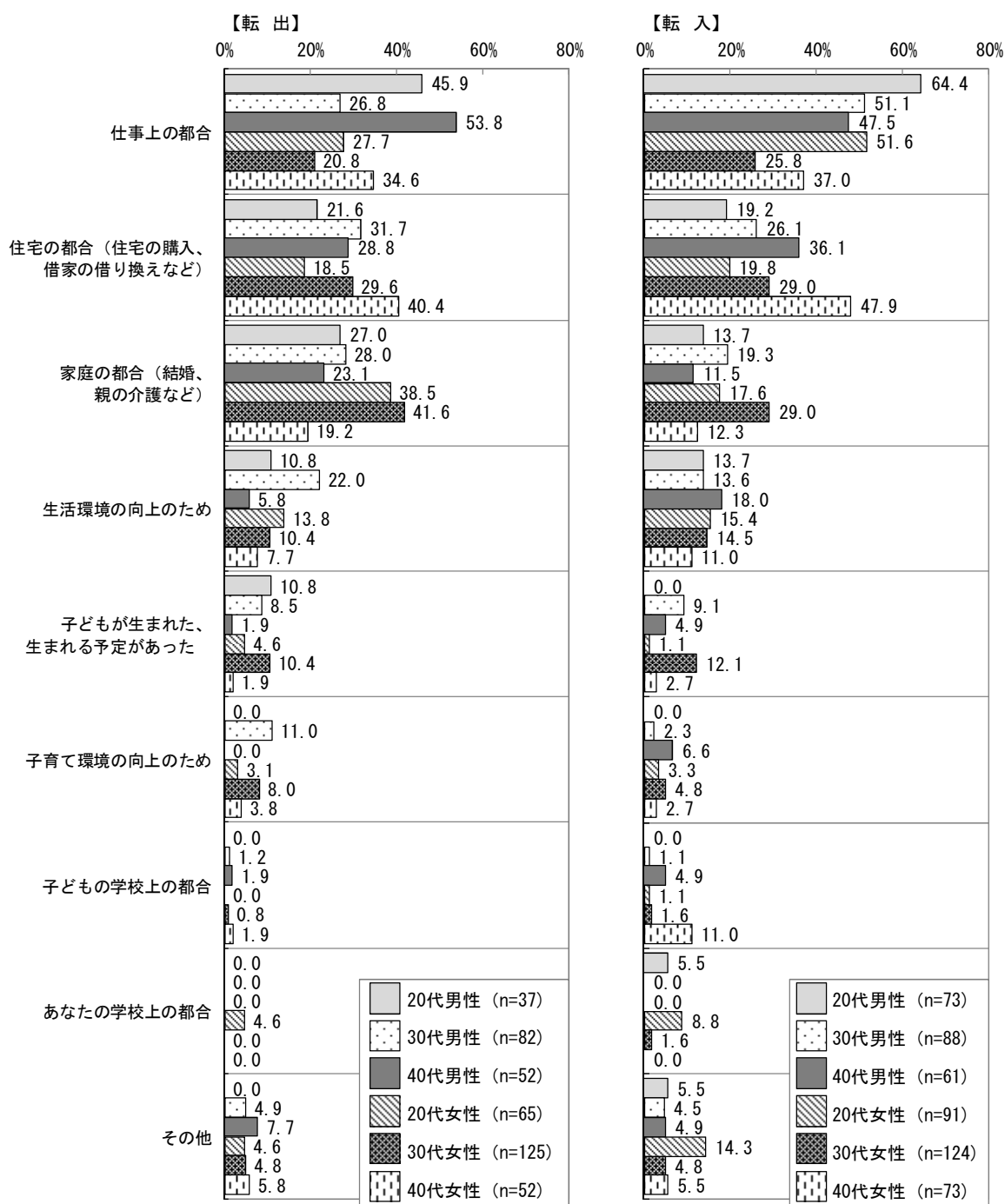


図 5 転出/転入のきっかけ [性年代別 (左: 転出者、右: 転入者)]

○引っ越し前後の世帯構成の変化別にみると、

**【転出者】**

- ・「仕事上の都合」は「2世代→単身」が58.3%で最も高く、「住宅の都合」は「夫婦のみ→夫婦のみ」が58.1%で最も高い。
- ・「家庭の都合」は「単身→夫婦のみ」が86.3%で最も高く、主に結婚を契機に転出したものと推察される。
- ・「夫婦のみ→2世代」では、「子どもが生まれた、生まれる予定があった」が42.3%と最も高く、子どもの誕生を契機に転出していることがわかる。

**【転入者】**

- ・「仕事上の都合」は「2世代→単身」が74.0%と顕著に高い。
- ・「家庭の都合」は、「単身→夫婦のみ」が79.3%で最も高く、主に結婚を契機に転入したものと推察される。
- ・「住宅の都合」は「夫婦のみ→夫婦のみ」「夫婦のみ→2世代」「2世代→2世代」が4割超えて最も高くなっている。
- ・「夫婦のみ→2世代」では、「子どもが生まれた、生まれる予定があった」が41.4%で「住宅の都合」と並び最も高く、子どもの誕生を契機に転入していることがわかる。

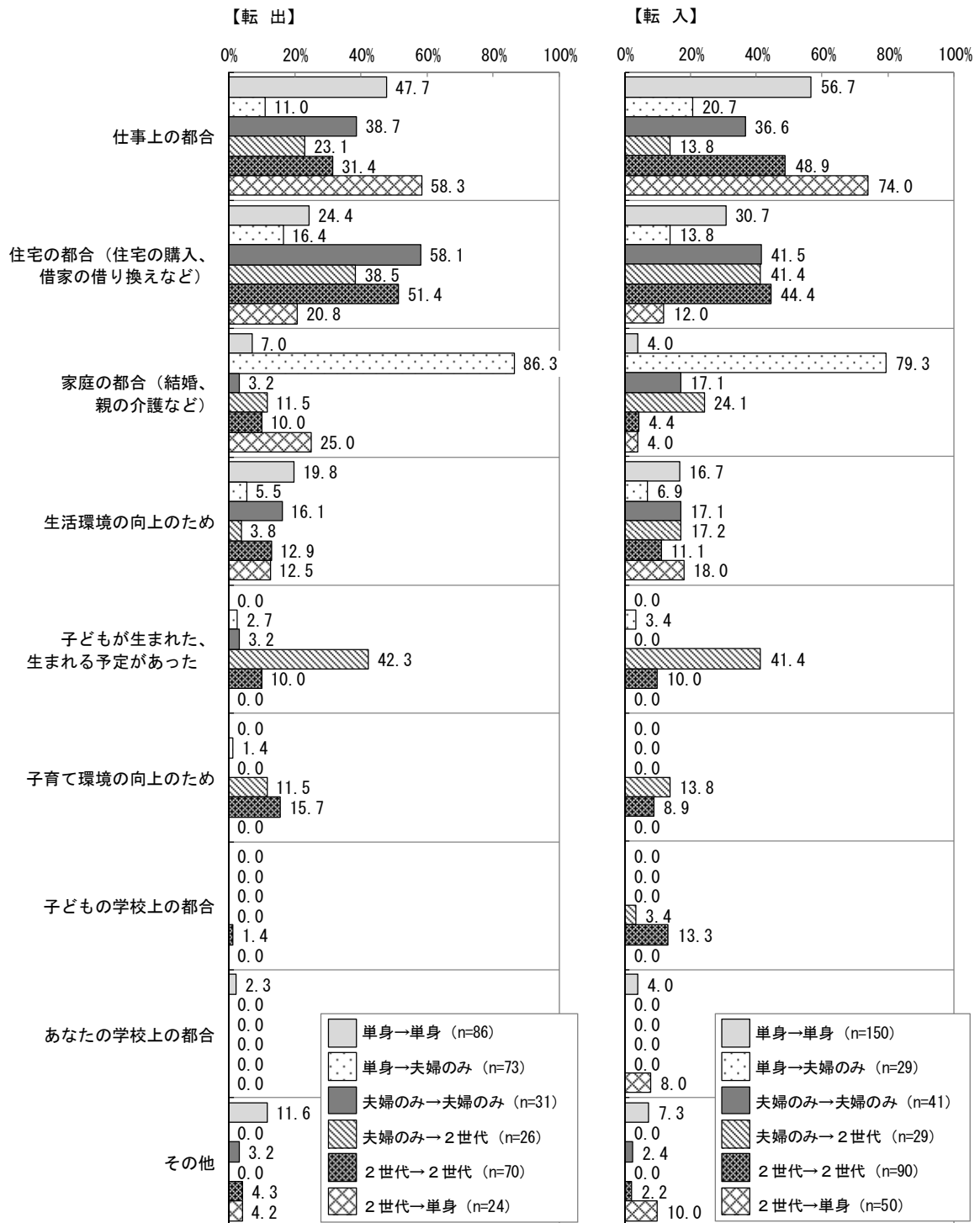


図 6 転出/転入のきっかけ [世帯構成別 (左: 転出者、右: 転入者)]

○引っ越し前後の住居形態の変化別にみると、

【転出者】

・「仕事上の都合」と「家庭の都合」は『賃貸住居者』の割合が高く、『持ち家居住者』の割合が低い傾向にある。

【転入者】

・「仕事上の都合」は『賃貸住居者』の割合が高く、『持ち家居住者』の割合が低い傾向にあり、「家庭の都合」は大きな差異がみられない。

・「子どもが生まれた、生まれる予定があった」は、持ち家を購入して転入してきた方の割合が高い傾向にある。

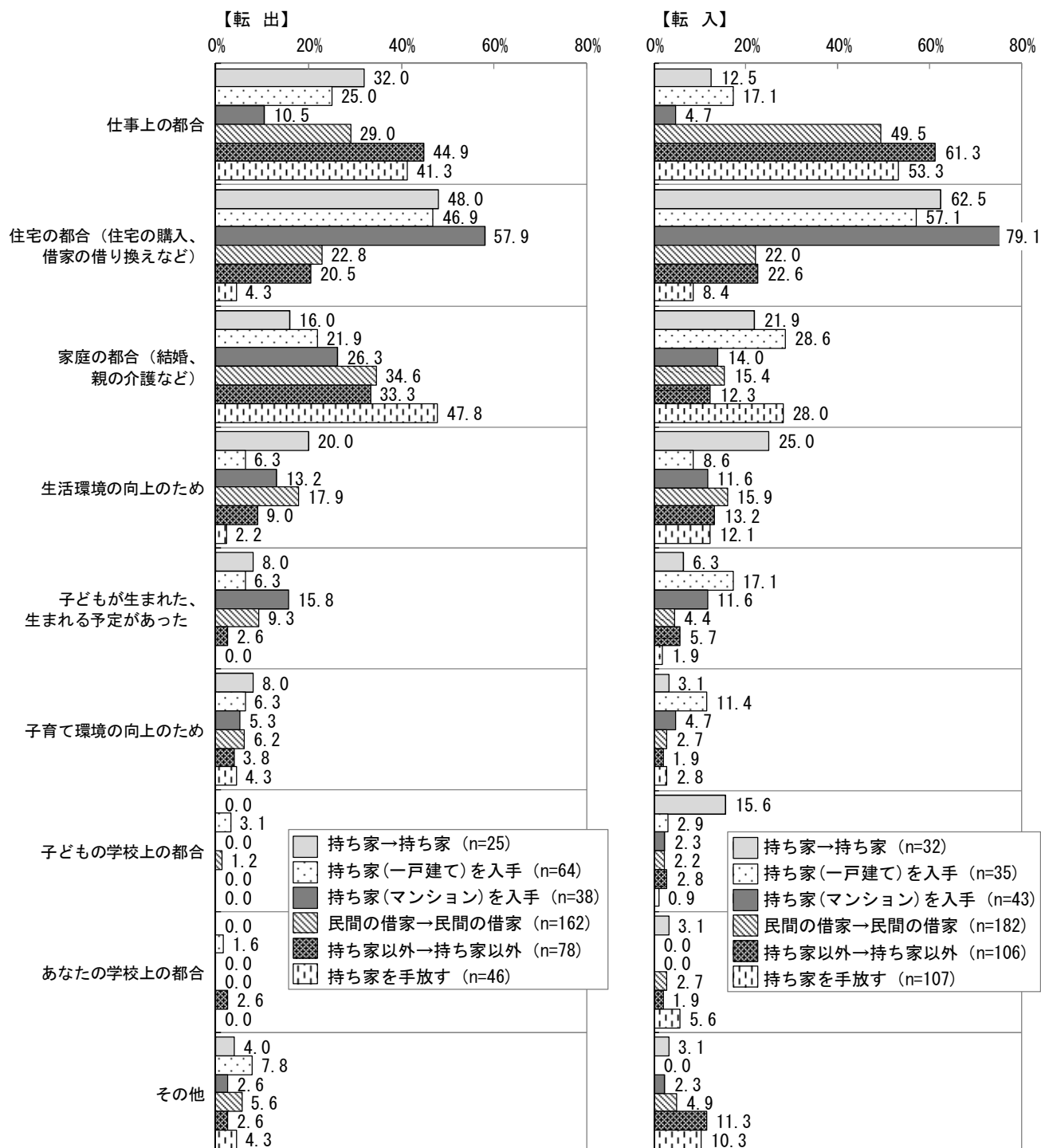


図 7 転出/転入のきっかけ [住居形態別 (左: 転出者、右: 転入者)]



Q 4 転出/転入の決め手となった利点（複数回答）

【転出者】

・「通勤・通学への交通の便が良い」が46.2%で最も高く、次いで「家賃・住宅価格が適当」が35.6%、「住宅の条件が良い」が34.6%となっている。

【転入者】

・「通勤・通学への交通の便が良い」が66.1%で最も高く、次いで「家賃・住宅価格が適当」が42.2%、「都心へのアクセスが良い」が41.6%となっている。

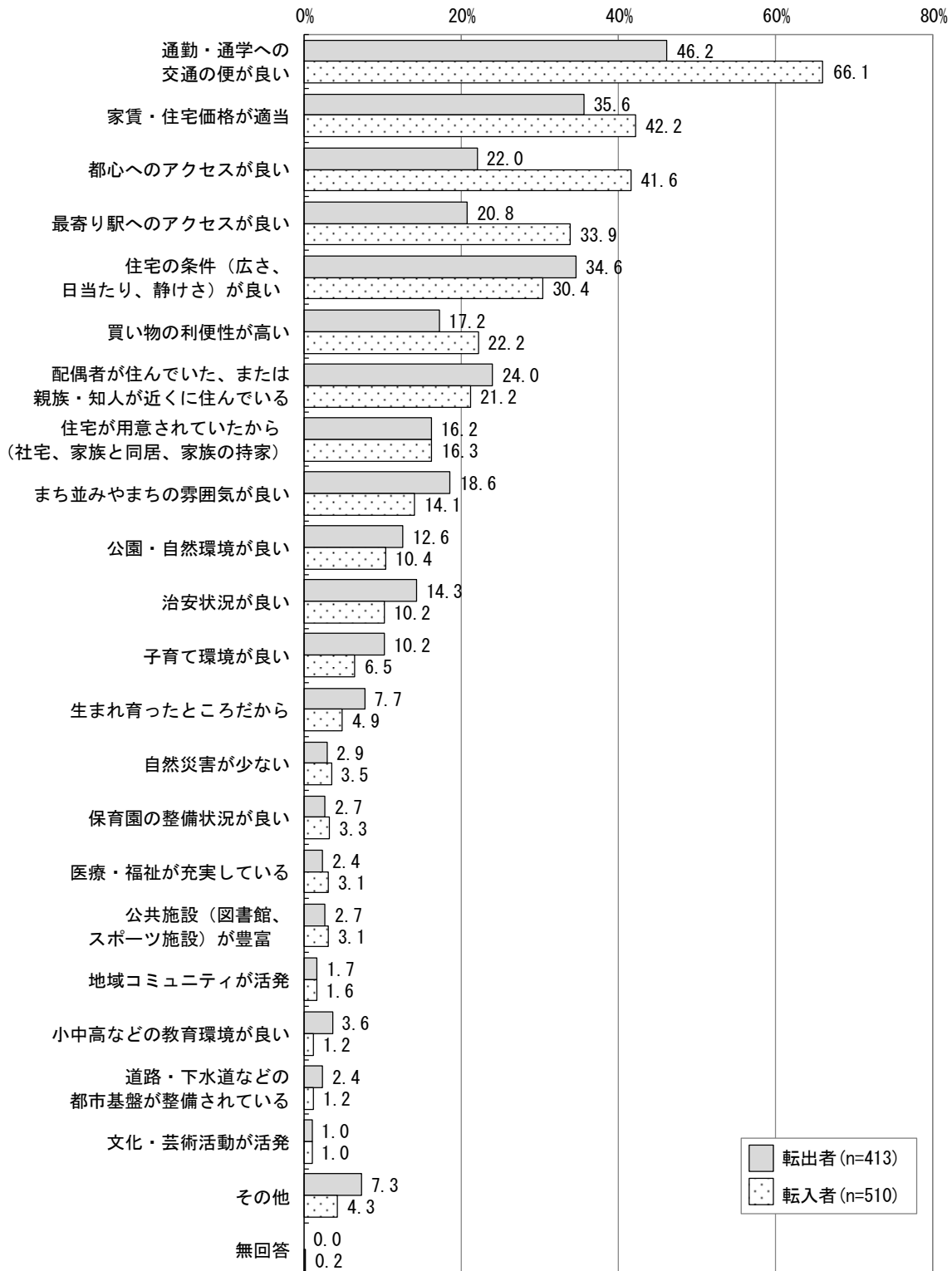


図 8 転出/転入の決め手となった利点

○性年代別にみると、

【転出者】

- ・「通勤・通学への交通の便が良い」は20代男性が56.8%、「家賃・住宅価格が適当」は20代女性が41.5%、「住宅の条件が良い」は30代男性が39.0%で最も高い。
- ・「配偶者が住んでいた、または親族・知人が近くに住んでいる」は30代女性が35.2%で最も高い。

【転入者】

- ・「通勤・通学への交通の便が良い」は20代・30代男性が7割を超えて高く、「都心へのアクセスが良い」「最寄り駅へのアクセスが良い」とともに30代男性がそれぞれ52.3%、40.9%で最も高い。
- ・「配偶者が住んでいた、または親族・知人が近くに住んでいる」は男女ともに30代が高い。

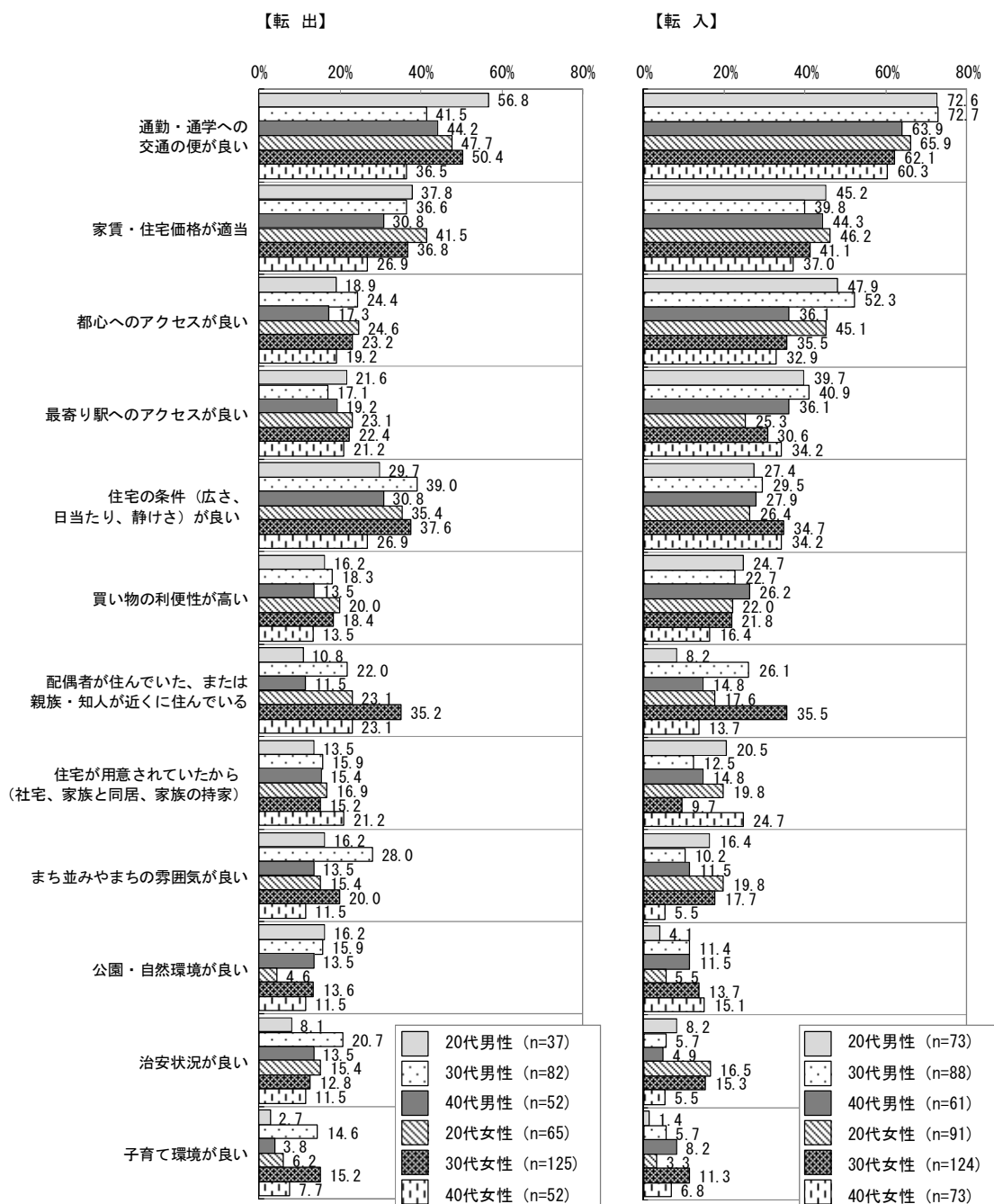


図 9 転出/転入の決め手となった利点(上位項目) [性年代別(左:転出者、右:転入者)]

○引っ越し前後の世帯構成の変化別にみると、

【転出者】

- ・「単身→単身」「単身→夫婦のみ」「2世代→単身」は「通勤・通学への交通の便が良い」が最も高い。
- ・「夫婦のみ→夫婦のみ」は「通勤・通学への交通の便が良い」と「住宅の条件が良い」が最も高い。

【転入者】

- ・全類型で「通勤・通学への交通の便が良い」が最も高い。

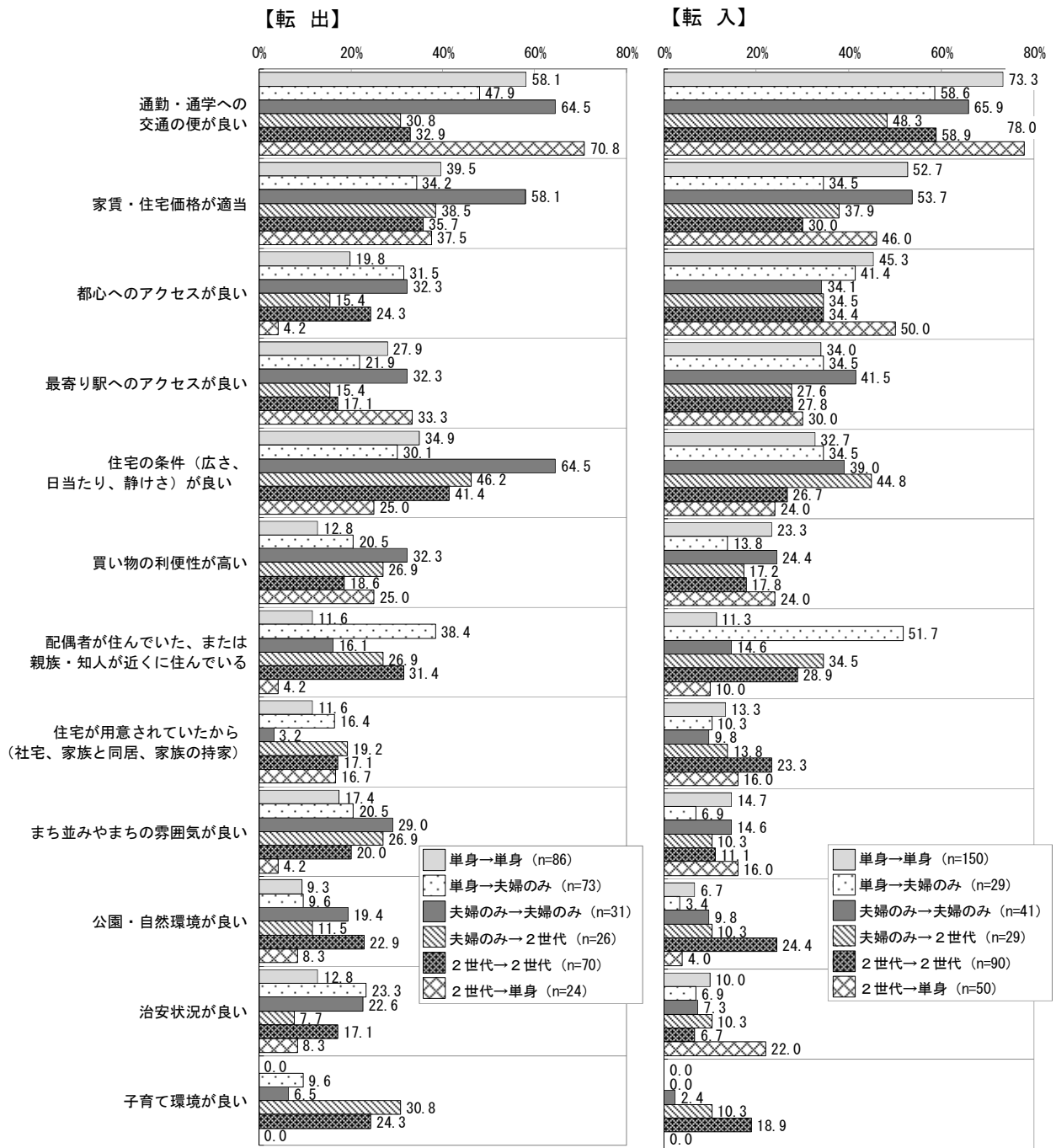


図 10 転出/転入の決め手となった利点（上位項目）[世帯構成別（左：転出者、右：転入者）]

○引っ越し前後の住居形態の変化別にみると、

【転出者】

- ・「持ち家→持ち家」「民間の借家→民間の借家」「持ち家以外→持ち家以外」「持ち家を手放す」は「通勤・通学への交通の便が良い」が最も高い。
- ・「一戸建てを入手」は「配偶者が住んでいた、または親族・知人が近くに住んでいる」が35.9%、「マンションを入手」は「住宅の条件が良い」が47.4%で最も高くなっている。

【転入者】

- ・「一戸建てを入手」以外、「通勤・通学への交通の便が良い」が最も高くなっている。
- ・「一戸建てを入手」は、「配偶者が住んでいた、または親族・知人が近くに住んでいる」が45.7%と最も高く、親元の近隣であることや土地勘があることなどが一戸建てを購入する要因となっていることが推察される。

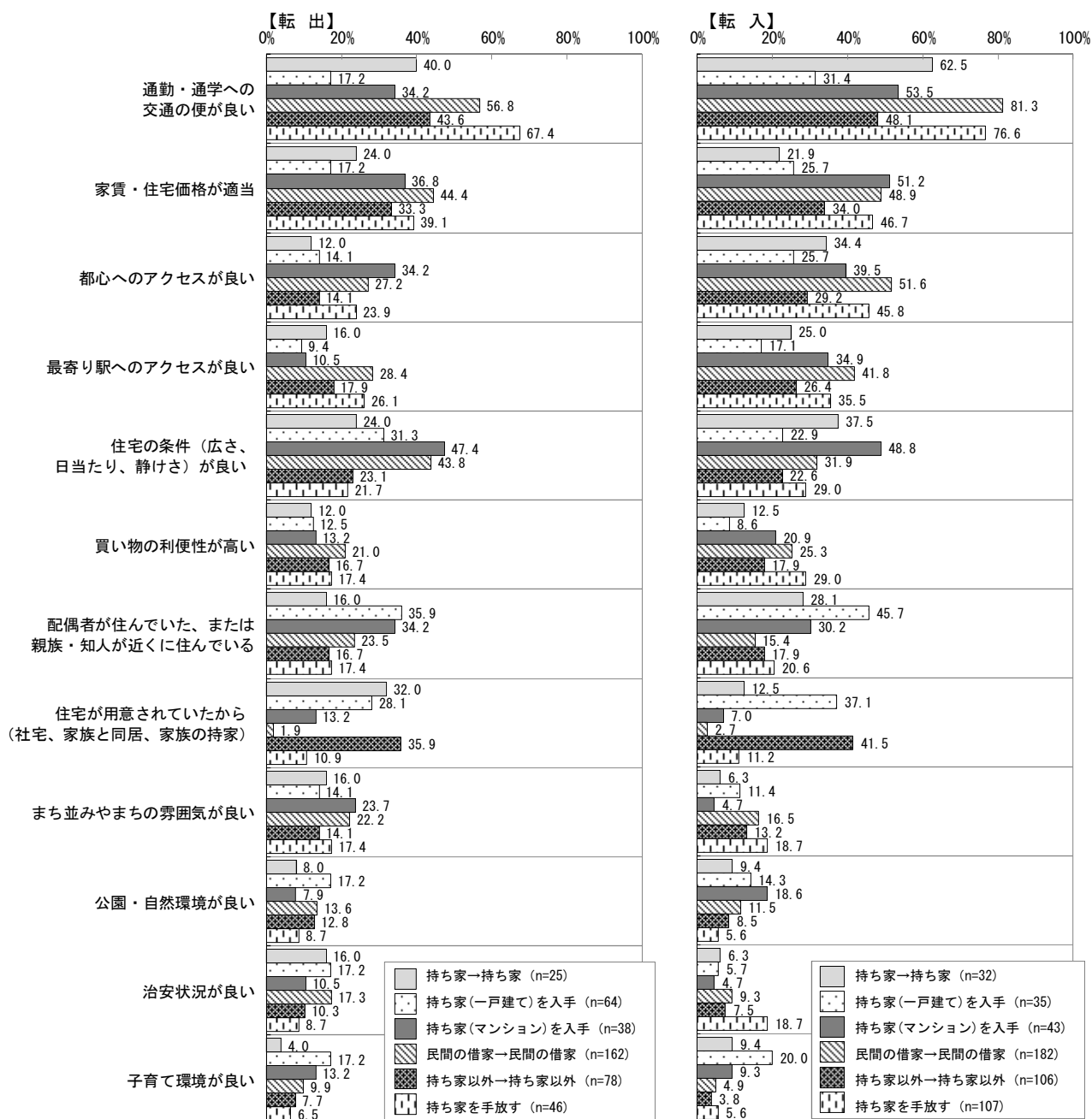


図 11 転出/転入の決め手となった利点(上位項目)[住居形態別(左:転出者、右:転入者)]

Q 5 転出/転入先の検討時に自治体の行政サービスや施策を調べたか（複数回答）

○転出/転入先の検討時について、

- ・転出者及び転入者ともにほぼ同様の傾向を示している。
- ・「調べていない」（転出者 66.3%、転入者 71.8%）、次いで「ホームページを自分で調べた」（転出者 24.5%、転入者 19.6%）となっている。
- ・何らかの情報媒体で調べた方は転出者のほうが、7.7pt. 上回っている。

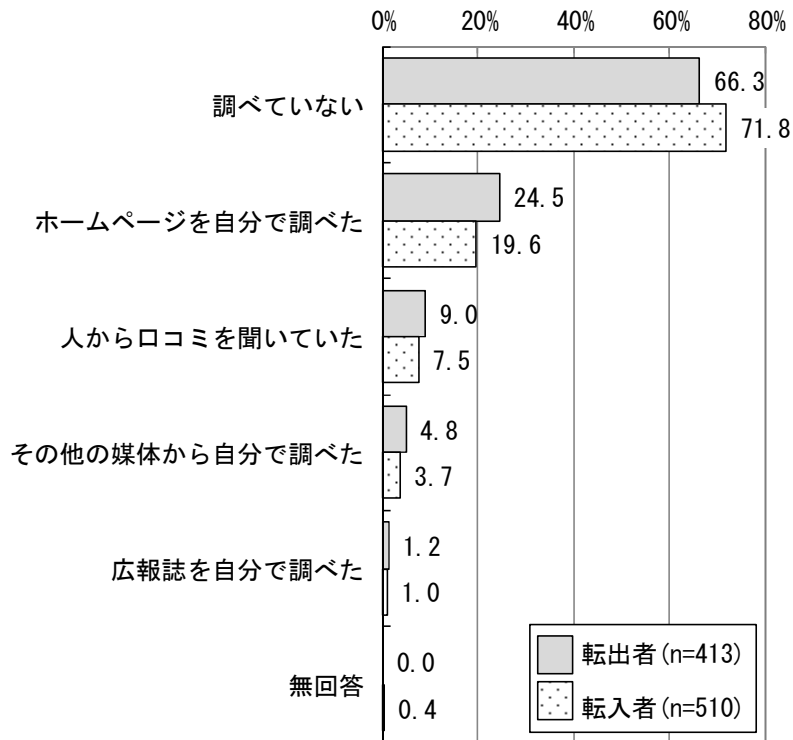


図 12 転出/転入先の検討時に自治体の行政サービスや施策を調べたか

○性年代別にみると、

【転出者】

- ・「調べていない」は40代男性と20代女性がともに76.9%で最も高くなっている。
- ・「ホームページを自分で調べた」は40代男性を除いて2割以上となっている。

【転入者】

- ・「調べていない」は20代女性が78.0%で最も高く、次いで20代男性が76.7%、30代女性が75.8%となっている。
- ・「ホームページを自分で調べた」は30代男性・40代男性・40代女性が2割超えで高くなっている。また、全ての世代で男性の方が女性よりも高い割合となっている。このことから、ホームページは男性に有効なものになっていると考えられる。

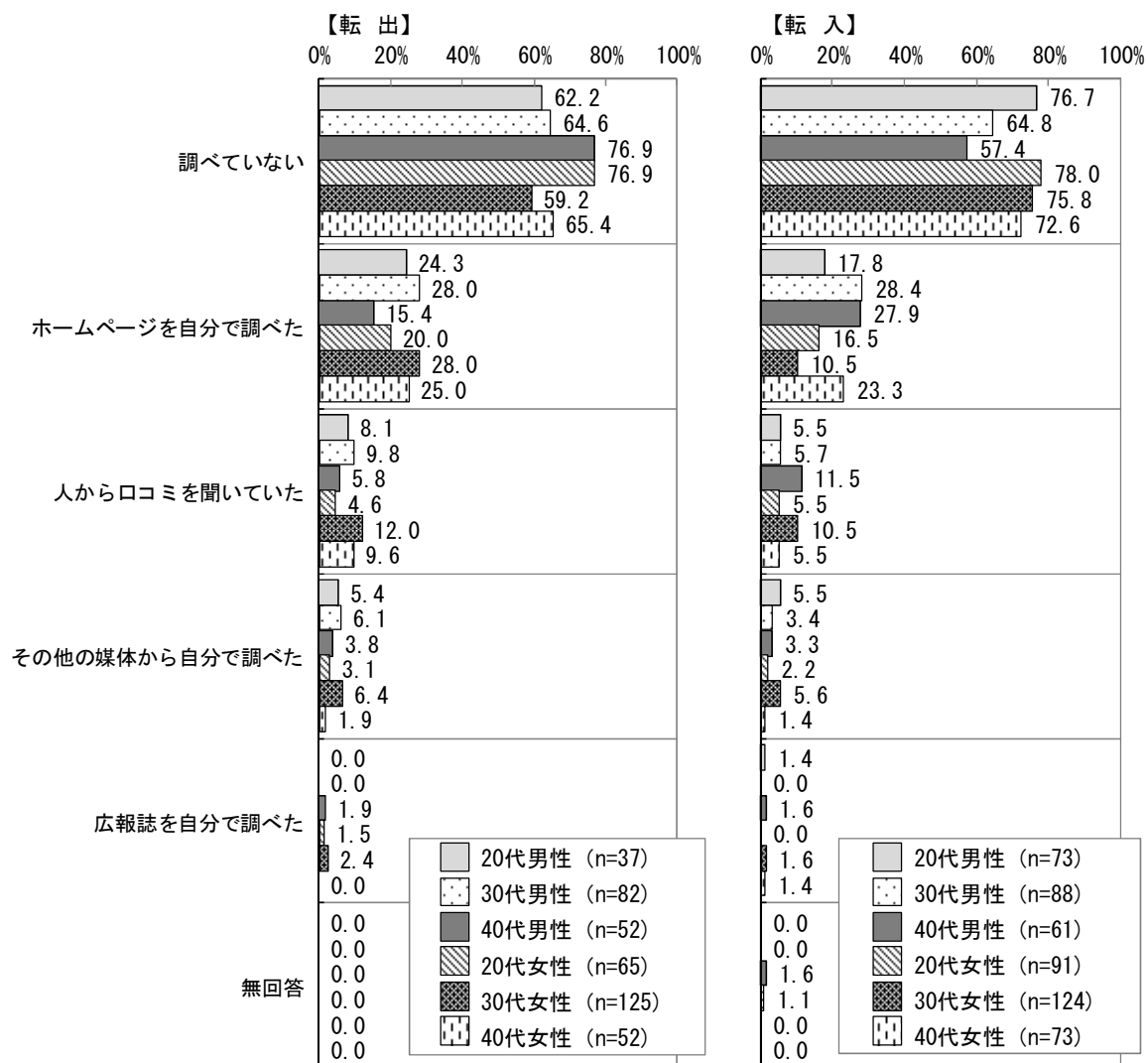


図 13 転出/転入先の検討時に自治体の行政サービスや施策を調べたか  
 [性年代別 (左：転出者、右：転入者)]

○引っ越し前後の世帯構成の変化別にみると、

【転出者】

- ・「調べていない」は「2世代→単身」が87.5%で最も高く、次いで「単身→単身」が74.4%、「単身→夫婦のみ」が64.4%、「夫婦のみ→夫婦のみ」が58.1%となっている。
- ・「ホームページを自分で調べた」は「夫婦のみ→2世代」が42.3%で最も高くなっている。

【転入者】

- ・「調べていない」は「単身→単身」が83.3%で最も高く、次いで「夫婦のみ→夫婦のみ」が80.5%と8割超えとなっている。
- ・「ホームページを自分で調べた」は「夫婦のみ→2世代」と「2世代→2世代」が3割超えと高くなっている。
- ・「人から口コミで聞いていた」は、「2世代→2世代」が16.7%と、他の類型が6%以下となっていることからみると突出している。
- ・子育て世代には、ホームページや口コミが有効になっていると考えられる。

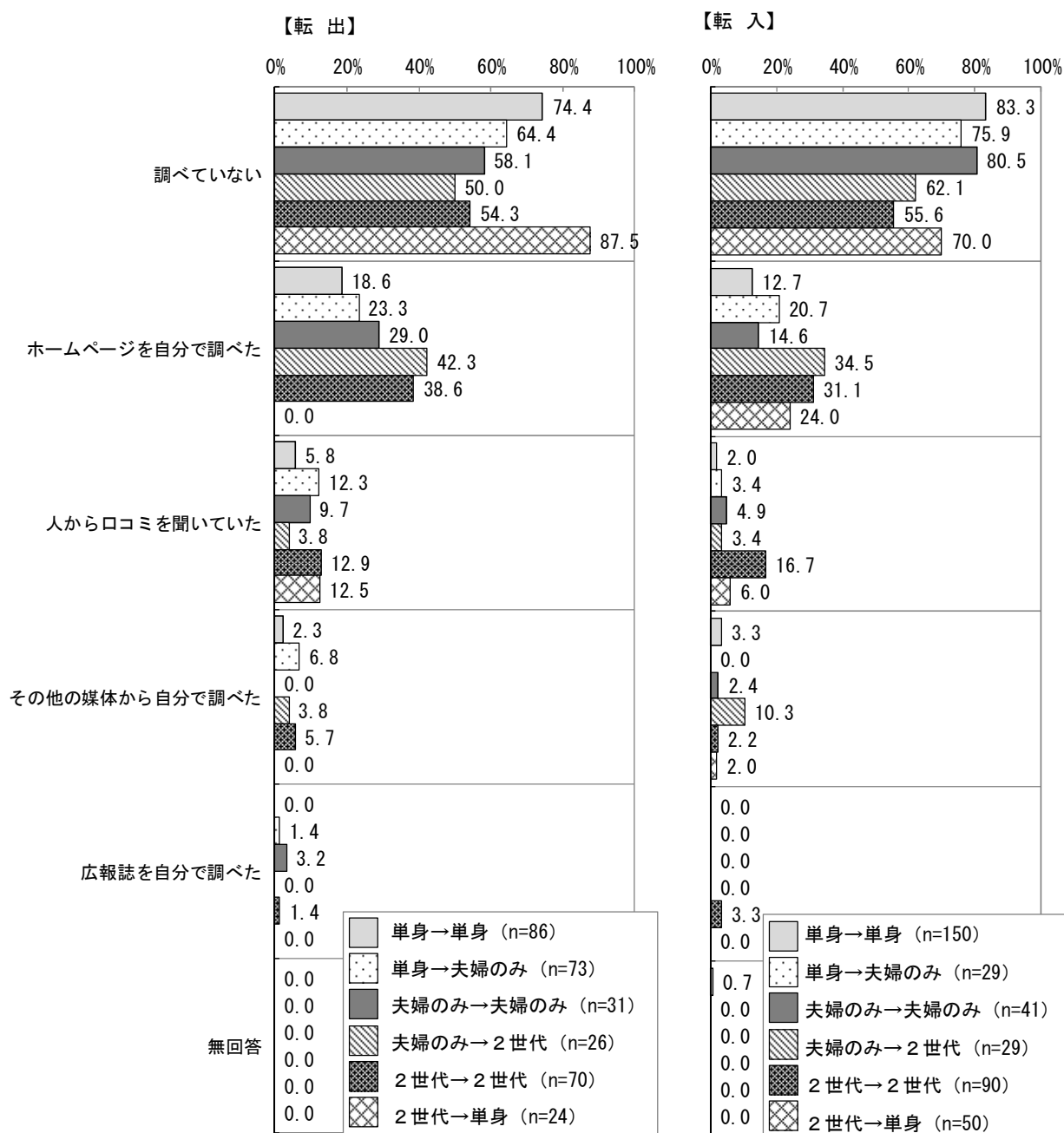


図 14 転出/転入先の検討時に自治体の行政サービスや施策を調べたか  
[世帯構成別 (左: 転出者、右: 転入者)]

○引っ越し前後の住居形態の変化別にみると、

【転出者】

- ・「調べていない」は「持ち家以外→持ち家以外」が79.5%で最も高く、次いで「持ち家→持ち家」が72.0%と7割を超えている。
- ・「ホームページを自分で調べた」は「マンションを入手」が39.5%と最も高くなっている。

【転入者】

- ・「調べていない」は『持ち家居住者』の割合が低く、『賃貸居住者』の割合が高い傾向にある。
- ・「ホームページを自分で調べた」は『持ち家居住者』の割合が高く、『賃貸居住者』の割合が低い傾向にある。

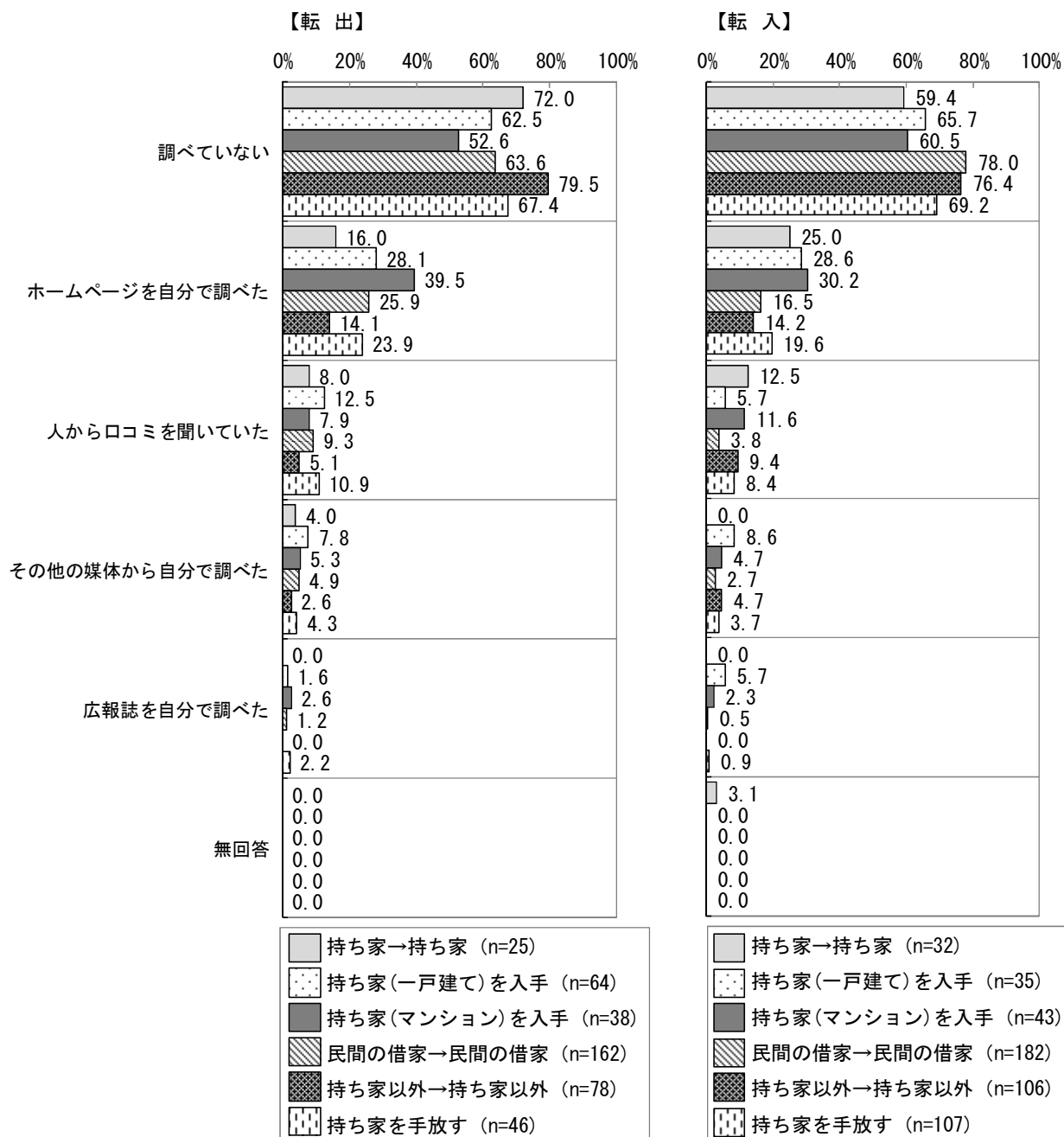


図 15 転出/転入先の検討時に自治体の行政サービスや施策を調べたか  
 [住居形態別 (左: 転出者、右: 転入者)]



Q 6 転出/転入先の検討方法

○転出/転入先の検討方法について、

- ・転出者では「北区以外の区市町村に住むしかなかった」が39.2%で最も高い。
- ・転入者では「他の市区町村を含めて探したが、北区に決めた」が61.6%で最も高い。

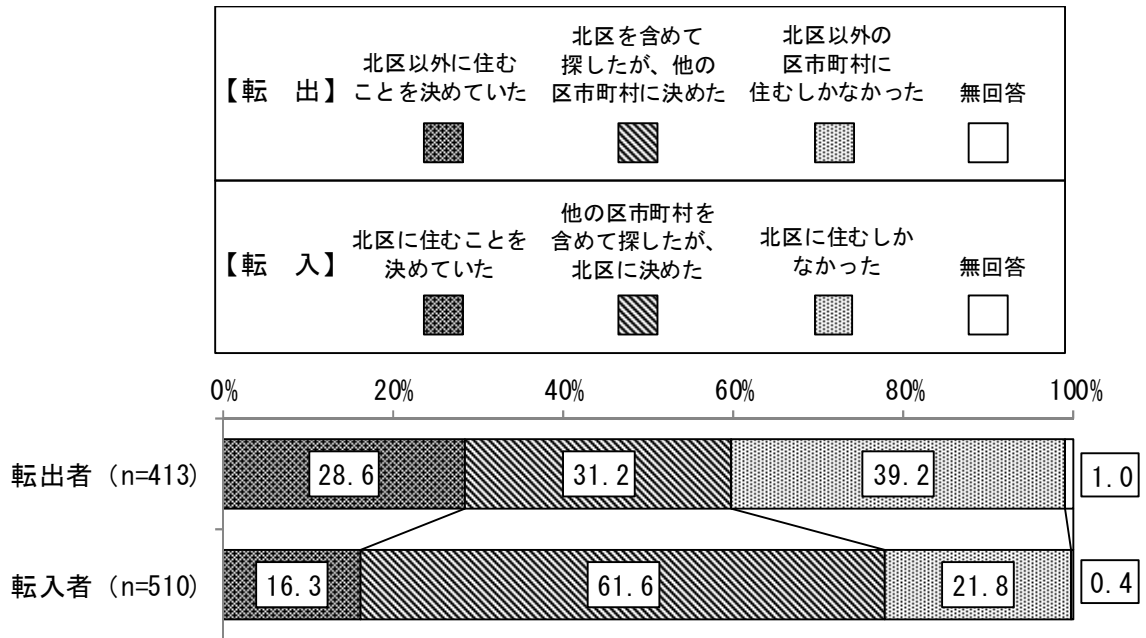


図 16 転出/転入先の検討方法

○性年代別にみると、

【転出者】

- ・「北区以外の区市町村に住むしかなかった」は40代男性が63.5%で最も高く、次いで40代女性が44.2%、20代女性が40.0%となっている。

【転入者】

- ・「他の市区町村を含めて探したが、北区に決めた」が全ての世代で概ね6割となっている。

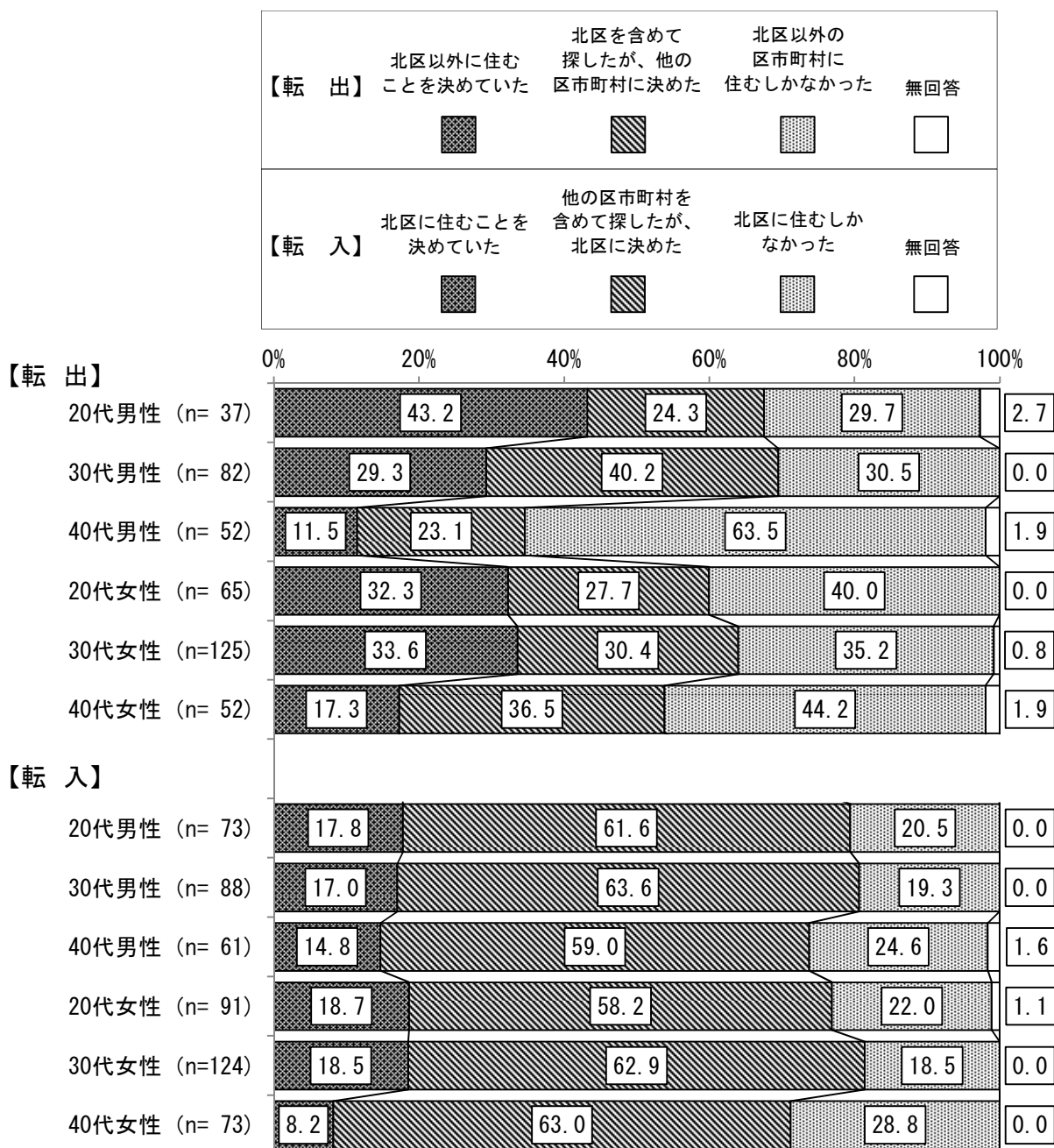


図 17 転出/転入先の検討方法 [性年代別]

○引越し前後の世帯構成の変化別にみると、

【転出者】

・「北区以外の区市町村に住むしかなかった」は「単身→単身」「単身→夫婦のみ」「2世代→単身」が4割を超えている。

【転入者】

・「他の市区町村を含めて探したが、北区に決めた」は「夫婦のみ→夫婦のみ」が73.2%で最も高く、次いで「2世代→単身」が70.0%、「単身→単身」が66.7%となっている。

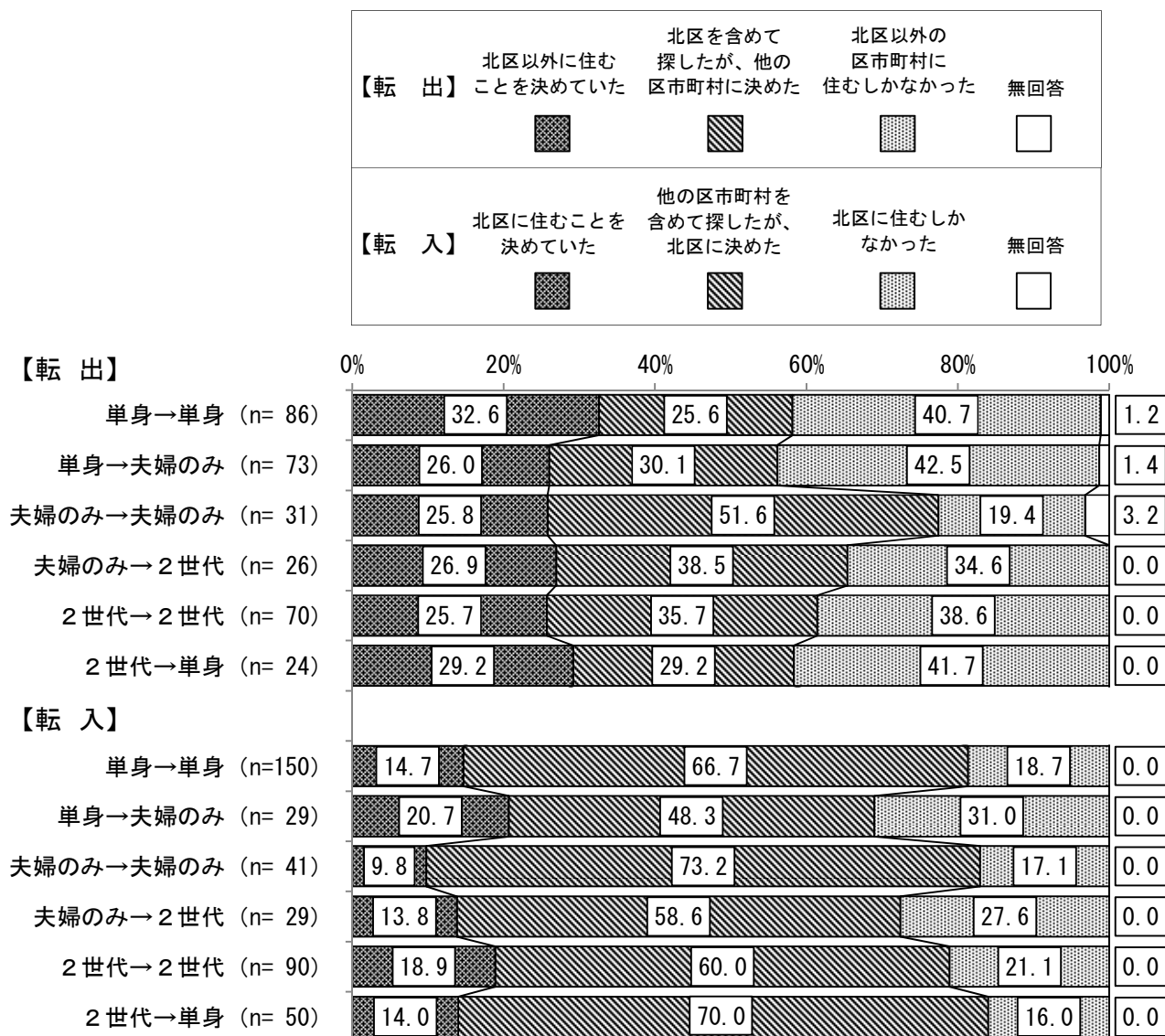


図 18 転出/転入先の検討方法 [世帯構成別]

○引っ越し前後の住居形態の変化別にみると、

【転出者】

- ・「北区以外の区市町村に住むしかなかった」は「持ち家以外→持ち家以外」が64.1%で最も高く、次いで「一戸建てを入手」が53.1%となっている。

【転入者】

- ・「他の区市町村を含めて探したが、北区に決めた」は「民間の借家→民間の借家」が75.8%で最も高くなっている。
- ・「北区に住むしかなかった」は「持ち家（一戸建て）を入手」が45.7%、「持ち家以外→持ち家以外」が41.5%と4割を超えている。

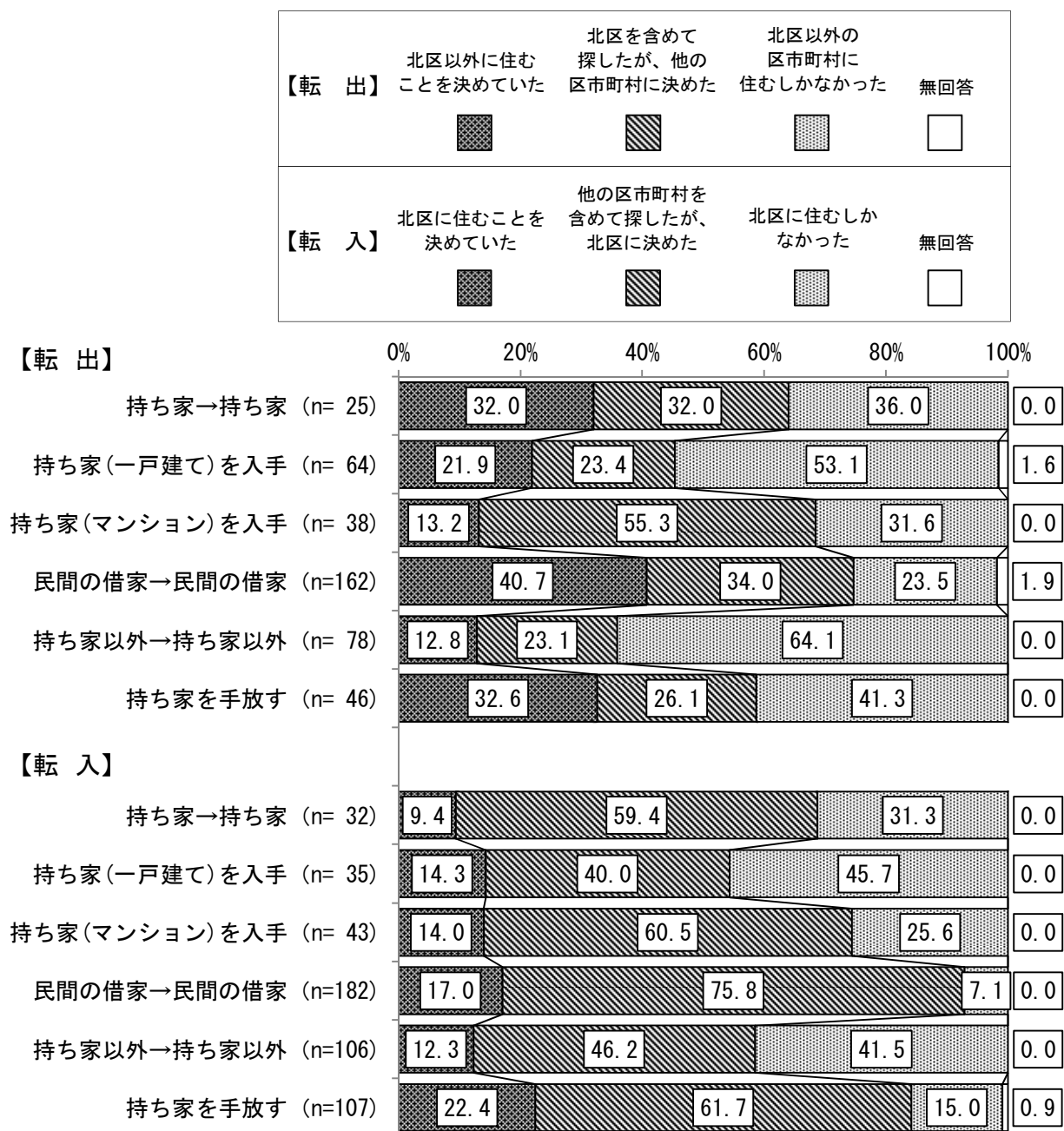


図 19 転出/転入先の検討方法【住居形態別】

Q 7 転出/転入先の検討時に希望した地域（複数回答）

○転出/転入先の検討時に希望した地域について、

- ・転出者では「勤務地・通学地から近い地域」が52.1%で最も高い。
- ・転入者では「勤務地・通学地から近い地域」が66.1%で最も高い。

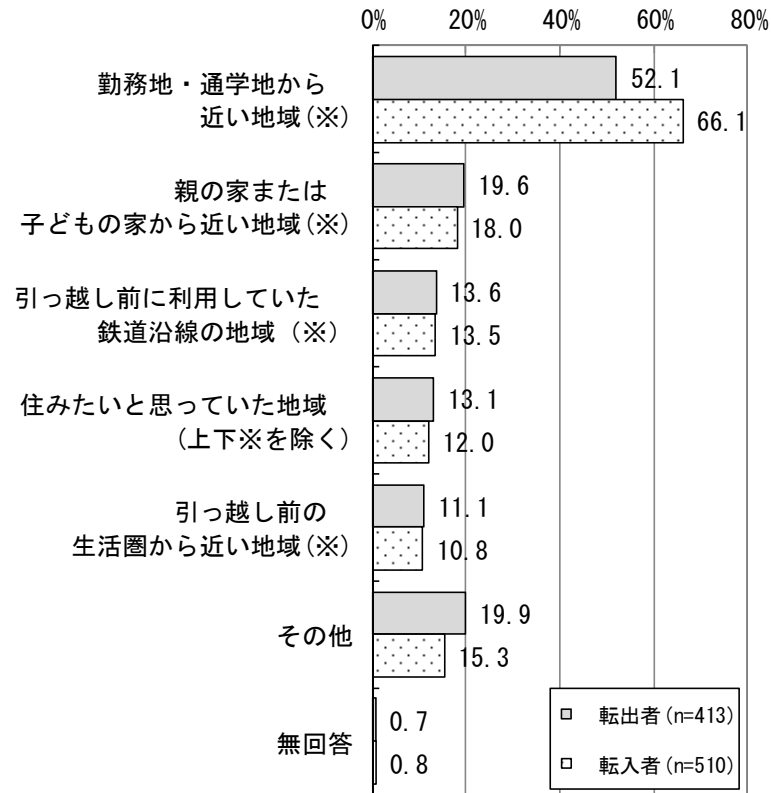


図 20 転出/転入先の検討時に希望した地域

Q 8 転出/転入前後の住居形態

○転出/転入前後の住居形態について、

【転出者】

- ・「民間の借家→民間の借家」が 39.2%で最も高く、次いで「持ち家以外→持ち家以外」が 18.9%、「一戸建てを入手」が 15.5%となっている。
- ・転出後に持ち家に居住している方は約 3 割、持ち家以外に居住している方は約 7 割となっている。

【転入者】

- ・「民間の借家→民間の借家」が 35.7%で最も高くなっている。
- ・転入後に持ち家に居住している方は約 2 割、持ち家以外に居住している方は約 8 割となっている。

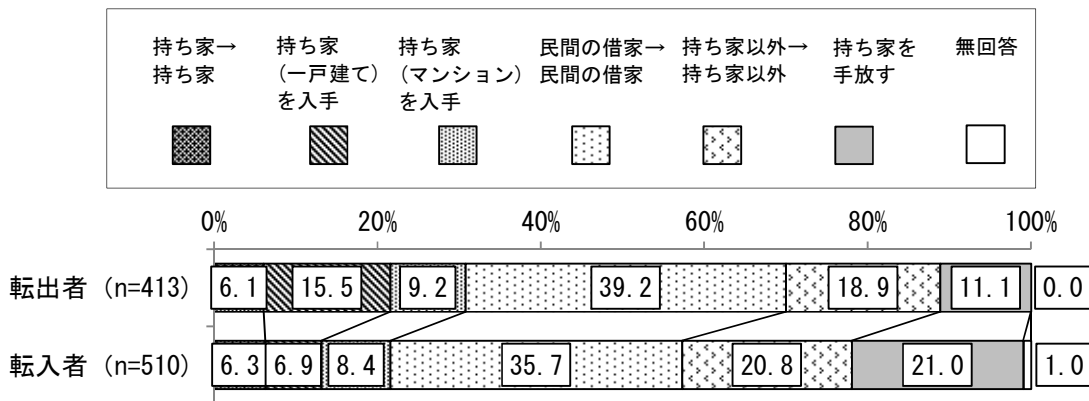


図 21 転出/転入前後の住居形態の変化

○性年代別にみると、

【転出者】

- ・「民間の借家→民間の借家」は20代男性が56.8%で最も高く、次いで30代男性が50.0%となっている。
- ・「持ち家以外→持ち家以外」は20代男性が24.3%で最も高い。
- ・「一戸建てを入手」は40代男性・40代女性がともに21.2%で最も高くなっている。

【転入者】

- ・「民間の借家→民間の借家」は30代男性が51.1%で最も高く、次いで20代女性が42.9%となっている。
- ・「持ち家以外→持ち家以外」は40代男性が29.5%で最も高くなっている。

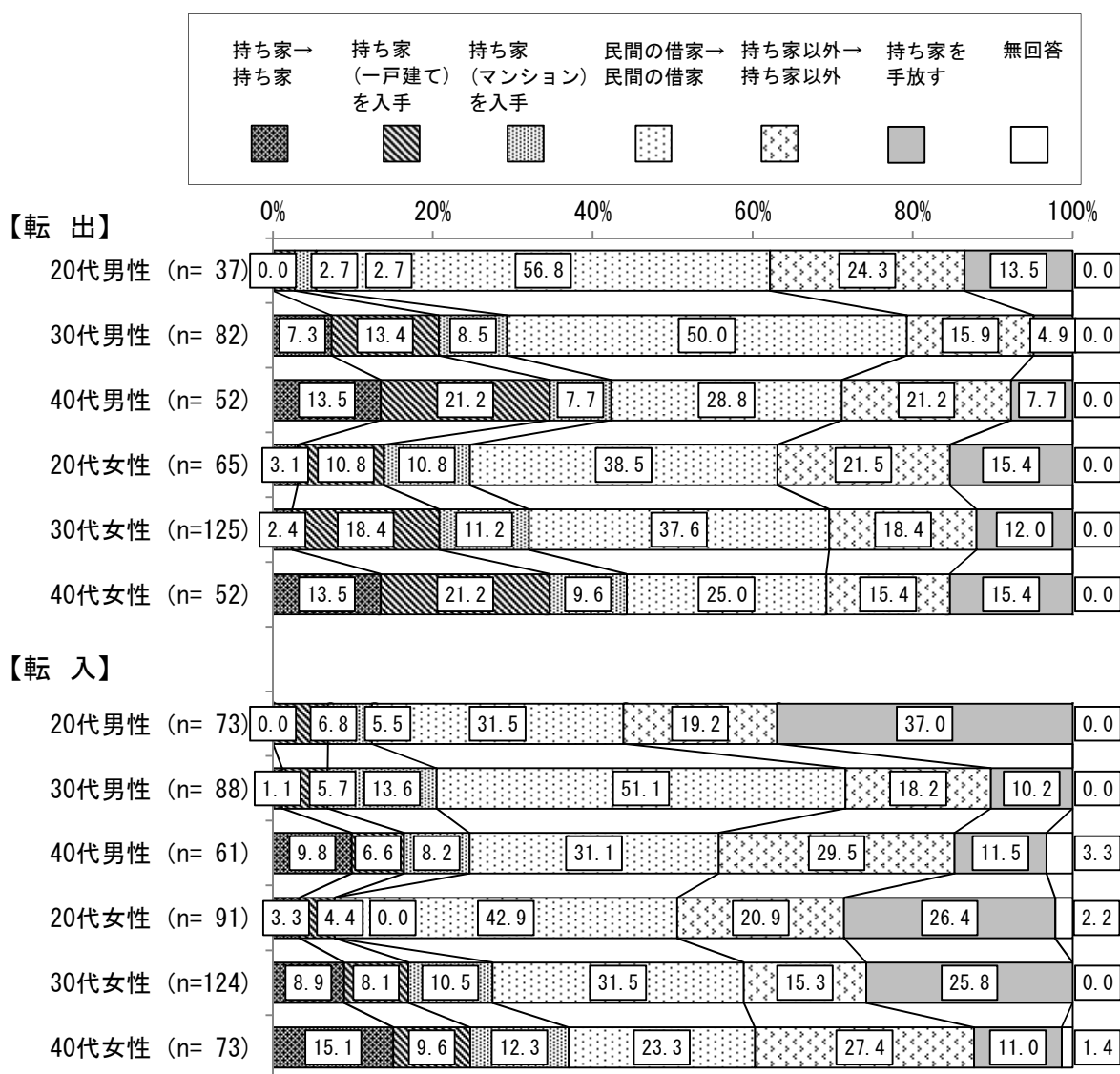


図 22 転出/転入前後の住居形態の変化【性年代別】

○引っ越し前後の世帯構成の変化別にみると、

【転出者】

- ・「一戸建てを入手」は「2世代→2世代」が28.6%で最も高く、次いで「夫婦のみ→2世代」が19.2%となっている。
- ・「マンションを入手」は「夫婦のみ→2世代」が26.9%で最も高く、次いで「夫婦のみ→夫婦のみ」が16.1%となっている。

【転入者】

- ・「一戸建てを入手」は「夫婦のみ→2世代」が27.6%で最も高い。
- ・「マンションを入手」は「夫婦のみ→2世代」が17.2%で最も高く、次いで「夫婦のみ→夫婦のみ」が17.1%となっている。
- ・「民間の借家→民間の借家」は「単身→単身」が60.7%で最も高く、次いで「単身→夫婦のみ」が44.8%となっている。
- ・「持ち家以外→持ち家以外」は「2世代→2世代」が34.4%で最も高く、次いで「単身→単身」が26.7%となっている。

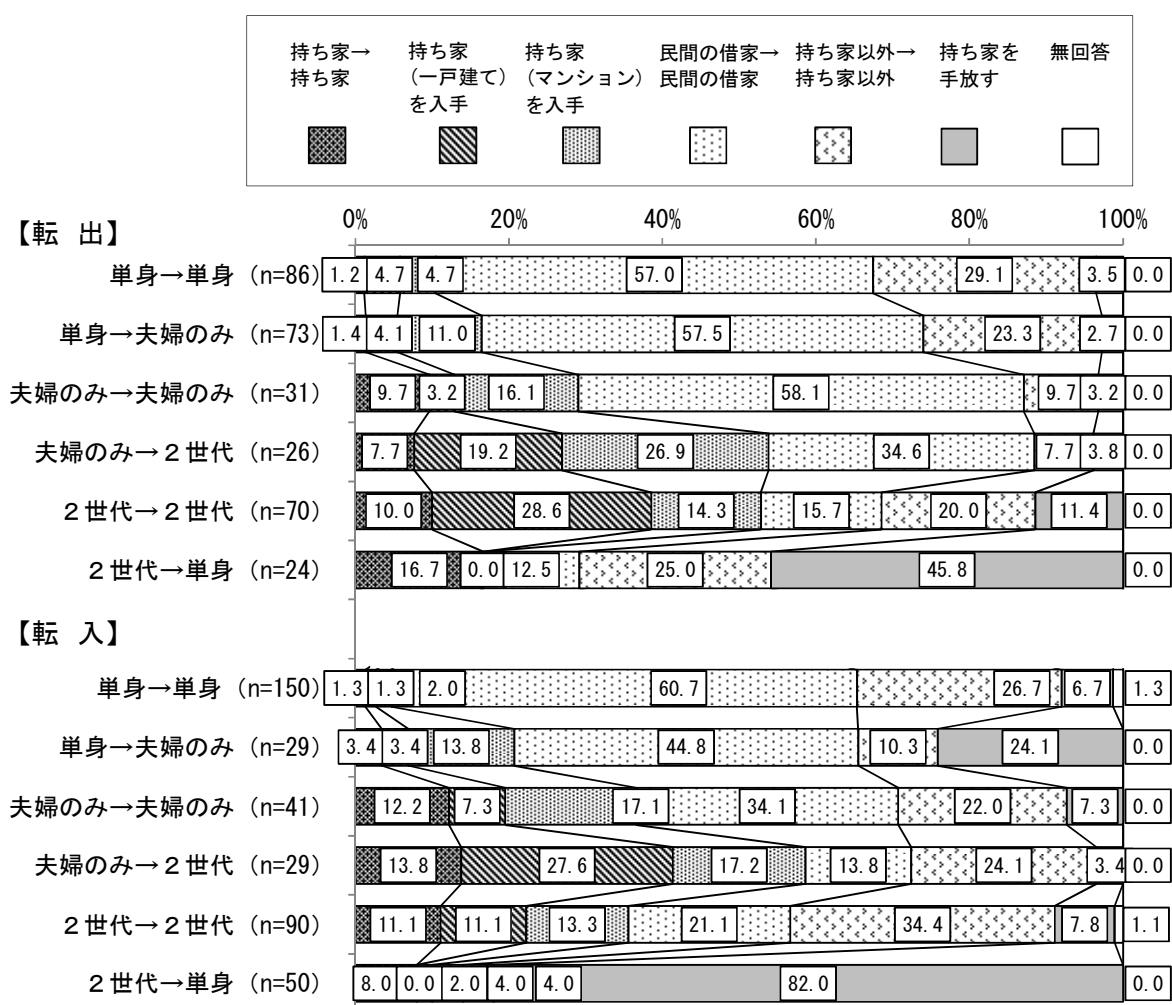


図 23 転出/転入前後の住居形態の変化 [世帯構成別]



Q9 北区に住んだ上で良かった点（複数回答）

○北区に住んだ上で良かった点について、

- ・転出者及び転入者ともに、上位5位までは同様の理由が挙げられている。
- ・「交通の便が良い」（転出 76.3%、転入 74.9%）、「買い物など日常生活が便利」（転出 57.9%、転入 50.6%）「職場・学校が近い」（転出 30.8%、転入 37.8%）、「居住環境が静か」（転出 31.7%、転入 33.7%）、「住宅価格・家賃が適当」（転出 29.8%、転入 30.4%）である。
- ・割合は小さいが、「親や子どもの家に近い」という回答は、転入者が 17.5%であるのに対し、転出者は 9.4%と倍程度の大きな開きがある。

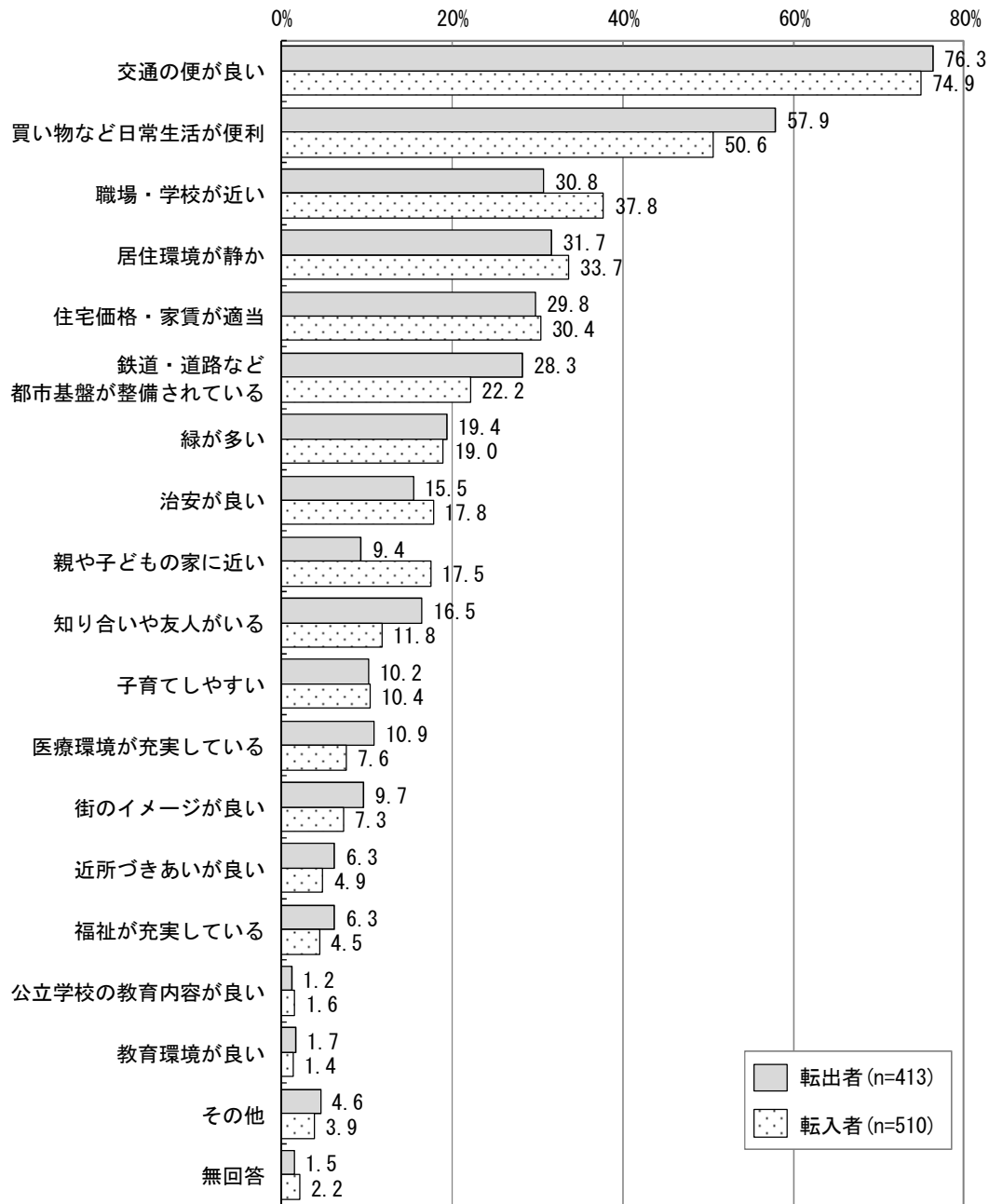


図 24 北区に住む上で良い点

○性年代別にみると、

【転出者】

- ・「交通の便が良い」と「買い物など日常生活が便利」、「居住環境が静か」は40代男性がそれぞれ86.5%、76.9%、42.3%で最も高い。
- ・「職場・学校が近い」は30代女性が36.8%で最も高い。

【転入者】

- ・「交通の便が良い」と「職場・学校が近い」、「居住環境が静か」は20代男性がそれぞれ79.5%、46.6%、38.4%で最も高い。
- ・「買い物など日常生活が便利」は20代女性が60.4%で最も高い。

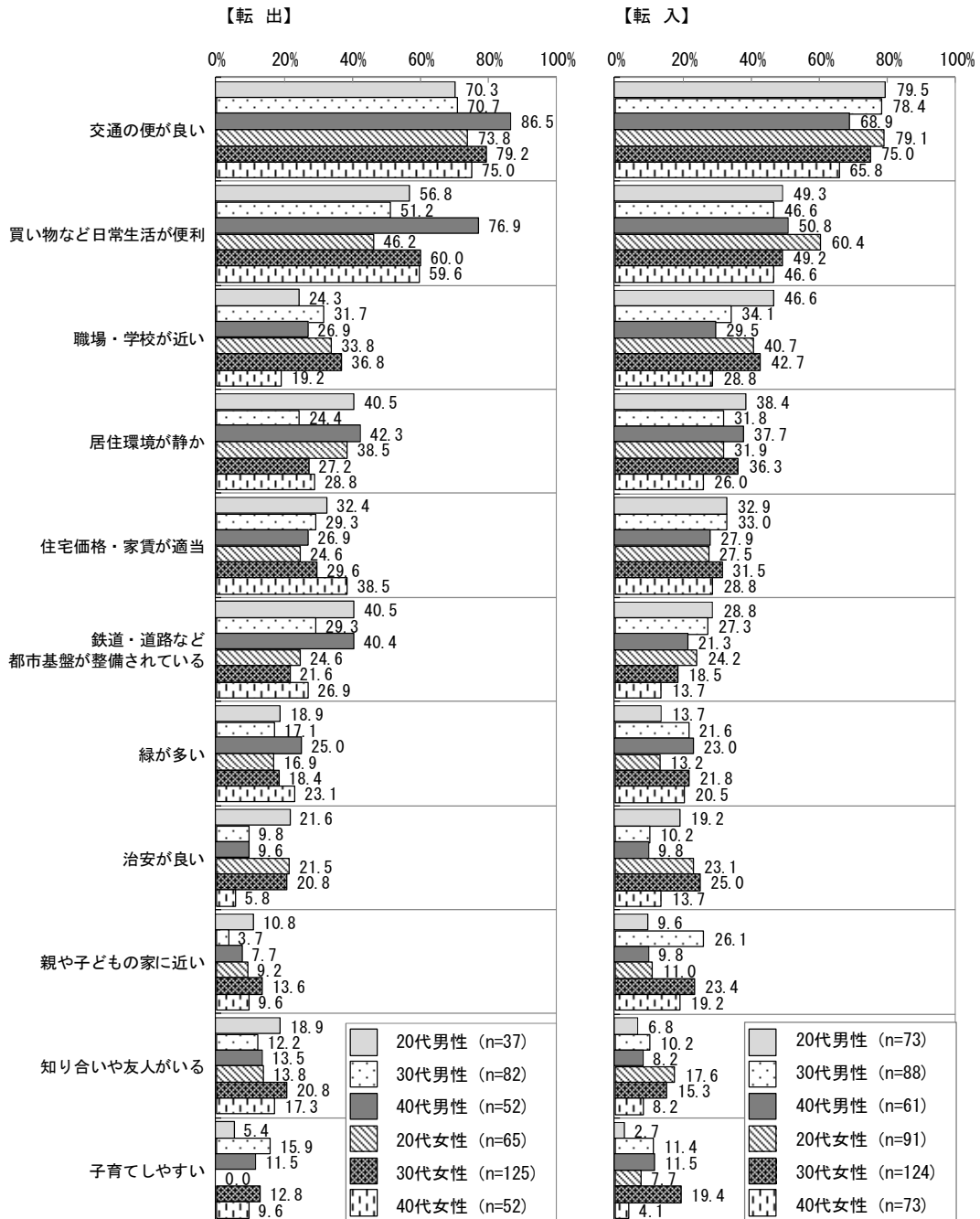


図 25 北区に住む上で良い点（上位項目）【性年代別（左：転出者、右：転入者）】

○引っ越し前後の世帯構成の変化別にみると、

【転出者】

- ・「交通の便が良い」は「夫婦のみ→2世代」が92.3%で最も高い。
- ・「買い物など日常生活が便利」は「2世代→単身」が70.8%で最も高くなっている。

【転入者】

- ・「交通の便が良い」は「2世代→単身」が82.0%で最も高い。
- ・「買い物など日常生活が便利」は「夫婦のみ→2世代」が72.4%で最も高くなっている。

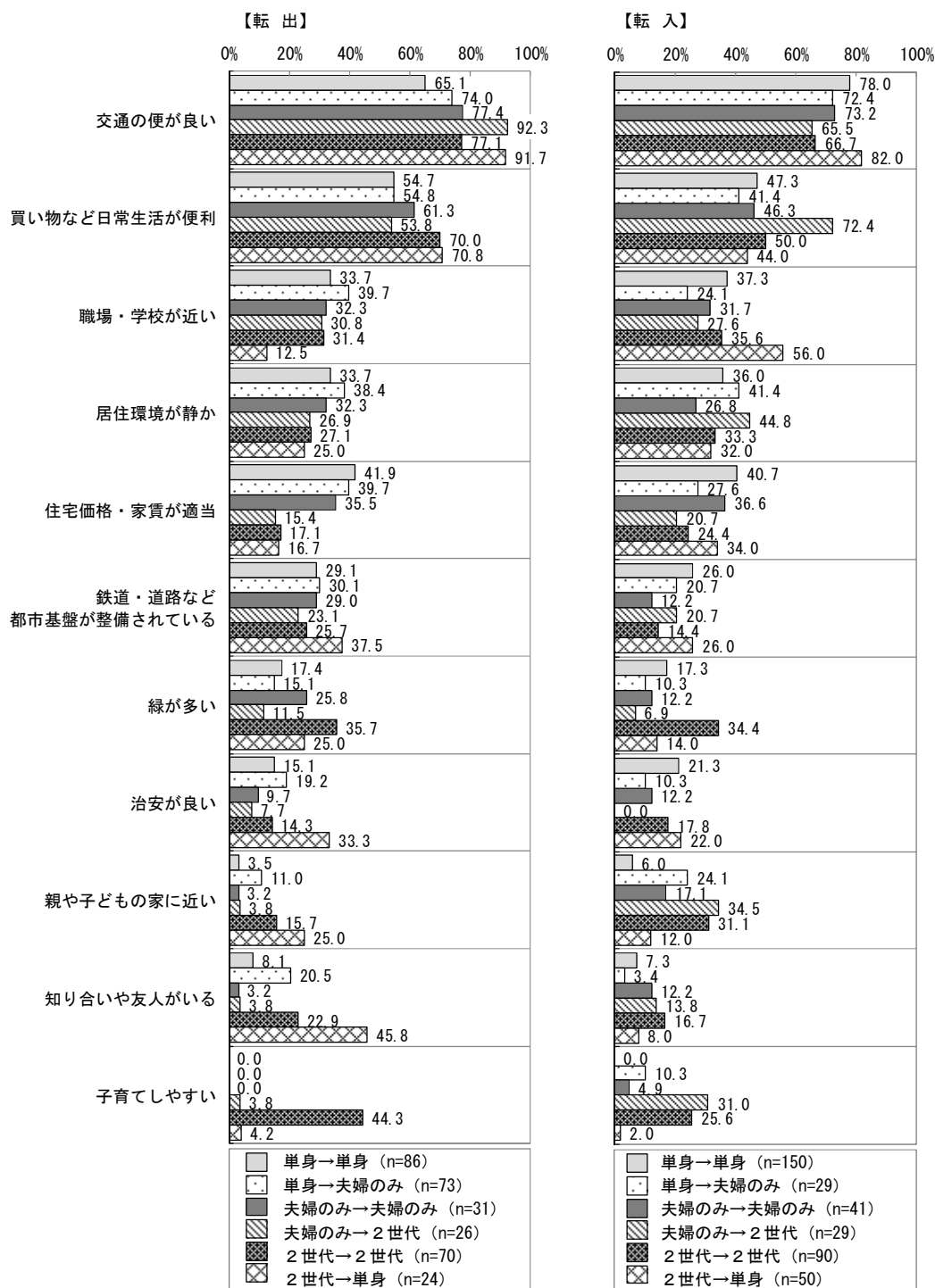


図 26 北区に住む上で良い点（上位項目）[世帯構成別（左：転出者、右：転入者）]

○引越し前後の住居形態の変化別にみると、

【転出者】

・「交通の便が良い」と「買い物など日常生活が便利」は『持ち家住居者』の割合が高い傾向にある。

【転入者】

・「親や子どもの家に近い」は、「持ち家（一戸建て）を入手」が51.4%と突出しており、「持ち家（マンション）を入手」も27.9%を示していることから、持ち家の購入を機に親元近居に居住する人が比較的多いことが推測される。

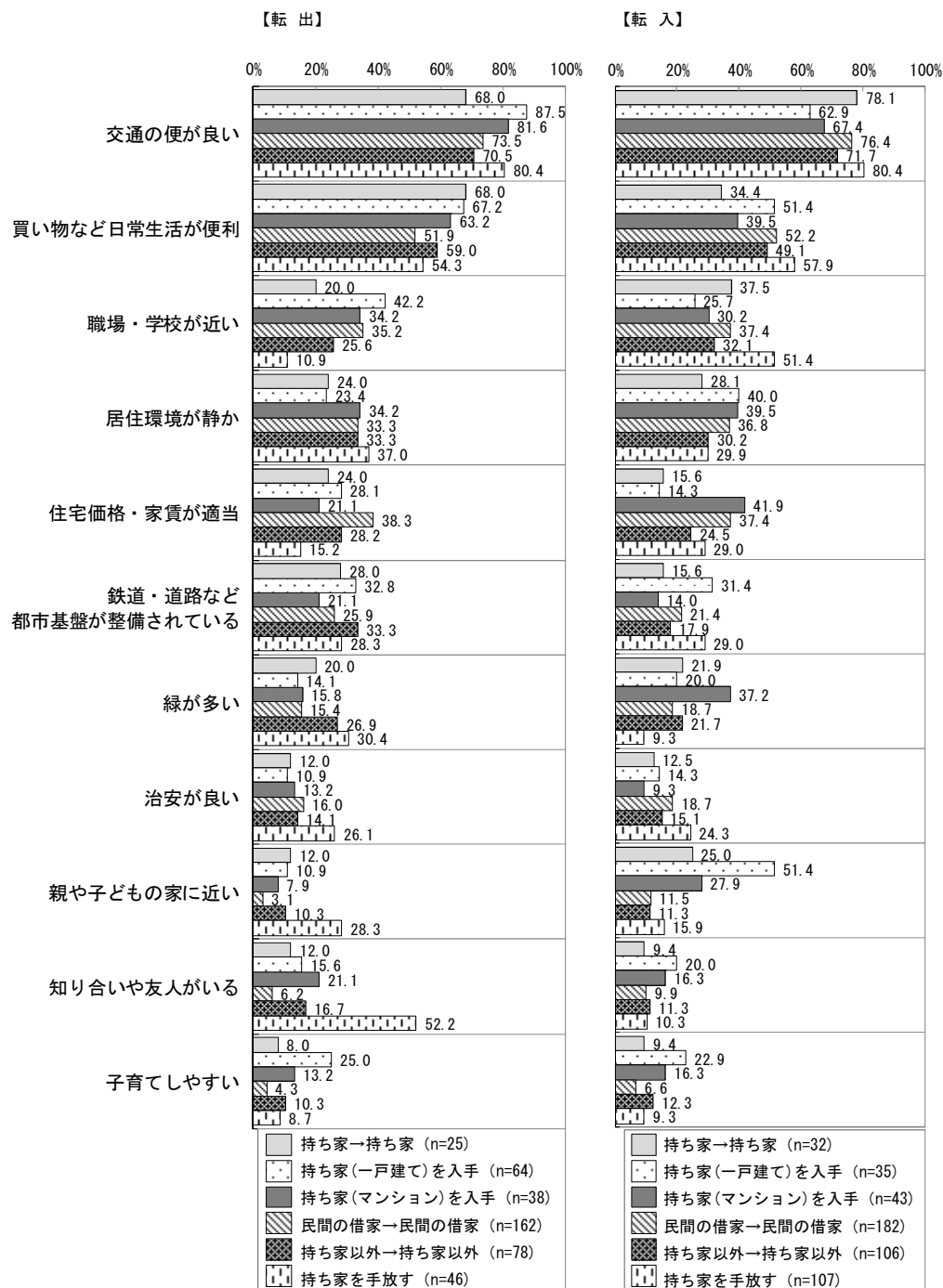


図 27 北区に住む上で良い点（上位項目）【住居形態別（左：転出者、右：転入者）】

Q10 北区に住んだ上で悪かった点（複数回答）

○北区に住んだ上で悪かった点について、

【転出者】

・「治安が悪い」が24.0%で最も高く、次いで「住宅価格・家賃が適当でない」が16.9%、「知り合いや友人がいない」「街のイメージが悪い」がともに13.6%となっている。

【転入者】

・「治安が悪い」が18.4%で最も高く、次いで「買い物など日常生活が不便」が18.2%、「知り合いや友人がいない」が15.5%となっている。

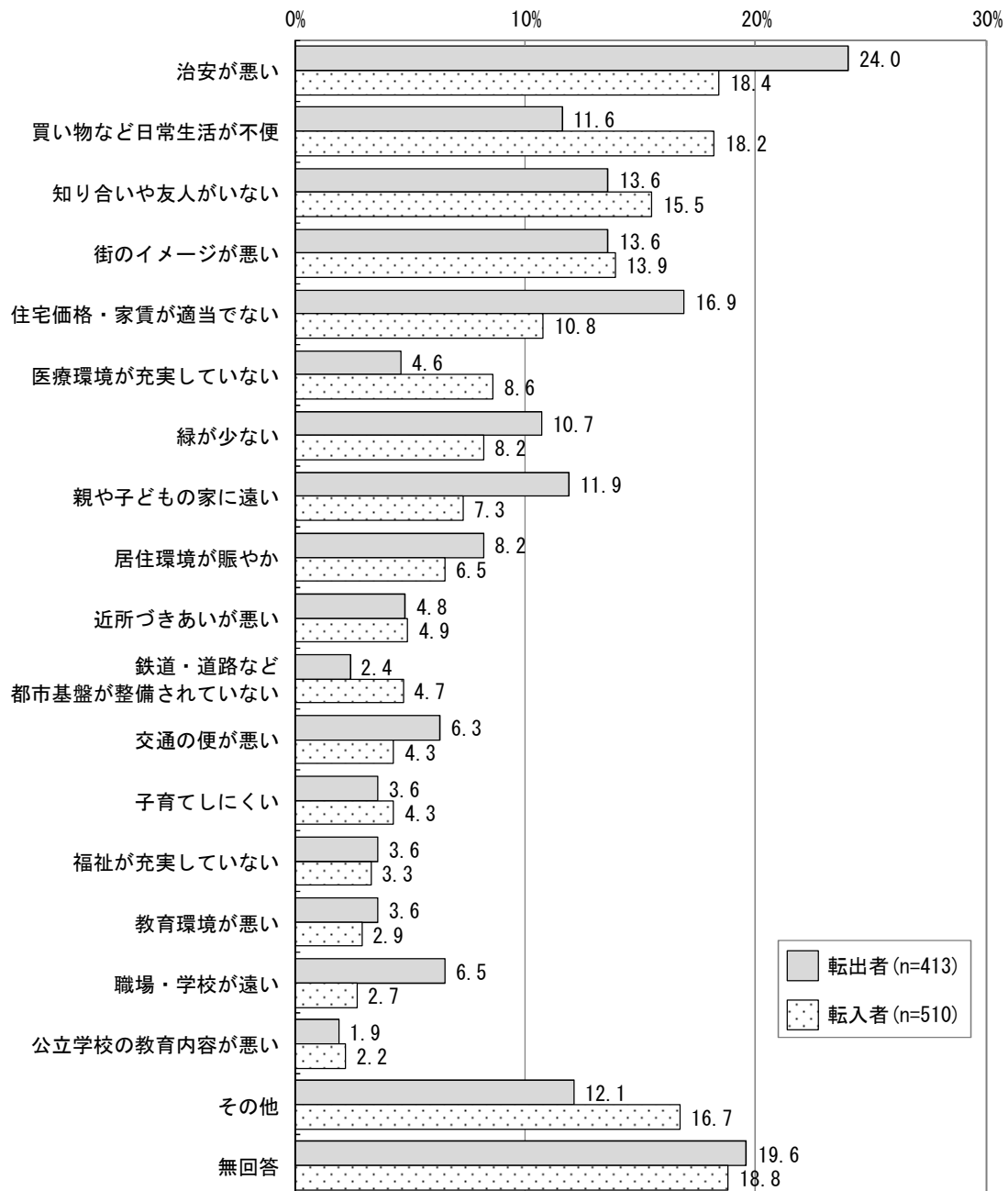


図 28 北区に住む上で悪い点

○性年代別にみると、

【転出者】

- ・「治安が悪い」は20代男性が29.7%で最も高く、次いで30代女性が27.2%となっている。
- ・「街のイメージが悪い」は30代男性が20.7%で最も高く、次いで40代女性が19.2%となっている。

【転入者】

- ・「買い物など日常生活が不便」は40代女性が26.0%で最も高い。
- ・「知り合いや友人がいない」は20代女性が22.0%で最も高い。

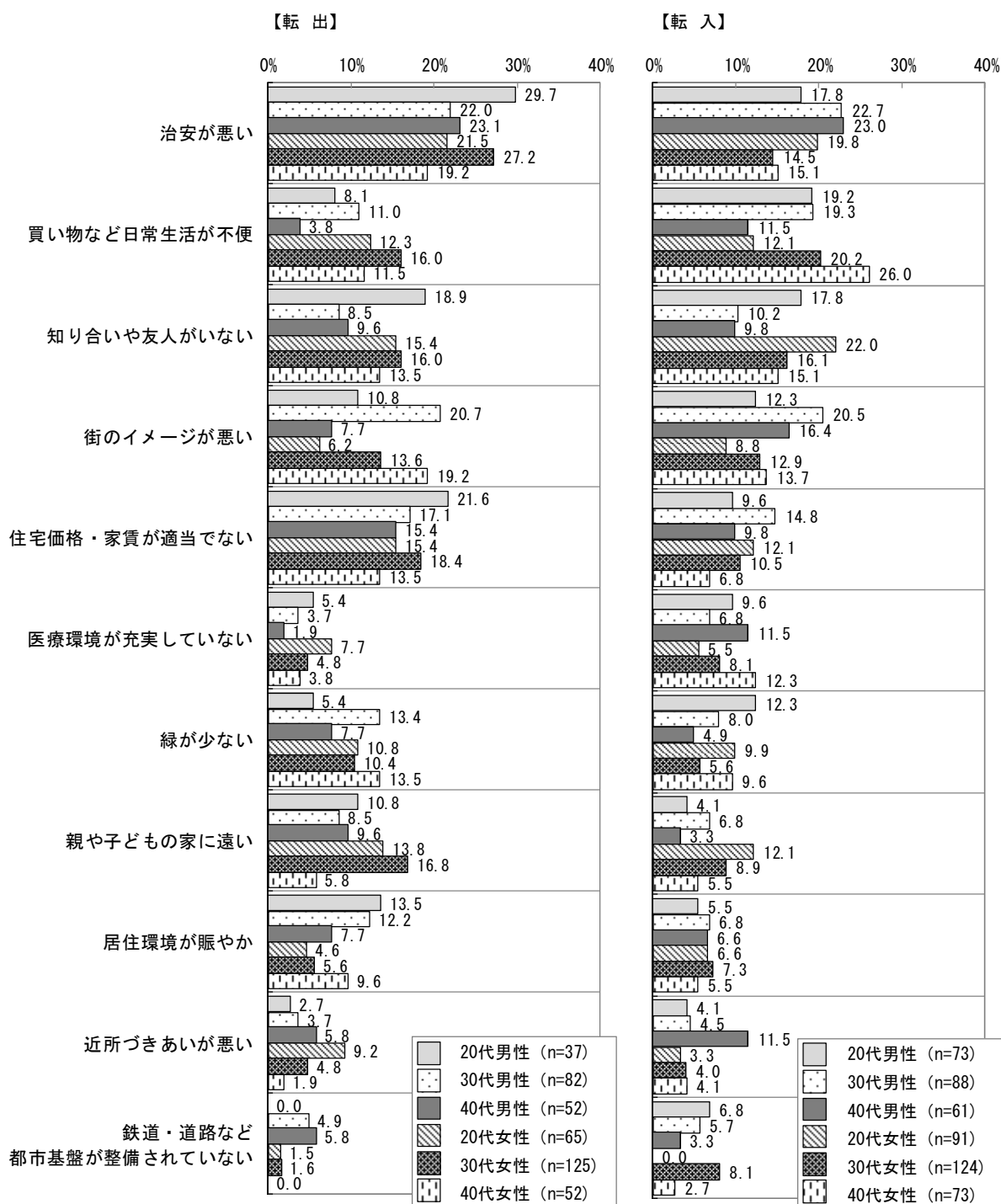


図 29 北区に住む上で悪い点（上位項目）[性年代別（左：転出者、右：転入者）]

○引越し前後の世帯構成の変化別にみると、

【転出者】

- ・「治安が悪い」は「夫婦のみ→夫婦のみ」が29.0%で最も高い。
- ・「買い物など日常生活が不便」と「住宅価格・家賃が適当ではない」は「夫婦のみ→2世代」がそれぞれ23.1%、30.8%で最も高い。

【転入者】

- ・「知り合いや友人がいない」と「親や子どもの家に遠い」は「単身→夫婦のみ」がそれぞれ24.1%、20.7%で最も高い。

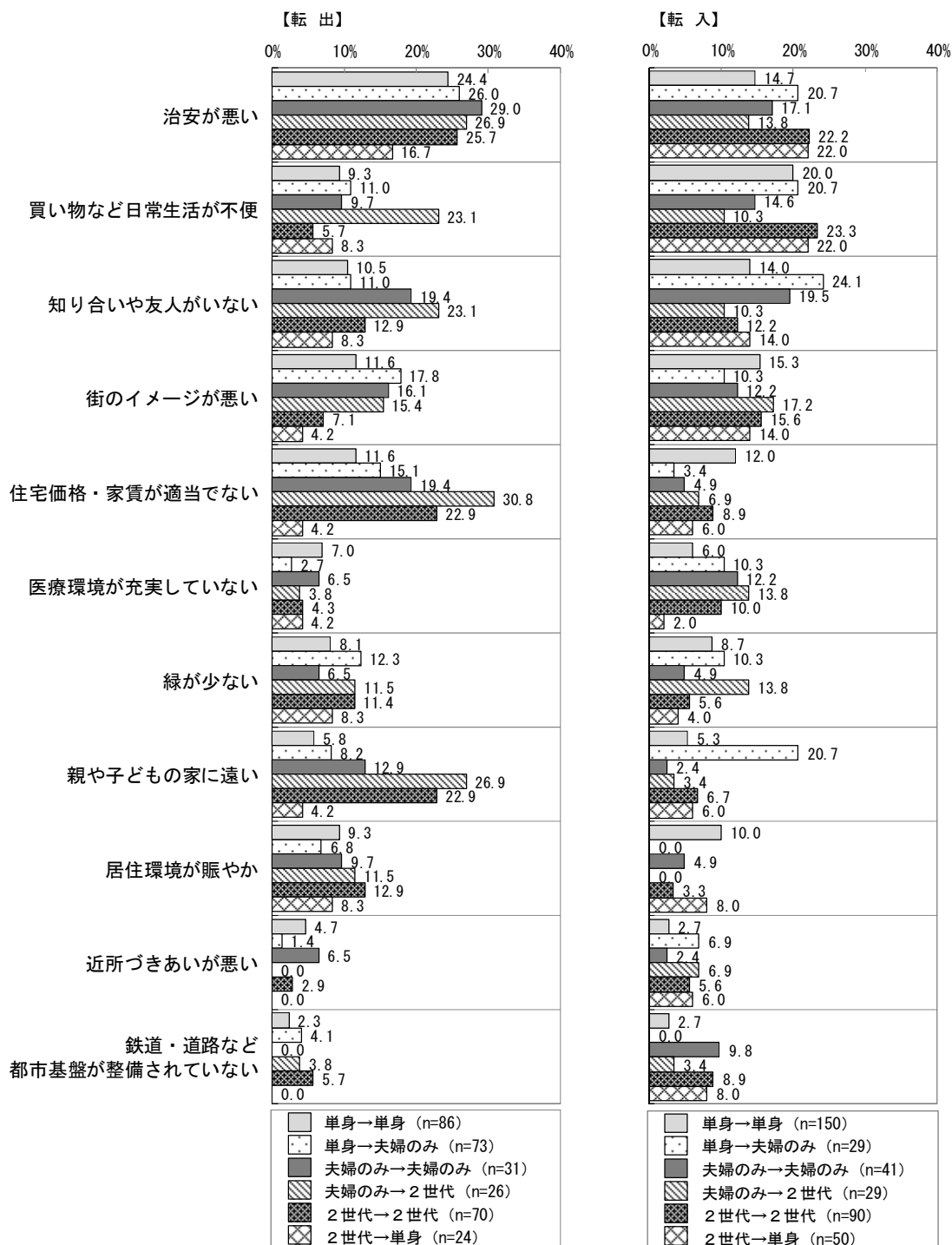


図 30 北区に住む上で悪い点（上位項目）[世帯構成別（左：転出者、右：転入者）]

○引越し前後の住居形態の変化別にみると、

【転出者】

- ・「治安が悪い」は「マンションを入手」が31.6%で最も高く、次いで「一戸建てを入手」が26.6%となっている。

【転入者】

- ・「買い物など日常生活が不便」は『持ち家住居者』の割合が高い傾向にある。
- ・「医療環境が充実していない」は「持ち家→持ち家」が21.9%、「緑が少ない」は「持ち家（一戸建て）を入手」が20.0%と最も高い。

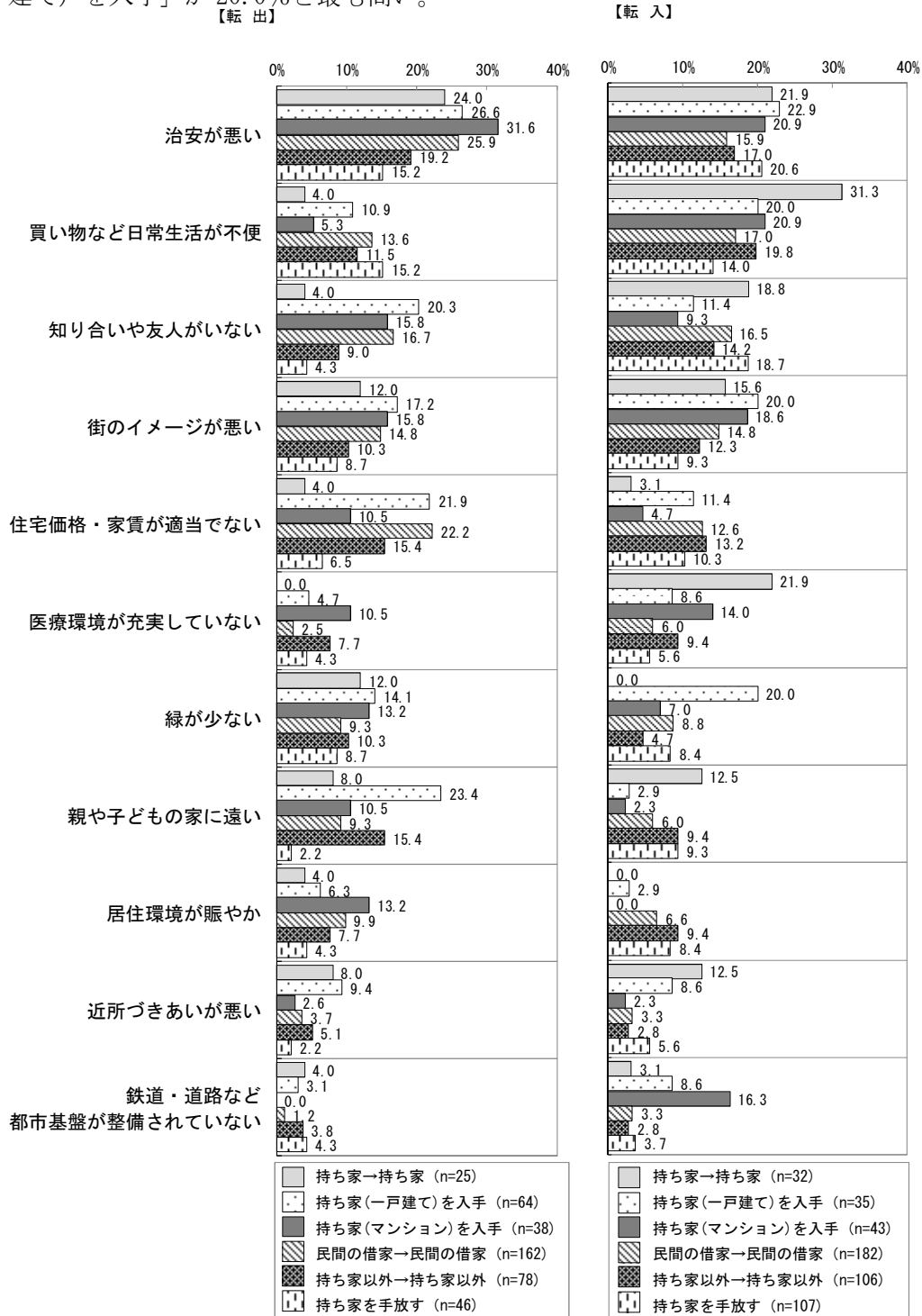


図 31 北区に住む上で悪い点（上位項目）【住居形態別（左：転出者、右：転入者）】



### Ⅲ. 考察

---



### Ⅲ. 考察

#### 1. 子育てファミリー層の分析

北区の「子育てファミリー層」の意向を分析するため、世帯構成の変化状況が「単身→夫婦のみ」「夫婦のみ→夫婦のみ」「夫婦のみ→2世代（親と子）」「2世代（親と子）→2世代（親と子）」である対象者を「子育てファミリー層」と定義し、分析を行った。

表 1 子育てファミリー層人数・構成比

		人数	構成比
転出者	子育てファミリー層	200	48.4%
	上記以外	213	51.6%
	全体	413	100.0%
転入者	子育てファミリー層	189	37.1%
	上記以外	321	62.9%
	全体	510	100.0%

○転出/転入のきっかけについて、

【転出者】

・「住宅の都合」が38.0%、「家庭の都合」が37.0%と高い割合になっている。

【転入者】

・「住宅の都合」が38.6%、「仕事上の都合」が36.5%と高い割合になっている。

表 2 転出/転入のきっかけ [子育てファミリー層比較]

(上段：人数、下段：%、網かけはコメントで述べている項目)

		全 体	仕 事 上 の 都 合	あ な た の 学 校 上 の 都 合	子 ど も の 学 校 上 の 都 合	予 定 が あ っ た	子 ど も が 生 ま れ た 、 生 ま れ る	な ど ) 家 庭 の 都 合 (結 婚 、 親 の 介 護	家 の 借 り 換 え な ど	住 宅 の 都 合 (住 宅 の 購 入 、 借	子 育 て 環 境 の 向 上 の た め	生 活 環 境 の 向 上 の た め	そ の 他	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	129 31.2	3 0.7	4 1.0	29 7.0	132 32.0	119 28.8	23 5.6	51 12.3	20 4.8	-	-	
	子育てファミリー層	200 100.0	48 24.0	-	0.5	1 10.5	21 37.0	74 38.0	15 7.5	19 9.5	4 2.0	-	-	
	上記以外	213 100.0	81 38.0	3 1.4	3 1.4	8 3.8	58 27.2	43 20.2	8 3.8	32 15.0	16 7.5	-	-	
	差		△14.0	△1.4	△0.9	6.7	9.7	17.8	3.7	△5.5	△5.5	-	-	
転 入 者	全 体	510 100.0	227 44.5	14 2.7	15 2.9	29 5.7	95 18.6	148 29.0	17 3.3	73 14.3	34 6.7	1 0.2	-	
	子育てファミリー層	189 100.0	69 36.5	-	6.9	13 11.6	22 21.7	41 38.6	12 6.3	24 12.7	3 1.6	-	-	
	上記以外	321 100.0	158 49.2	14 4.4	2 0.6	7 2.2	54 16.8	75 23.4	5 1.6	49 15.3	31 9.7	1 0.3	-	
	差		△12.7	△4.4	6.3	9.5	4.9	15.3	4.8	△2.6	△8.1	△0.3	-	

○転出/転入の決め手となった利点について、

【転出者】

- ・「通勤・通学への交通の便が良い」が43.0%、「住宅条件が良い」が41.5%と高い割合になっている。

【転入者】

- ・「通勤・通学への交通の便が良い」が58.7%、「家賃・住宅価格が適当」が37.0%と高い割合になっている。

これらのことから、親の都合（仕事上の都合）などの場合もあると思われるが、より良い住宅・生活環境や子育て環境を求めて転出入をしていると考えられる。

表 3 転出/転入の決め手となった利点 [子育てファミリー層比較]

(上段：人数、下段：%、網かけはコメントで述べている項目)

		全 体	通 勤・ 通学 への 交通 の便 が良 い	都 心 へ の ア ク セ ス が 良 い	最 寄 り 駅 へ の ア ク セ ス が 良 い	住 宅 の 条 件 （ 広 さ 、 日 当 た り 、 静 け さ ） が 良 い	家 賃 ・ 住 宅 価 格 が 適 当	ま ち 並 み や ま ち の 雰 囲 気 が 良 い	買 い 物 の 利 便 性 が 高 い	公 園 ・ 自 然 環 境 が 良 い	地 域 コ ミ ュ ニ テ ィ が 活 発	文 化 ・ 芸 術 活 動 が 活 発	医 療 ・ 福 祉 が 充 実 し て い る	子 育 て 環 境 が 良 い
転 出 者	全 体	413 100.0	191 46.2	91 22.0	86 20.8	143 34.6	147 35.6	77 18.6	71 17.2	52 12.6	7 1.7	4 1.0	10 2.4	42 10.2
	子育てファミリー層	200 100.0	86 43.0	54 27.0	42 21.0	83 41.5	78 39.0	45 22.5	45 22.5	32 16.0	4 2.0	-	4 2.0	34 17.0
	上記以外	213 100.0	105 49.3	37 17.4	44 20.7	60 28.2	69 32.4	32 15.0	26 12.2	20 9.4	3 1.4	4 1.9	6 2.8	8 3.8
	差		△6.3	9.6	0.3	13.3	6.6	7.5	10.3	6.6	0.6	△1.9	△0.8	13.2
転 入 者	全 体	510 100.0	337 66.1	212 41.6	173 33.9	155 30.4	215 42.2	72 14.1	113 22.2	53 10.4	8 1.6	5 1.0	16 3.1	33 6.5
	子育てファミリー層	189 100.0	111 58.7	67 35.4	60 31.7	63 33.3	70 37.0	21 11.1	35 18.5	30 15.9	3 1.6	3 1.6	6 3.2	21 11.1
	上記以外	321 100.0	226 70.4	145 45.2	113 35.2	92 28.7	145 45.2	51 15.9	78 24.3	23 7.2	5 1.6	2 0.6	10 3.1	12 3.7
	差		△11.7	△9.7	△3.5	4.7	△8.1	△4.8	△5.8	8.7	0.0	1.0	0.1	7.4

		全 体	保 育 園 の 整 備 状 況 が 良 い	小 中 高 な ど の 教 育 環 境 が 良 い	公 共 施 設 （ 図 書 館 、 ス ポ ー ツ 施 設 ） が 豊 富	治 安 状 況 が 良 い	自 然 災 害 が 少 な い	道 路 ・ 下 水 道 な ど の 都 市 基 盤 が 整 備 さ れ て い る	配 偶 者 が 住 ん で い た 、 ま た は 親 族 ・ 知 人 が 近 く に 住 ん で い る	生 ま れ 育 つ た と こ ろ だ か ら	住 宅 が 用 意 さ れ て い た か ら （ 社 宅 、 家 族 と 同 居 、 家 族 の 持 家 ）	そ の 他	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	11 2.7	15 3.6	11 2.7	59 14.3	12 2.9	10 2.4	99 24.0	32 7.7	67 16.2	30 7.3	-
	子育てファミリー層	200 100.0	6 3.0	12 6.0	4 2.0	38 19.0	8 4.0	6 3.0	62 31.0	12 6.0	30 15.0	12 6.0	-
	上記以外	213 100.0	5 2.3	3 1.4	7 3.3	21 9.9	4 1.9	4 1.9	37 17.4	20 9.4	37 17.4	18 8.5	-
	差		0.7	4.6	△1.3	9.1	2.1	1.1	13.6	△3.4	△2.4	△2.5	-
転 入 者	全 体	510 100.0	17 3.3	6 1.2	16 3.1	52 10.2	18 3.5	6 1.2	108 21.2	25 4.9	83 16.3	22 4.3	1 0.2
	子育てファミリー層	189 100.0	12 6.3	4 2.1	4 2.1	14 7.4	7 3.7	2 1.1	57 30.2	9 4.8	32 16.9	4 2.1	-
	上記以外	321 100.0	5 1.6	2 0.6	12 3.7	38 11.8	11 3.4	4 1.2	51 15.9	16 5.0	51 15.9	18 5.6	1 0.3
	差		4.8	1.5	△1.6	△4.4	0.3	△0.2	14.3	△0.2	1.0	△3.5	△0.3

○転出/転入先の検討時について、

- ・転出者・転入者ともに、「調べていない」が6割程度と高い割合になっているが、一方で、3割程度が「ホームページを自分で調べた」と回答している。ホームページが情報収集の有効な手段と考えることができる。

**表 4 転出/転入先の検討時に自治体の行政サービスや施策を調べたか  
[子育てファミリー層比較]**

(上段：人数、下段：%、網かけはコメントで述べている項目)

		全 体	ホ ー ム ペ ー ジ を 自 分 で 調 べ た	広 報 誌 を 自 分 で 調 べ た	そ の 他 の 媒 体 か ら 自 分 で 調 べ た	人 か ら 口 コ ミ を 聞 い て い た	調 べ て い な い	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	101 24.5	5 1.2	20 4.8	37 9.0	274 66.3	-
	子育てファミリー層	200 100.0	64 32.0	3 1.5	10 5.0	22 11.0	116 58.0	-
	上記以外	213 100.0	37 17.4	2 0.9	10 4.7	15 7.0	158 74.2	-
	差		14.6	0.6	0.3	4.0	Δ16.2	-
転 入 者	全 体	510 100.0	100 19.6	5 1.0	19 3.7	38 7.5	366 71.8	2 0.4
	子育てファミリー層	189 100.0	50 26.5	3 1.6	6 3.2	19 10.1	123 65.1	-
	上記以外	321 100.0	50 15.6	2 0.6	13 4.0	19 5.9	243 75.7	2 0.6
	差		10.9	1.0	Δ0.9	4.1	Δ10.6	Δ0.6

○転出/転入先の検討方法について、

【転出者】

- ・「北区を含めて探したが、他の区市町村に決めた」及び「北区以外の区市町村に住むしかなかった」が高い割合になっている。

【転入者】

- ・「他の区市町村を含めて探したが、北区に決めた」が高い割合になっている。

表 5-1 転出/転入先の検討方法 [子育てファミリー層比較]

(上段：人数、下段：%、網かけはコメントで述べている項目)

		全 体	北 区 市 町 村 を 含 め て 探 し た が、 他 の	北 区 以 外 に 住 む こ と を 決 め て い た	北 区 以 外 の 区 市 町 村 に 住 む し か な か つ た (社 宅 ・ 同 居 す る 家 族 の 家 な ど)	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	129 31.2	118 28.6	162 39.2	4 1.0
	子育てファミリー層	200 100.0	73 36.5	52 26.0	73 36.5	2 1.0
	上記以外	213 100.0	56 26.3	66 31.0	89 41.8	2 0.9
	差		10.2	Δ5.0	Δ5.3	0.1

(上段：人数、下段：%、網かけはコメントで述べている項目)

		全 体	北 区 に 住 む こ と を 決 め て い た	が、 他 の 区 市 町 村 を 含 め て 探 し た	北 区 に 住 む し か な か つ た (社 宅 ・ 同 居 す る 家 族 の 家 な ど)	無 回 答
転 入 者	全 体	510 100.0	83 16.3	314 61.6	111 21.8	2 0.4
	子育てファミリー層	189 100.0	31 16.4	115 60.8	43 22.8	- -
	上記以外	321 100.0	52 16.2	199 62.0	68 21.2	2 0.6
	差		0.2	Δ1.1	1.6	Δ0.6

表 5-2 Q 6 転入先の検討方法と Q 4 転入の決め手となった利点のクロス分析  
[性年代別]

(全体：人数、各項目：％、網かけはコメントで述べている項目)

		全体																								
		通 勤 ・ 通 学 へ の 交 通 の 便 が 良 い	都 心 へ の ア ク セ ス が 良 い	最 寄 り 駅 へ の ア ク セ ス が 良 い	良 い 住 宅 の 条 件 ( 広 さ 、 日 当 た り 、 静 け さ ) が	家 賃 ・ 住 宅 価 格 が 適 当	ま ち 並 み や ま ち の 雰 囲 気 が 良 い	買 い 物 の 利 便 性 が 高 い	公 園 ・ 自 然 環 境 が 良 い	地 域 コ ミュ ニ ティ が 活 発	文 化 ・ 芸 術 活 動 が 活 発	医 療 ・ 福 祉 が 充 実 し て い る	子 育 て 環 境 が 良 い	保 育 園 の 整 備 状 況 が 良 い	小 中 高 な ど の 教 育 環 境 が 良 い	公 共 施 設 ( 図 書 館 、 ス ポ ー ツ 施 設 ) が 豊 富	治 安 状 況 が 良 い	自 然 災 害 が 少 な い	道 路 ・ 下 水 道 な ど の 都 市 基 盤 が 整 備 さ れ て い る	配 偶 者 が 住 ん で い た 、 ま た は 親 族 ・ 知 人 が 近 く に 住 ん で い る	生 ま れ 育 つ た と こ ろ だ か ら	住 宅 が 用 意 さ れ て い た か ら ( 社 宅 、 家 族 と 同 居 、 家 族 の 持 家 )	そ の 他	無 回 答		
20代男性	北区に決めていた	13	69.2	46.2	53.8	23.1	38.5	30.8	38.5	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4	7.7	7.7	0.0	0.0		
	他含めて探した	45	91.1	64.4	46.7	37.8	62.2	15.6	28.9	4.4	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	4.4	11.1	8.9	6.7	4.4	0.0	6.7	0.0	
	住むしかなかった	15	20.0	0.0	6.7	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3	6.7	93.3	0.0	0.0	0.0	
	無回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	計	73	72.6	47.9	39.7	27.4	45.2	16.4	24.7	4.1	0.0	0.0	4.1	1.4	0.0	0.0	2.7	8.2	5.5	4.1	8.2	2.7	20.5	4.1	0.0	
30代男性	北区に決めていた	15	86.7	60.0	60.0	20.0	26.7	26.7	46.7	6.7	13.3	0.0	6.7	20.0	13.3	13.3	6.7	13.3	6.7	46.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	
	他含めて探した	56	82.1	60.7	46.4	39.3	53.6	8.9	23.2	14.3	1.8	0.0	1.8	3.6	3.6	0.0	3.6	5.4	1.8	0.0	16.1	0.0	1.8	1.8	0.0	
	住むしかなかった	17	29.4	17.6	5.9	5.9	5.9	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	41.2	17.6	58.8	0.0	0.0	
	無回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	計	88	72.7	52.3	40.9	29.5	39.8	10.2	22.7	11.4	3.4	0.0	2.3	5.7	4.5	2.3	4.5	5.7	2.3	1.1	26.1	4.5	12.5	1.1	0.0	
40代男性	北区に決めていた	9	88.9	44.4	22.2	22.2	33.3	0.0	22.2	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	11.1	0.0	11.1	0.0		
	他含めて探した	36	75.0	47.2	50.0	36.1	61.1	16.7	33.3	13.9	2.8	0.0	5.6	8.3	0.0	5.6	5.6	5.6	0.0	11.1	0.0	2.8	8.3	0.0		
	住むしかなかった	15	26.7	6.7	13.3	13.3	13.3	6.7	13.3	6.7	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	6.7	6.7	0.0	0.0	13.3	0.0	53.3	13.3	0.0	
	無回答	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
	計	61	63.9	36.1	36.1	27.9	44.3	11.5	26.2	11.5	1.6	0.0	4.9	8.2	0.0	3.3	4.9	4.9	0.0	14.8	1.6	14.8	9.8	1.6		
20代女性	北区に決めていた	17	64.7	47.1	11.8	23.5	35.3	23.5	23.5	17.6	0.0	5.9	0.0	5.9	0.0	0.0	29.4	5.9	0.0	35.3	11.8	5.9	0.0	0.0		
	他含めて探した	53	83.0	58.5	37.7	35.8	60.4	26.4	30.2	3.8	1.9	1.9	3.8	3.8	0.0	0.0	1.9	18.9	5.7	1.9	15.1	1.9	3.8	7.5	0.0	
	住むしかなかった	20	25.0	10.0	5.0	5.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0	10.0	10.0	75.0	5.0	0.0		
	無回答	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
	計	91	65.9	45.1	25.3	26.4	46.2	19.8	22.0	5.5	1.1	2.2	2.2	3.3	0.0	0.0	2.2	16.5	4.4	1.1	17.6	5.5	19.8	6.6	0.0	
30代女性	北区に決めていた	23	69.6	30.4	21.7	17.4	34.8	26.1	39.1	17.4	4.3	8.7	13.0	30.4	21.7	4.3	4.3	8.7	8.7	4.3	47.8	8.7	4.3	4.3	0.0	
	他含めて探した	78	75.6	44.9	41.0	47.4	55.1	20.5	23.1	15.4	2.6	1.3	2.6	6.4	7.7	0.0	2.6	21.8	3.8	0.0	25.6	3.8	2.6	1.3	0.0	
	住むしかなかった	23	8.7	8.7	4.3	8.7	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	8.7	8.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	56.5	13.0	39.1	4.3	0.0	
	無回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	計	124	62.1	35.5	30.6	34.7	41.1	17.7	21.8	13.7	2.4	2.4	4.0	11.3	10.5	0.8	2.4	15.3	4.0	0.8	35.5	6.5	9.7	2.4	0.0	
40代女性	北区に決めていた	6	66.7	16.7	16.7	0.0	50.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	
	他含めて探した	46	78.3	43.5	50.0	50.0	43.5	6.5	19.6	23.9	0.0	0.0	0.0	10.9	0.0	0.0	4.3	4.3	6.5	0.0	13.0	2.2	2.2	6.5	0.0	
	住むしかなかった	21	19.0	14.3	4.8	9.5	19.0	0.0	0.0	9.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	9.5	19.0	71.4	0.0	0.0	
	無回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	計	73	60.3	32.9	34.2	34.2	37.0	5.5	16.4	15.1	0.0	0.0	1.4	6.8	0.0	1.4	2.7	5.5	4.1	0.0	13.7	6.8	24.7	4.1	0.0	
総計	北区に決めていた	83	73.5	42.2	31.3	19.3	34.9	22.9	33.7	12.0	3.6	3.6	6.0	16.9	8.4	4.8	2.4	13.3	4.8	2.4	37.3	8.4	6.0	2.4	0.0	
	他含めて探した	314	80.6	52.9	44.6	41.7	55.7	16.2	25.8	12.7	1.6	0.6	3.2	5.4	2.5	0.6	3.5	12.4	4.5	1.3	15.6	1.6	2.2	4.8	0.0	
	住むしかなかった	111	20.7	9.9	6.3	7.2	9.9	1.8	3.6	2.7	0.0	0.0	0.9	1.8	1.8	0.0	2.7	1.8	0.0	0.0	25.2	11.7	64.0	3.6	0.0	
	無回答	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	
	計	510	66.1	41.6	33.9	30.4	42.2	14.1	22.2	10.4	1.6	1.0	3.1	6.5	3.3	1.2	3.1	10.2	3.5	1.2	21.2	4.9	16.3	4.3	0.2	

○「北区に住むことを決めていた」方が北区への転入を決める際に、何が決め手となったのかを調べるため、「Q 6 転入先の検討方法」と「Q 4 転入の決め手となった利点」とでクロス集計を行った。性年代別にみると、以下のような傾向がみられた。

【北区に住むことを決めていた（男性）】

- ・30代男性は、「子育て環境が良い」が20.0%、「保育園の整備状況が良い」及び「小中高などの教育環境が良い」が13.3%となっている。
- ・40代男性は、「子育て環境が良い」が22.2%となっている。

【北区に住むことを決めていた（女性）】

- ・30代女性は、「子育て環境が良い」が30.4%、「保育園の整備状況が良い」が21.7%となっている。
- ・40代女性は、「小中高などの教育環境が良い」が16.7%となっている。

以上より、交通の便や都心へのアクセスの良さだけでなく、子育て施策に係る回答の方が比較的高い割合となっており、一定程度、施策の効果が出ていると推測できる。



○転出/転入先の検討時に希望した地域について、

- ・転出者・転入者ともに、「勤務地・通学地から近い地域」が高い割合となっている。

**表 6 転出/転入先の検討時に希望した地域 [子育てファミリー層比較]**

(上段：人数、下段：%、網かけはコメントで述べている項目)

		全 体	道 沿 線 の 地 域	引 つ 越 し 前 に 利 用 し て い た 鉄 道	勤 務 地 ・ 通 学 地 か ら 近 い 地 域	地 域 引 つ 越 し 前 の 生 活 圏 か ら 近 い	近 親 の 家 ま た は 子 ど も の 家 か ら	(住 み た い と 思 っ て い た 地 域 を 除 く)	そ の 他	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	56 13.6	215 52.1	46 11.1	81 19.6	54 13.1	82 19.9	3 0.7	
	子育てファミリー層	200 100.0	29 14.5	100 50.0	23 11.5	45 22.5	31 15.5	40 20.0	- -	
	上記以外	213 100.0	27 12.7	115 54.0	23 10.8	36 16.9	23 10.8	42 19.7	3 1.4	
	差		1.8	△4.0	0.7	5.6	4.7	0.3	-	
転 入 者	全 体	510 100.0	69 13.5	337 66.1	55 10.8	92 18.0	61 12.0	78 15.3	4 0.8	
	子育てファミリー層	189 100.0	23 12.2	118 62.4	17 9.0	52 27.5	18 9.5	28 14.8	2 1.1	
	上記以外	321 100.0	46 14.3	219 68.2	38 11.8	40 12.5	43 13.4	50 15.6	2 0.6	
	差		△2.2	△5.8	△2.8	15.1	△3.9	△0.8	0.4	

○転出/転入前後の住居形態について、

【転出者】

- ・「民間の借家→民間の借家」が高い割合になっており、持ち家を購入している層が3割程度いる。

【転入者】

- ・「民間の借家→民間の借家」・「持ち家以外→持ち家以外」がともに26.5%と高い割合になっており、持ち家を購入している層も同程度の割合でいる。

これらのことから、子育てファミリー層の転出入のきっかけは、持ち家の購入も大きな要因となっていると考えられる。

表 7 転出/転入前後の住居形態の変化 [子育てファミリー層比較]

(上段：人数、下段：%、網かけはコメントで述べている項目)

		全 体	持 ち 家 ↓ 持 ち 家	持 ち 家 (一 戸 建 て ) を 入 手	持 ち 家 (マ ン シ ヨ ン ) を 入 手	民 間 の 借 家 ↓ 民 間 の 借 家	持 ち 家 以 外 ↓ 持 ち 家 以 外	持 ち 家 を 手 放 す	不 明
転 出 者	全 体	413 100.0	25 6.1	64 15.5	38 9.2	162 39.2	78 18.9	46 11.1	-
	子育てファミリー層	200 100.0	13 6.5	29 14.5	30 15.0	80 40.0	36 18.0	12 6.0	-
	上記以外	213 100.0	12 5.6	35 16.4	8 3.8	82 38.5	42 19.7	34 16.0	-
	差		0.9	Δ1.9	11.2	1.5	Δ1.7	Δ10.0	-
転 入 者	全 体	510 100.0	32 6.3	35 6.9	43 8.4	182 35.7	106 20.8	107 21.0	5 1.0
	子育てファミリー層	189 100.0	20 10.6	22 11.6	28 14.8	50 26.5	50 26.5	18 9.5	1 0.5
	上記以外	321 100.0	12 3.7	13 4.0	15 4.7	132 41.1	56 17.4	89 27.7	4 1.2
	差		6.8	7.6	10.1	Δ14.7	9.0	Δ18.2	Δ0.7

○北区に住んだ上で良かった点について、

- ・転出者・転入者ともに、「交通の便が良い」及び「買い物など日常生活が便利」が高い割合になっている。

表 8 北区に住んだ上で良かった点 [子育てファミリー層比較]

(上段：人数、下段：%、網かけはコメントで述べている項目)

		全 体	住 宅 価 格 ・ 家 賃 が 適 当	交 通 の 便 が 良 い	職 場 ・ 学 校 が 近 い	買 い 物 な ど 日 常 生 活 が 便 利	居 住 環 境 が 静 か	緑 が 多 い	治 安 が 良 い	近 所 づ き あ い が 良 い	街 の イ メ ー ジ が 良 い	子 育 て し や す い
転 出 者	全 体	413 100.0	123 29.8	315 76.3	127 30.8	239 57.9	131 31.7	80 19.4	64 15.5	26 6.3	40 9.7	42 10.2
	子育てファミリー層	200 100.0	56 28.0	156 78.0	69 34.5	122 61.0	64 32.0	47 23.5	29 14.5	16 8.0	18 9.0	32 16.0
	上記以外	213 100.0	67 31.5	159 74.6	58 27.2	117 54.9	67 31.5	33 15.5	35 16.4	10 4.7	22 10.3	10 4.7
	差		Δ3.5	3.4	7.3	6.1	0.5	8.0	Δ1.9	3.3	Δ1.3	11.3
転 入 者	全 体	510 100.0	155 30.4	382 74.9	193 37.8	258 50.6	172 33.7	97 19.0	91 17.8	25 4.9	37 7.3	53 10.4
	子育てファミリー層	189 100.0	51 27.0	130 68.8	60 31.7	97 51.3	66 34.9	41 21.7	24 12.7	14 7.4	13 6.9	37 19.6
	上記以外	321 100.0	104 32.4	252 78.5	133 41.4	161 50.2	106 33.0	56 17.4	67 20.9	11 3.4	24 7.5	16 5.0
	差		Δ5.4	Δ9.7	Δ9.7	1.2	1.9	4.2	Δ8.2	4.0	Δ0.6	14.6

		全 体	福 祉 が 充 実 し て い る	医 療 環 境 が 充 実 し て い る	公 立 学 校 の 教 育 内 容 が 良 い	教 育 環 境 が 良 い	備 鉄 道 ・ 道 路 な ど 都 市 基 盤 が 整 え ら れ て い る	知 り 合 い や 友 人 が い る	親 や 子 ど も の 家 に 近 い	そ の 他	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	26 6.3	45 10.9	5 1.2	7 1.7	117 28.3	68 16.5	39 9.4	19 4.6	6 1.5
	子育てファミリー層	200 100.0	14 7.0	30 15.0	5 2.5	7 3.5	55 27.5	33 16.5	21 10.5	9 4.5	2 1.0
	上記以外	213 100.0	12 5.6	15 7.0	-	-	62 29.1	35 16.4	18 8.5	10 4.7	4 1.9
	差		1.4	8.0	2.5	3.5	Δ1.6	0.1	2.0	Δ0.2	Δ0.9
転 入 者	全 体	510 100.0	23 4.5	39 7.6	8 1.6	7 1.4	113 22.2	60 11.8	89 17.5	20 3.9	11 2.2
	子育てファミリー層	189 100.0	8 4.2	19 10.1	7 3.7	6 3.2	30 15.9	25 13.2	52 27.5	4 2.1	4 2.1
	上記以外	321 100.0	15 4.7	20 6.2	1 0.3	1 0.3	83 25.9	35 10.9	37 11.5	16 5.0	7 2.2
	差		Δ0.4	3.8	3.4	2.9	Δ10.0	2.3	16.0	Δ2.9	Δ0.1

○北区に住んだ上で悪かった点について、

【転出者】

・「治安が悪い」が26.5%、「住宅価格・家賃が適当でない」が20.5%と高い割合になっている。

【転入者】

・「治安が悪い」が19.6%、「買い物など日常生活が不便」が19.0%と高い割合になっている。

表 9 北区に住んだ上で悪かった点 [子育てファミリー層比較]

(上段：人数、下段：%、網かけはコメントで述べている項目)

		全 体	住 宅 価 格 ・ 家 賃 が 適 当 で な い	交 通 の 便 が 悪 い	職 場 ・ 学 校 が 遠 い	買 い 物 な ど 日 常 生 活 が 不 便	居 住 環 境 が 賑 や か	緑 が 少 な い	治 安 が 悪 い	近 所 づ き あ い が 悪 い	街 の イ メ ー ジ が 悪 い	子 育 て し に く い
転 出 者	全 体	413 100.0	70 16.9	26 6.3	27 6.5	48 11.6	34 8.2	44 10.7	99 24.0	20 4.8	56 13.6	15 3.6
	子育てファミリー層	200 100.0	41 20.5	12 6.0	9 4.5	21 10.5	20 10.0	22 11.0	53 26.5	5 2.5	27 13.5	8 4.0
	上記以外	213 100.0	29 13.6	14 6.6	18 8.5	27 12.7	14 6.6	22 10.3	46 21.6	15 7.0	29 13.6	7 3.3
	差		6.9	△0.6	△4.0	△2.2	3.4	0.7	4.9	△4.5	△0.1	0.7
転 入 者	全 体	510 100.0	55 10.8	22 4.3	14 2.7	93 18.2	33 6.5	42 8.2	94 18.4	25 4.9	71 13.9	22 4.3
	子育てファミリー層	189 100.0	13 6.9	10 5.3	5 2.6	36 19.0	5 2.6	14 7.4	37 19.6	10 5.3	27 14.3	15 7.9
	上記以外	321 100.0	42 13.1	12 3.7	9 2.8	57 17.8	28 8.7	28 8.7	57 17.8	15 4.7	44 13.7	7 2.2
	差		△6.2	1.6	△0.2	1.3	△6.1	△1.3	1.8	0.6	0.6	5.8

		全 体	福 祉 が 充 実 し て い な い	医 療 環 境 が 充 実 し て い な い	公 立 学 校 の 教 育 内 容 が 悪 い	教 育 環 境 が 悪 い	備 鉄 道 さ れ て い な い 道 路 な ど 都 市 基 盤 が 整 い な い	知 り 合 い や 友 人 が い な い	親 や 子 ど も の 家 に 遠 い	そ の 他	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	15 3.6	19 4.6	8 1.9	15 3.6	10 2.4	56 13.6	49 11.9	50 12.1	81 19.6
	子育てファミリー層	200 100.0	8 4.0	8 4.0	4 2.0	6 3.0	8 4.0	29 14.5	33 16.5	23 11.5	33 16.5
	上記以外	213 100.0	7 3.3	11 5.2	4 1.9	9 4.2	2 0.9	27 12.7	16 7.5	27 12.7	48 22.5
	差		0.7	△1.2	0.1	△1.2	3.1	1.8	9.0	△1.2	△6.0
転 入 者	全 体	510 100.0	17 3.3	44 8.6	11 2.2	15 2.9	24 4.7	79 15.5	37 7.3	85 16.7	96 18.8
	子育てファミリー層	189 100.0	10 5.3	21 11.1	8 4.2	7 3.7	13 6.9	29 15.3	14 7.4	36 19.0	29 15.3
	上記以外	321 100.0	7 2.2	23 7.2	3 0.9	8 2.5	11 3.4	50 15.6	23 7.2	49 15.3	67 20.9
	差		3.1	3.9	3.3	1.2	3.5	△0.2	0.2	3.8	△5.5

## ○子育てファミリー層の転出/転入の理由

表 1 から表 9 までの分析から、子育てファミリー層の転出者は、「家庭の都合」や「住宅条件」、「通勤・通学の利便性」を考慮し転出していることがわかる。特に「通勤・通学の利便性」を考慮していると推測することができる。

一方で、子育てファミリー層の転入者は、「住宅の都合」や「仕事上の都合」、「通勤・通学の利便性」を考慮し転入していることがわかる。転出者と同様に、特に「通勤・通学の利便性」を考慮していると推測することができる。

また、転出者・転入者ともに北区に住んでいて良かった点、北区に住んでみて良かった点で、「交通の便が良い」が高い割合となっていることから、交通を意識した転出入者が多いと推測できる。

## 2. 若年層の分析

北区の「若年層」の意向を分析するため、年代が20代・30代で世帯構成の変化状況が「単身→単身」である対象者を「若年層」と定義し、分析を行った。

なお、対象者を「単身→単身」に限定した関係上、配偶者や子育てなどに関する回答については差異が当然生じるため、その部分に対しての記述は行わないものとする。

表 10 若年層人数構成比

		人数	構成比
転出者	若年層	67	16.2%
	上記以外	346	83.8%
	全 体	413	100.0%
転入者	若年層	121	23.7%
	上記以外	389	76.3%
	全 体	510	100.0%

○転出/転入のきっかけについて、

- ・転出者・転入者ともに「仕事上の都合」が高い割合となっている。

表 11 転出/転入のきっかけ [若年層比較]

(上段：人数、下段：%、網かけはコメントで述べている項目)

		全 体	仕 事 上 の 都 合	あ な た の 学 校 上 の 都 合	子 ど も の 学 校 上 の 都 合	予 定 が あ つ た	子 ど も が 生 ま れ た 、 生 ま れ る	な ど ） 家 庭 の 都 合 （ 結 婚 、 親 の 介 護	家 の 借 り 換 え な ど ）	住 宅 の 借 り 換 え （ 住 宅 の 購 入 、 借	子 育 て 環 境 の 向 上 の た め	生 活 環 境 の 向 上 の た め	そ の 他	無 回 答
転出者	全 体	413 100.0	129 31.2	3 0.7	4 1.0	29 7.0	132 32.0	119 28.8	23 5.6	51 12.3	20 4.8	-	-	-
	若年層	67 100.0	29 43.3	2 3.0	-	-	4 6.0	16 23.9	-	16 23.9	8 11.9	-	-	-
	上記以外	346 100.0	100 28.9	1 0.3	4 1.2	29 8.4	128 37.0	103 29.8	23 6.6	35 10.1	12 3.5	-	-	-
	差		14.4	2.7	△1.2	△8.4	△31.0	△5.9	△6.6	13.8	8.5			
	全 体	510 100.0	227 44.5	14 2.7	15 2.9	29 5.7	95 18.6	148 29.0	17 3.3	73 14.3	34 6.7	1 0.2		
転入者	若年層	121 100.0	73 60.3	6 5.0	-	-	5 4.1	28 23.1	-	19 15.7	8 6.6	-	-	-
	上記以外	389 100.0	154 39.6	8 2.1	15 3.9	29 7.5	90 23.1	120 30.8	17 4.4	54 13.9	26 6.7	1 0.3		
	差		20.7	2.9	△3.9	△7.5	△19.0	△7.7	△4.4	1.8	△0.1	△0.3		

○転出/転入の決め手となった利点について、

- ・転出者・転入者ともに「通勤・通学への交通の便が良い」、「家賃・住宅価格が適当」が高い割合となっている。

表 12 転出/転入の決め手となった利点【若年層比較】

(上段：人数、下段：%、網かけはコメントで述べている項目)

		全 体	通 勤・ 通学 への 交通 の便 が良 い	都 心 へ の ア ク セ ス が 良 い	最 寄 り 駅 へ の ア ク セ ス が 良 い	静 け さ が 良 い ( 住 宅 の 条 件 へ の 広 さ 、 日 当 た り )	家 賃 ・ 住 宅 価 格 が 適 当	ま ち 並 み や ま ち の 雰 囲 気 が 良 い	買 い 物 の 利 便 性 が 高 い	公 園 ・ 自 然 環 境 が 良 い	地 域 コ ミ ュ ニ テ ィ が 活 発	文 化 ・ 芸 術 活 動 が 活 発	医 療 ・ 福 祉 が 充 実 し て い る	子 育 て 環 境 が 良 い
転 出 者	全 体	413 100.0	191 46.2	91 22.0	86 20.8	143 34.6	147 35.6	77 18.6	71 17.2	52 12.6	7 1.7	4 1.0	10 2.4	42 10.2
	若年層	67 100.0	41 61.2	12 17.9	21 31.3	24 35.8	27 40.3	12 17.9	9 13.4	5 7.5	-	1 1.5	1 1.5	-
	上記以外	346 100.0	150 43.4	79 22.8	65 18.8	119 34.4	120 34.7	65 18.8	62 17.9	47 13.6	7 2.0	3 0.9	9 2.6	42 12.1
	差		17.8	Δ4.9	12.6	1.4	5.6	Δ0.9	Δ4.5	Δ6.1	Δ2.0	0.6	Δ1.1	Δ12.1
転 入 者	全 体	510 100.0	337 66.1	212 41.6	173 33.9	155 30.4	215 42.2	72 14.1	113 22.2	53 10.4	8 1.6	5 1.0	16 3.1	33 6.5
	若年層	121 100.0	86 71.1	55 45.5	36 29.8	34 28.1	61 50.4	19 15.7	29 24.0	6 5.0	1 0.8	-	1 0.8	-
	上記以外	389 100.0	251 64.5	157 40.4	137 35.2	121 31.1	154 39.6	53 13.6	84 21.6	47 12.1	7 1.8	5 1.3	15 3.9	33 8.5
	差		6.5	5.1	Δ5.5	Δ3.0	10.8	2.1	2.4	Δ7.1	Δ1.0	Δ1.3	Δ3.0	Δ8.5

		全 体	保 育 園 の 整 備 状 況 が 良 い	小 中 高 な ど の 教 育 環 境 が 良 い	公 共 施 設 ( 図 書 館 、 ス ポ ー ツ 施 設 ) が 豊 富	治 安 状 況 が 良 い	自 然 災 害 が 少 な い	道 路 ・ 下 水 道 な ど の 都 市 基 盤 が 整 備 さ れ て い る	配 偶 者 が 住 ん で い る 、 ま た は 親 族 ・ 知 人 が 近 く に 住 ん で い る	生 ま れ 育 つ た と こ ろ だ か ら	住 宅 が 用 意 さ れ て い た か ら ( 社 宅 、 家 族 と 同 居 、 家 族 の 持 家 )	そ の 他	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	11 2.7	15 3.6	11 2.7	59 14.3	12 2.9	10 2.4	99 24.0	32 7.7	67 16.2	30 7.3	-
	若年層	67 100.0	-	-	4 6.0	9 13.4	1 1.5	1 1.5	7 10.4	2 3.0	8 11.9	4 6.0	-
	上記以外	346 100.0	11 3.2	15 4.3	7 2.0	50 14.5	11 3.2	9 2.6	92 26.6	30 8.7	59 17.1	26 7.5	-
	差		Δ3.2	Δ4.3	3.9	Δ1.0	Δ1.7	Δ1.1	Δ16.1	Δ5.7	Δ5.1	Δ1.5	-
転 入 者	全 体	510 100.0	17 3.3	6 1.2	16 3.1	52 10.2	18 3.5	6 1.2	108 21.2	25 4.9	83 16.3	22 4.3	1 0.2
	若年層	121 100.0	-	-	3 2.5	12 9.9	3 2.5	4 3.3	15 12.4	3 2.5	16 13.2	3 2.5	-
	上記以外	389 100.0	17 4.4	6 1.5	13 3.3	40 10.3	15 3.9	2 0.5	93 23.9	22 5.7	67 17.2	19 4.9	1 0.3
	差		Δ4.4	Δ1.5	Δ0.9	Δ0.4	Δ1.4	2.8	Δ11.5	Δ3.2	Δ4.0	Δ2.4	Δ0.3

○転出/転入先の検討時について、

- ・転出者・転入者ともに「調べていない」が高い割合となっている。
- ・「ホームページを自分で調べた」で、転出者は、全体で24.5%、若年層は17.9%となっており、転入者は、全体で19.6%、若年層は11.6%となっている。このことから、若年層に訴えかけるホームページの作成やツイッターなどの活用を検討する必要があると考えられる。

**表 13 転出/転入先の検討時に自治体の行政サービスや施策を調べたか [若年層比較]**

(上段：人数、下段：%、網かけはコメントで述べている項目)

		全 体	ホ ー ム ペ ー ジ を 自 分 で 調 べ た	広 報 誌 を 自 分 で 調 べ た	そ の 他 の 媒 体 か ら 自 分 で 調 べ た	人 か ら ロ コ ミ を 聞 い て い た	調 べ て い な い	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	101 24.5	5 1.2	20 4.8	37 9.0	274 66.3	-
	若年層	67 100.0	12 17.9	-	1 1.5	3 4.5	51 76.1	-
	上記以外	346 100.0	89 25.7	5 1.4	19 5.5	34 9.8	223 64.5	-
	差		△7.8	△1.4	△4.0	△5.3	11.7	-
	全 体	510 100.0	100 19.6	5 1.0	19 3.7	38 7.5	366 71.8	2 0.4
転 入 者	若年層	121 100.0	14 11.6	-	5 4.1	3 2.5	101 83.5	1 0.8
	上記以外	389 100.0	86 22.1	5 1.3	14 3.6	35 9.0	265 68.1	1 0.3
	差		△10.5	△1.3	0.5	△6.5	15.3	0.6



○転出/転入先の検討方法について、

【転出者】

- ・「北区以外に住むことを決めていた」が高い割合になっている。

【転入者】

- ・「他の区市町村を含めて探したが、北区に決めた」が高い割合になっている。

表 14 転出/転入先の検討方法 [若年層比較]

(上段：人数、下段：%、網かけはコメントで述べている項目)

		全 体	北 区 市 町 村 を 含 め て 探 し た が、 他 の	北 区 以 外 に 住 む こ と を 決 め て い た	北 区 以 外 の 区 市 町 村 に 住 む し か な か つ た （ 社 宅 ・ 同 居 す る 家 族 の 家 な ど）	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	129 31.2	118 28.6	162 39.2	4 1.0
	若年層	67 100.0	18 26.9	27 40.3	21 31.3	1 1.5
	上記以外	346 100.0	111 32.1	91 26.3	141 40.8	3 0.9
	差		△5.2	14.0	△9.4	0.6

(上段：人数、下段：%、網かけはコメントで述べている項目)

		全 体	北 区 に 住 む こ と を 決 め て い た	が、 他 の 区 市 町 村 を 含 め て 探 し た	北 区 に 住 む し か な か つ た （ 社 宅 ・ 同 居 す る 家 族 の 家 な ど）	無 回 答
転 入 者	全 体	510 100.0	83 16.3	314 61.6	111 21.8	2 0.4
	若年層	121 100.0	18 14.9	79 65.3	24 19.8	- -
	上記以外	389 100.0	65 16.7	235 60.4	87 22.4	2 0.5
	差		△1.8	4.9	△2.5	△0.5

- 転出/転入先の検討時に希望した地域について、
- ・転出者・転入者ともに「勤務地・通学地から近い地域」が高い割合になっている。

**表 15 転出/転入先の検討時に希望した地域 [若年層比較]**

(上段：人数、下段：%、網かけはコメントで述べている項目)

		全 体	道 沿 線 の 地 域	引 越 し 前 の 地 域	勤 務 地 ・ 通 学 地 か ら 近 い 地 域	地 域 引 越 し 前 の 生 活 圏 か ら 近 い	近 親 の 家 ま た は 子 ど も の 家 か ら	(住 み た い と 思 っ て い た 地 域 を 除 く)	そ の 他	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	56 13.6	215 52.1	46 11.1	81 19.6	54 13.1	82 19.9	3 0.7	
	若年層	67 100.0	11 16.4	45 67.2	8 11.9	1 1.5	10 14.9	9 13.4	1 1.5	
	上記以外	346 100.0	45 13.0	170 49.1	38 11.0	80 23.1	44 12.7	73 21.1	2 0.6	
	差		3.4	18.0	1.0	△21.6	2.2	△7.7	0.9	
転 入 者	全 体	510 100.0	69 13.5	337 66.1	55 10.8	92 18.0	61 12.0	78 15.3	4 0.8	
	若年層	121 100.0	12 9.9	88 72.7	7 5.8	7 5.8	17 14.0	15 12.4	- -	
	上記以外	389 100.0	57 14.7	249 64.0	48 12.3	85 21.9	44 11.3	63 16.2	4 1.0	
	差		△4.7	8.7	△6.6	△16.1	2.7	△3.8	△1.0	

○転出/転入前後の住居形態について、

- ・転出者・転入者ともに「民間の借家→民間の借家」が高い割合となっている。

**表 16 転出/転入前後の住居形態の変化 [若年層比較]**

(上段：人数、下段：%、網かけはコメントで述べている項目)

		全 体	持 ち 家 ↓ 持 ち 家	持 ち 家 (一 戸 建 て) を 入 手	持 ち 家 (マ ン シ ヨ ン) を 入 手	民 間 の 借 家 ↓ 民 間 の 借 家	持 ち 家 以 外 ↓ 持 ち 家 以 外	持 ち 家 を 手 放 す	不 明
転 出 者	全 体	413 100.0	25 6.1	64 15.5	38 9.2	162 39.2	78 18.9	46 11.1	- -
	若年層	67 100.0	1 1.5	1 1.5	2 3.0	42 62.7	19 28.4	2 3.0	- -
	上記以外	346 100.0	24 6.9	63 18.2	36 10.4	120 34.7	59 17.1	44 12.7	- -
	差		Δ5.4	Δ16.7	Δ7.4	28.0	11.3	Δ9.7	-
転 入 者	全 体	510 100.0	32 6.3	35 6.9	43 8.4	182 35.7	106 20.8	107 21.0	5 1.0
	若年層	121 100.0	1 0.8	2 1.7	1 0.8	73 60.3	34 28.1	9 7.4	1 0.8
	上記以外	389 100.0	31 8.0	33 8.5	42 10.8	109 28.0	72 18.5	98 25.2	4 1.0
	差		Δ7.1	Δ6.8	Δ10.0	32.3	9.6	Δ17.8	Δ0.2

○北区に住んだ上で良かった点について、

- ・転出者・転入者ともに「交通の便が良い」・「買い物など日常生活が便利」が高い割合となっている。

表 17 北区に住んだ上で良かった点 [若年層比較]

(上段：人数、下段：%、網かけはコメントで述べている項目)

		全 体	住 宅 価 格 ・ 家 賃 が 適 当	交 通 の 便 が 良 い	職 場 ・ 学 校 が 近 い	買 い 物 な ど 日 常 生 活 が 便 利	居 住 環 境 が 静 か	緑 が 多 い	治 安 が 良 い	近 所 づ き あ い が 良 い	街 の イ メ ー ジ が 良 い	子 育 て し や す い
転 出 者	全 体	413 100.0	123 29.8	315 76.3	127 30.8	239 57.9	131 31.7	80 19.4	64 15.5	26 6.3	40 9.7	42 10.2
	若年層	67 100.0	28 41.8	40 59.7	24 35.8	35 52.2	20 29.9	10 14.9	11 16.4	4 6.0	7 10.4	-
	上記以外	346 100.0	95 27.5	275 79.5	103 29.8	204 59.0	111 32.1	70 20.2	53 15.3	22 6.4	33 9.5	42 12.1
	差		14.3	△19.8	6.1	△6.7	△2.2	△5.3	1.1	△0.4	0.9	△12.1
転 入 者	全 体	510 100.0	155 30.4	382 74.9	193 37.8	258 50.6	172 33.7	97 19.0	91 17.8	25 4.9	37 7.3	53 10.4
	若年層	121 100.0	47 38.8	96 79.3	48 39.7	58 47.9	43 35.5	19 15.7	27 22.3	1 0.8	9 7.4	-
	上記以外	389 100.0	108 27.8	286 73.5	145 37.3	200 51.4	129 33.2	78 20.1	64 16.5	24 6.2	28 7.2	53 13.6
	差		11.1	5.8	2.4	△3.5	2.4	△4.3	5.9	△5.3	0.2	△13.6

		全 体	福 祉 が 充 実 し て い る	医 療 環 境 が 充 実 し て い る	公 立 学 校 の 教 育 内 容 が 良 い	教 育 環 境 が 良 い	備 鉄 道 ・ 道 路 な ど 都 市 基 盤 が 整 え ら れ て い る	知 り 合 い や 友 人 が い る	親 や 子 ど も の 家 に 近 い	そ の 他	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	26 6.3	45 10.9	5 1.2	7 1.7	117 28.3	68 16.5	39 9.4	19 4.6	6 1.5
	若年層	67 100.0	4 6.0	2 3.0	-	-	17 25.4	6 9.0	2 3.0	3 4.5	3 4.5
	上記以外	346 100.0	22 6.4	43 12.4	5 1.4	7 2.0	100 28.9	62 17.9	37 10.7	16 4.6	3 0.9
	差		△0.4	△9.4	△1.4	△2.0	△3.5	△9.0	△7.7	△0.1	3.6
転 入 者	全 体	510 100.0	23 4.5	39 7.6	8 1.6	7 1.4	113 22.2	60 11.8	89 17.5	20 3.9	11 2.2
	若年層	121 100.0	3 2.5	6 5.0	-	1 0.8	33 27.3	10 8.3	7 5.8	5 4.1	1 0.8
	上記以外	389 100.0	20 5.1	33 8.5	8 2.1	6 1.5	80 20.6	50 12.9	82 21.1	15 3.9	10 2.6
	差		△2.7	△3.5	△2.1	△0.7	6.7	△4.6	△15.3	0.3	△1.7

○北区に住んだ上で悪かった点について、

【転出者】

- ・「治安が悪い」が高い割合となっている。

【転入者】

- ・「買い物など日常生活が不便」が高い割合となっている。

表 18 北区に住んだ上で悪かった点 [若年層比較]

(上段：人数、下段：%、網かけはコメントで述べている項目)

		全 体	住 宅 価 格 ・ 家 賃 が 適 当 で な い	交 通 の 便 が 悪 い	職 場 ・ 学 校 が 遠 い	買 い 物 な ど 日 常 生 活 が 不 便	居 住 環 境 が 賑 や か	緑 が 少 な い	治 安 が 悪 い	近 所 づ き あ い が 悪 い	街 の イ メ ー ジ が 悪 い	子 育 て し に く い
転出者	全 体	413 100.0	70 16.9	26 6.3	27 6.5	48 11.6	34 8.2	44 10.7	99 24.0	20 4.8	56 13.6	15 3.6
	若年層	67 100.0	7 10.4	7 10.4	9 13.4	7 10.4	6 9.0	5 7.5	20 29.9	2 3.0	9 13.4	-
	上記以外	346 100.0	63 18.2	19 5.5	18 5.2	41 11.8	28 8.1	39 11.3	79 22.8	18 5.2	47 13.6	15 4.3
	差		△7.8	5.0	8.2	△1.4	0.9	△3.8	7.0	△2.2	△0.2	△4.3
転入者	全 体	510 100.0	55 10.8	22 4.3	14 2.7	93 18.2	33 6.5	42 8.2	94 18.4	25 4.9	71 13.9	22 4.3
	若年層	121 100.0	15 12.4	6 5.0	4 3.3	23 19.0	13 10.7	12 9.9	20 16.5	4 3.3	20 16.5	4 3.3
	上記以外	389 100.0	40 10.3	16 4.1	10 2.6	70 18.0	20 5.1	30 7.7	74 19.0	21 5.4	51 13.1	18 4.6
	差		2.1	0.8	0.7	1.0	5.6	2.2	△2.5	△2.1	3.4	△1.3

		全 体	福 祉 が 充 実 し て い な い	医 療 環 境 が 充 実 し て い な い	公 立 学 校 の 教 育 内 容 が 悪 い	教 育 環 境 が 悪 い	鉄 道 ・ 道 路 な ど 都 市 基 盤 が 整 備 さ れ て い な い	知 り 合 い や 友 人 が い な い	親 や 子 ど も の 家 に 遠 い	そ の 他	無 回 答
転出者	全 体	413 100.0	15 3.6	19 4.6	8 1.9	15 3.6	10 2.4	56 13.6	49 11.9	50 12.1	81 19.6
	若年層	67 100.0	1 1.5	4 6.0	-	1 1.5	2 3.0	7 10.4	4 6.0	7 10.4	14 20.9
	上記以外	346 100.0	14 4.0	15 4.3	8 2.3	14 4.0	8 2.3	49 14.2	45 13.0	43 12.4	67 19.4
	差		△2.6	1.6	△2.3	△2.6	0.7	△3.7	△7.0	△2.0	1.5
転入者	全 体	510 100.0	17 3.3	44 8.6	11 2.2	15 2.9	24 4.7	79 15.5	37 7.3	85 16.7	96 18.8
	若年層	121 100.0	3 2.5	8 6.6	-	3 2.5	3 2.5	18 14.9	8 6.6	15 12.4	24 19.8
	上記以外	389 100.0	14 3.6	36 9.3	11 2.8	12 3.1	21 5.4	61 15.7	29 7.5	70 18.0	72 18.5
	差		△1.1	△2.6	△2.8	△0.6	△2.9	△0.8	△0.8	△5.6	1.3

## ○若年層の転出/転入の理由

表 11 から表 18 までの分析から、若年層は、転出者・転入者ともに、「仕事上の都合」や「通勤・通学の利便性」を考慮し、転出・転入をしていることがわかる。

また、転出者・転入者ともに北区に住んでいて良かった点、北区に住んでみて良かった点で、「交通の便が良い」が高い割合となっていることから、交通を意識した転出入者が多いと推測できる。

## IV. 集計表

---





#### IV. 集計表

##### 1. 単純集計

###### Q 1 職業

【転出者】北区から引っ越した時点でのあなたのご職業は、次のうちどれですか。(○印は1つ)

【転入者】北区に引っ越してきた時点でのあなたのご職業は、次のうちどれですか。(○印は1つ)

(上段：人数、下段：%)

	全 体	自 営 業	正 規 社 員 (会 社 員 ・ 公 務 員)	ト 派 遣 社 員 な ど (パ ー ト ・ ア ル バ イ)	専 業 主 婦 ・ 専 業 主 夫	学 生	無 職	そ の 他	無 回 答
転出者	413 100.0	15 3.6	286 69.2	44 10.7	29 7.0	10 2.4	24 5.8	3 0.7	2 0.5
転入者	510 100.0	16 3.1	345 67.6	47 9.2	50 9.8	31 6.1	13 2.5	6 1.2	2 0.4

###### Q 2 世帯構成

【転出者】北区から引っ越しする前と後では、世帯構成はそれぞれ次のうちどれにあてはまりますか。(○印はそれぞれ1つ)

【転入者】北区に引っ越してきた前と後では、世帯構成はそれぞれ次のうちどれにあてはまりますか。(○印はそれぞれ1つ)

(上段：人数、下段：%)

	全 体	単 身 ↓ 単 身	単 身 ↓ 夫 婦 の み	夫 婦 の み ↓ 夫 婦 の み	夫 婦 の み ↓ 2 世 代	2 世 代 ↓ 2 世 代	2 世 代 ↓ 単 身	左 記 以 外
転出者	413 100.0	86 20.8	73 17.7	31 7.5	26 6.3	70 16.9	24 5.8	103 24.9
転入者	510 100.0	150 29.4	29 5.7	41 8.0	29 5.7	90 17.6	50 9.8	121 23.7

Q3 転出/転入のきっかけ

【転出者】北区から引っ越したきっかけは、次のうちどれになりますか。(○印はあてはまるものすべて)

【転入者】北区に引っ越したきっかけは、次のうちどれになりますか。(○印はあてはまるものすべて)

(上段：人数、下段：%)

	全 体	仕 事 上 の 都 合	あ な た の 学 校 上 の 都 合	子 ど も の 学 校 上 の 都 合	予 定 が あ っ た 子 ど も が 生 ま れ た 、 生 ま れ る	な ど 家 庭 の 都 合 ( 結 婚 、 親 の 介 護 )	家 の 借 り 換 え な ど 住 宅 の 購 入 、 借	子 育 て 環 境 の 向 上 の た め	生 活 環 境 の 向 上 の た め	そ の 他	無 回 答
転出者	413 100.0	129 31.2	3 0.7	4 1.0	29 7.0	132 32.0	119 28.8	23 5.6	51 12.3	20 4.8	- -
転入者	510 100.0	227 44.5	14 2.7	15 2.9	29 5.7	95 18.6	148 29.0	17 3.3	73 14.3	34 6.7	1 0.2

Q 4 転出/転入の決め手となった利点

【転出者】北区から引っ越し先を決めた際のことについてお尋ねします。引っ越しの決め手となったのは次のうちどれになりますか。(○印はあてはまるものすべて)

【転入者】北区に引っ越し先を決めた際のことについてお尋ねします。引っ越しの決め手となったのは次のうちどれになりますか。(○印はあてはまるものすべて)

(上段：人数、下段：%)

	全体	通勤・通学への交通の便が良い	都心へのアクセスが良い	最寄り駅へのアクセスが良い	住宅の条件(広さ、日当たり、静けさ)が良い	家賃・住宅価格が適当	まち並みやまちの雰囲気が良い	買い物の利便性が高い	公園・自然環境が良い	地域コミュニティが活発	文化・芸術活動が活発	医療・福祉が充実している	子育て環境が良い	保育園の整備状況が良い	小中高などの教育環境が良い	公共施設(図書館、スポーツ施設)が豊富
転出者	413 100.0	191 46.2	91 22.0	86 20.8	143 34.6	147 35.6	77 18.6	71 17.2	52 12.6	7 1.7	4 1.0	10 2.4	42 10.2	11 2.7	15 3.6	11 2.7
転入者	510 100.0	337 66.1	212 41.6	173 33.9	155 30.4	215 42.2	72 14.1	113 22.2	53 10.4	8 1.6	5 1.0	16 3.1	33 6.5	17 3.3	6 1.2	16 3.1

	全体	治安状況が良い	自然災害が少ない	道路・下水道などの都市基盤が整備されている	配偶者が住んでいた、または親族・知人が近くに住んでいる	生まれ育ったところだから	住宅が用意されていたから(社宅、家族と同居、家族の持家)	その他	無回答
転出者	413 100.0	59 14.3	12 2.9	10 2.4	99 24.0	32 7.7	67 16.2	30 7.3	- -
転入者	510 100.0	52 10.2	18 3.5	6 1.2	108 21.2	25 4.9	83 16.3	22 4.3	1 0.2

Q 5 転出/転入先の検討時に自治体の行政サービスや施策を調べたか

【転出者】引っ越し先を決めるにあたり、引っ越し先自治体の行政サービスや施策を調べましたか。(○印はあてはまるものすべて)

【転入者】引っ越し先を決めるにあたり、北区の行政サービスや施策を調べましたか。(○印はあてはまるものすべて)

(上段：人数、下段：%)

	全 体	ホ ー ム ペ ー ジ を 自 分 で 調 べ た	広 報 誌 を 自 分 で 調 べ た	そ の 他 の 媒 体 か ら 自 分 で 調 べ た	人 か ら ロ コ ミ を 聞 い て い た	調 べ て い な い	無 回 答
転出者	413 100.0	101 24.5	5 1.2	20 4.8	37 9.0	274 66.3	- -
転入者	510 100.0	100 19.6	5 1.0	19 3.7	38 7.5	366 71.8	2 0.4

Q 6 転出/転入先の検討方法

【転出者・転入者共通】引っ越し先を探す時に、どのように検討しましたか。(○印は1つ)

(上段：人数、下段：%)

	全 体	北 区 市 町 村 を 含 め て 決 め た	北 区 以 外 に 住 む こ と を 決 め て い た	北 区 以 外 の 区 市 町 村 に 住 む し か な か つ た (社 宅 ・ 同 居 す る 家 族 の 家 な ど)	無 回 答
転出者	413 100.0	129 31.2	118 28.6	162 39.2	4 1.0

(上段：人数、下段：%)

	全 体	北 区 に 住 む こ と を 決 め て い た	他 の 区 市 町 村 を 含 め て 決 め た が 、 北 区 に 決 め た	北 区 に 住 む し か な か つ た (社 宅 ・ 同 居 す る 家 族 の 家 な ど)	無 回 答
転入者	510 100.0	83 16.3	314 61.6	111 21.8	2 0.4

Q 7 転出/転入先の検討時に希望した地域

【転出者・転入者共通】引っ越し先を探したとき、どのような地域に住もうと思って探しましたか。(○印はあてはまるものすべて)

(上段：人数、下段：%)

	全 体	道 沿 線 の 地 域	引 つ 越 し 前 に 利 用 し て い た 鉄 道	勤 務 地 ・ 通 学 地 か ら 近 い 地 域	地 域 引 つ 越 し 前 の 生 活 圏 か ら 近 い	近 親 の 家 ま た は 子 ど も の 家 か ら	住 み た い と 思 っ て い た 地 域 ( 左 記 を 除 く)	そ の 他	無 回 答
転出者	413 100.0	56 13.6	215 52.1	46 11.1	81 19.6	54 13.1	82 19.9	3 0.7	
転入者	510 100.0	69 13.5	337 66.1	55 10.8	92 18.0	61 12.0	78 15.3	4 0.8	

Q 8 転出/転入前後の住居形態

【転出者】北区から引っ越しする前と後では、お住いの種類はそれぞれ次のうちどれにあてはまりますか。(○印はそれぞれ1つ)

【転入者】北区に引っ越しする前と後では、お住いの種類はそれぞれ次のうちどれにあてはまりますか。(○印はそれぞれ1つ)

(上段：人数、下段：%)

	全 体	持 ち 家 ↓ 持 ち 家	持 ち 家 ( 一 戸 建 て ) を 入 手	持 ち 家 ( マ ン シ ヨ ン ) を 入 手	民 間 の 借 家 ↓ 民 間 の 借 家	持 ち 家 以 外 ↓ 持 ち 家 以 外	持 ち 家 を 手 放 す	不 明
転出者	413 100.0	25 6.1	64 15.5	38 9.2	162 39.2	78 18.9	46 11.1	- -
転入者	510 100.0	32 6.3	35 6.9	43 8.4	182 35.7	106 20.8	107 21.0	5 1.0

Q9 北区に住んだ上で良かった点

【転出者】北区に住んでいて良かった点はどのようなことですか。(○印はあてはまるものすべて)

【転入者】北区に住んでみて良かった点はどのようなことですか。(○印はあてはまるものすべて)

(上段：人数、下段：%)

	全 体	住宅 価格・ 家賃が 適当	交通 の便が 良い	職場・ 学校が 近い	買い物 など日 常生活 が便利	居住 環境が 静か	緑が 多い	治安 が良い	近所 づきあ いが良 い	街の イメージ が良い	子育て しやすい	福祉 が充実 している	医療 環境が 充実し ている	公立 学校の 教育内 容が良 い	教育 環境が 良い	鉄道・ 道路な ど都市 基盤が 整
転出者	413 100.0	123 29.8	315 76.3	127 30.8	239 57.9	131 31.7	80 19.4	64 15.5	26 6.3	40 9.7	42 10.2	26 6.3	45 10.9	5 1.2	7 1.7	117 28.3
転入者	510 100.0	155 30.4	382 74.9	193 37.8	258 50.6	172 33.7	97 19.0	91 17.8	25 4.9	37 7.3	53 10.4	23 4.5	39 7.6	8 1.6	7 1.4	113 22.2

	全 体	知り 合い や友 人が いる	親や 子ど もの 家に 近い	そ の 他	無 回 答
転出者	413 100.0	68 16.5	39 9.4	19 4.6	6 1.5
転入者	510 100.0	60 11.8	89 17.5	20 3.9	11 2.2

Q10 北区に住んだ上で悪かった点

【転出者】北区に住んでいて悪かった点はどのようなことですか。(○印はあてはまるものすべて)

【転入者】北区に住んでみて悪かった点はどのようなことですか。(○印はあてはまるものすべて)

(上段：人数、下段：%)

	全 体	住宅 価格・家賃が 適当でない	交通の 便が悪い	職場・ 学校が遠い	買い物 など日常生活が 不便	居住 環境が賑やか	緑が 少ない	治安 が悪い	近所 づきあいが悪い	街の イメージが悪い	子育て しにくい	福祉 が充実していない	医療 環境が充実していない	公立 学校の教育内容が 悪い	教育 環境が悪い	鉄道・ 道路など都市 基盤が整 備されて いない
転出者	413 100.0	70 16.9	26 6.3	27 6.5	48 11.6	34 8.2	44 10.7	99 24.0	20 4.8	56 13.6	15 3.6	15 3.6	19 4.6	8 1.9	15 3.6	10 2.4
転入者	510 100.0	55 10.8	22 4.3	14 2.7	93 18.2	33 6.5	42 8.2	94 18.4	25 4.9	71 13.9	22 4.3	17 3.3	44 8.6	11 2.2	15 2.9	24 4.7

	全 体	知り 合いや友人が いない	親や 子どもの家に 遠い	そ の他	無 回 答
転出者	413 100.0	56 13.6	49 11.9	50 12.1	81 19.6
転入者	510 100.0	79 15.5	37 7.3	85 16.7	96 18.8

## 2. クロス集計

Q1 職業 [性年代別 (上：転出者、下：転入者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	自 営 業	正 規 社 員 等 な ど	派 遣 社 員 等 な ど	専 業 主 婦 ・ 専 業 主 夫	学 生	無 職	そ の 他	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	15 3.6	286 69.2	44 10.7	29 7.0	10 2.4	24 5.8	3 0.7	2 0.5
	20代男性	37 100.0	-	30 81.1	3 8.1	-	3 8.1	-	-	1 2.7
	30代男性	82 100.0	8 9.8	65 79.3	4 4.9	2 2.4	-	3 3.7	-	-
	40代男性	52 100.0	3 5.8	44 84.6	1 1.9	-	-	4 7.7	-	-
	20代女性	65 100.0	1 1.5	37 56.9	9 13.8	5 7.7	7 10.8	6 9.2	-	-
	30代女性	125 100.0	1 0.8	84 67.2	15 12.0	13 10.4	-	9 7.2	2 1.6	1 0.8
	40代女性	52 100.0	2 3.8	26 50.0	12 23.1	9 17.3	-	2 3.8	1 1.9	-

(上段：人数、下段：%)

		全 体	自 営 業	正 規 社 員 等 な ど	派 遣 社 員 等 な ど	専 業 主 婦 ・ 専 業 主 夫	学 生	無 職	そ の 他	無 回 答
転 入 者	全 体	510 100.0	16 3.1	345 67.6	47 9.2	50 9.8	31 6.1	13 2.5	6 1.2	2 0.4
	20代男性	73 100.0	1 1.4	53 72.6	3 4.1	-	14 19.2	1 1.4	-	1 1.4
	30代男性	88 100.0	5 5.7	80 90.9	1 1.1	-	1 1.1	-	1 1.1	-
	40代男性	61 100.0	3 4.9	51 83.6	2 3.3	1 1.6	-	1 1.6	2 3.3	1 1.6
	20代女性	91 100.0	1 1.1	56 61.5	11 12.1	5 5.5	14 15.4	3 3.3	1 1.1	-
	30代女性	124 100.0	4 3.2	77 62.1	19 15.3	16 12.9	2 1.6	5 4.0	1 0.8	-
	40上女性	73 100.0	2 2.7	28 38.4	11 15.1	28 38.4	-	3 4.1	1 1.4	-



Q 1 職業 [世帯構成別 (上 : 転出者、下 : 転入者)]

(上段 : 人数、下段 : %)

		全 体	自 営 業	正 規 社 員 等 な ど ( 会 社 員 ・ 公 務 員 )	ト パ ー ト ・ ア ル バ イ 等 な ど	専 業 主 婦 ・ 専 業 主 夫	学 生	無 職	そ の 他	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	15 3.6	286 69.2	44 10.7	29 7.0	10 2.4	24 5.8	3 0.7	2 0.5
	単身→単身	86 100.0	2 2.3	66 76.7	7 8.1	- -	6 7.0	5 5.8	- -	- -
	単身→夫婦のみ	73 100.0	3 4.1	58 79.5	5 6.8	4 5.5	1 1.4	2 2.7	- -	- -
	夫婦のみ→夫婦のみ	31 100.0	2 6.5	24 77.4	5 16.1	- -	- -	- -	- -	- -
	夫婦のみ→2世代	26 100.0	- -	21 80.8	1 3.8	3 11.5	- -	1 3.8	- -	- -
	2世代→2世代	70 100.0	3 4.3	34 48.6	6 8.6	18 25.7	1 1.4	6 8.6	1 1.4	1 1.4
	2世代→単身	24 100.0	2 8.3	21 87.5	- -	- -	- -	- -	1 4.2	- -
	上記以外	103 100.0	3 2.9	62 60.2	20 19.4	4 3.9	2 1.9	10 9.7	1 1.0	1 1.0

(上段 : 人数、下段 : %)

		全 体	自 営 業	正 規 社 員 等 な ど ( 会 社 員 ・ 公 務 員 )	ト パ ー ト ・ ア ル バ イ 等 な ど	専 業 主 婦 ・ 専 業 主 夫	学 生	無 職	そ の 他	無 回 答
転 入 者	全 体	510 100.0	16 3.1	345 67.6	47 9.2	50 9.8	31 6.1	13 2.5	6 1.2	2 0.4
	単身→単身	150 100.0	3 2.0	109 72.7	17 11.3	- -	17 11.3	1 0.7	3 2.0	- -
	単身→夫婦のみ	29 100.0	1 3.4	25 86.2	2 6.9	- -	- -	1 3.4	- -	- -
	夫婦のみ→夫婦のみ	41 100.0	1 2.4	29 70.7	2 4.9	7 17.1	- -	2 4.9	- -	- -
	夫婦のみ→2世代	29 100.0	- -	21 72.4	3 10.3	5 17.2	- -	- -	- -	- -
	2世代→2世代	90 100.0	2 2.2	48 53.3	6 6.7	32 35.6	- -	2 2.2	- -	- -
	2世代→単身	50 100.0	1 2.0	38 76.0	3 6.0	- -	7 14.0	- -	- -	1 2.0
	上記以外	121 100.0	8 6.6	75 62.0	14 11.6	6 5.0	7 5.8	7 5.8	3 2.5	1 0.8

Q 1 職業 [住居形態別 (上：転出者、下：転入者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	自 営 業	な ら び に 正 規 社 員 ( 会 社 員 ・ 公 務 員 )	ト ク ト な ど の 派 遣 社 員 ( パ ー ト ・ ア ル バ イ )	専 業 主 婦 ・ 専 業 主 夫	学 生	無 職	そ の 他	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	15 3.6	286 69.2	44 10.7	29 7.0	10 2.4	24 5.8	3 0.7	2 0.5
	持ち家→持ち家	25 100.0	3 12.0	17 68.0	3 12.0	- -	- -	2 8.0	- -	- -
	持ち家(一戸建て)を入手	64 100.0	3 4.7	34 53.1	10 15.6	10 15.6	1 1.6	5 7.8	1 1.6	- -
	持ち家(マンション)を入手	38 100.0	- -	31 81.6	4 10.5	1 2.6	- -	2 5.3	- -	- -
	民間の借家→民間の借家	162 100.0	6 3.7	121 74.7	16 9.9	7 4.3	2 1.2	8 4.9	- -	2 1.2
	持ち家以外→持ち家以外	78 100.0	2 2.6	49 62.8	5 6.4	7 9.0	6 7.7	7 9.0	2 2.6	- -
	持ち家を手放す	46 100.0	1 2.2	34 73.9	6 13.0	4 8.7	1 2.2	- -	- -	- -
	不明	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -

(上段：人数、下段：%)

		全 体	自 営 業	な ら び に 正 規 社 員 ( 会 社 員 ・ 公 務 員 )	ト ク ト な ど の 派 遣 社 員 ( パ ー ト ・ ア ル バ イ )	専 業 主 婦 ・ 専 業 主 夫	学 生	無 職	そ の 他	無 回 答
転 入 者	全 体	510 100.0	16 3.1	345 67.6	47 9.2	50 9.8	31 6.1	13 2.5	6 1.2	2 0.4
	持ち家→持ち家	32 100.0	3 9.4	18 56.3	3 9.4	5 15.6	1 3.1	2 6.3	- -	- -
	持ち家(一戸建て)を入手	35 100.0	1 2.9	19 54.3	3 8.6	9 25.7	1 2.9	- -	2 5.7	- -
	持ち家(マンション)を入手	43 100.0	2 4.7	33 76.7	1 2.3	5 11.6	- -	2 4.7	- -	- -
	民間の借家→民間の借家	182 100.0	8 4.4	134 73.6	16 8.8	5 2.7	15 8.2	3 1.6	1 0.5	- -
	持ち家以外→持ち家以外	106 100.0	- -	67 63.2	13 12.3	17 16.0	5 4.7	2 1.9	2 1.9	- -
	持ち家を手放す	107 100.0	1 0.9	73 68.2	9 8.4	9 8.4	9 8.4	4 3.7	1 0.9	1 0.9
	不明	5 100.0	1 20.0	1 20.0	2 40.0	- -	- -	- -	- -	1 20.0

Q 2 世帯構成 [性年代別 (上：転出者、下：転入者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	単 身 ↓ 単 身	単 身 ↓ 夫 婦 の み	夫 婦 の み ↓ 夫 婦 の み	夫 婦 の み ↓ 2 世 代	2 世 代 ↓ 2 世 代	2 世 代 ↓ 単 身	左 記 以 外
転 出 者	全 体	413 100.0	86 20.8	73 17.7	31 7.5	26 6.3	70 16.9	24 5.8	103 24.9
	20代男性	37 100.0	11 29.7	9 24.3	1 2.7	3 8.1	3 8.1	5 13.5	5 13.5
	30代男性	82 100.0	16 19.5	18 22.0	6 7.3	7 8.5	14 17.1	3 3.7	18 22.0
	40代男性	52 100.0	11 21.2	4 7.7	10 19.2	2 3.8	10 19.2	3 5.8	12 23.1
	20代女性	65 100.0	18 27.7	15 23.1	5 7.7	-	7 10.8	3 4.6	17 26.2
	30代女性	125 100.0	22 17.6	23 18.4	5 4.0	13 10.4	20 16.0	5 4.0	37 29.6
	40代女性	52 100.0	8 15.4	4 7.7	4 7.7	1 1.9	16 30.8	5 9.6	14 26.9

(上段：人数、下段：%)

		全 体	単 身 ↓ 単 身	単 身 ↓ 夫 婦 の み	夫 婦 の み ↓ 夫 婦 の み	夫 婦 の み ↓ 2 世 代	2 世 代 ↓ 2 世 代	2 世 代 ↓ 単 身	左 記 以 外
転 入 者	全 体	510 100.0	150 29.4	29 5.7	41 8.0	29 5.7	90 17.6	50 9.8	121 23.7
	20代男性	73 100.0	27 37.0	6 8.2	3 4.1	2 2.7	-	20 27.4	15 20.5
	30代男性	88 100.0	28 31.8	6 6.8	4 4.5	8 9.1	15 17.0	7 8.0	20 22.7
	40代男性	61 100.0	11 18.0	-	8 13.1	4 6.6	20 32.8	3 4.9	15 24.6
	20代女性	91 100.0	42 46.2	5 5.5	2 2.2	2 2.2	4 4.4	8 8.8	28 30.8
	30代女性	124 100.0	24 19.4	12 9.7	13 10.5	10 8.1	25 20.2	9 7.3	31 25.0
	40代女性	73 100.0	18 24.7	-	11 15.1	3 4.1	26 35.6	3 4.1	12 16.4

Q 2 世帯構成 [住居形態別 (上：転出者、下：転入者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	単 身 ↓ 単 身	単 身 ↓ 夫 婦 の み	夫 婦 の み ↓ 夫 婦 の み	夫 婦 の み ↓ 2 世 代	2 世 代 ↓ 2 世 代	2 世 代 ↓ 単 身	左 記 以 外
転 出 者	全 体	413 100.0	86 20.8	73 17.7	31 7.5	26 6.3	70 16.9	24 5.8	103 24.9
	持ち家→持ち家	25 100.0	1 4.0	1 4.0	3 12.0	2 8.0	7 28.0	4 16.0	7 28.0
	持ち家(一戸建て)を入手	64 100.0	4 6.3	3 4.7	1 1.6	5 7.8	20 31.3	-	31 48.4
	持ち家(マンション)を入手	38 100.0	4 10.5	8 21.1	5 13.2	7 18.4	10 26.3	-	4 10.5
	民間の借家→民間の借家	162 100.0	49 30.2	42 25.9	18 11.1	9 5.6	11 6.8	3 1.9	30 18.5
	持ち家以外→持ち家以外	78 100.0	25 32.1	17 21.8	3 3.8	2 2.6	14 17.9	6 7.7	11 14.1
	持ち家を手放す	46 100.0	3 6.5	2 4.3	1 2.2	1 2.2	8 17.4	11 23.9	20 43.5
	不明	-	-	-	-	-	-	-	-

(上段：人数、下段：%)

		全 体	単 身 ↓ 単 身	単 身 ↓ 夫 婦 の み	夫 婦 の み ↓ 夫 婦 の み	夫 婦 の み ↓ 2 世 代	2 世 代 ↓ 2 世 代	2 世 代 ↓ 単 身	左 記 以 外
転 入 者	全 体	510 100.0	150 29.4	29 5.7	41 8.0	29 5.7	90 17.6	50 9.8	121 23.7
	持ち家→持ち家	32 100.0	2 6.3	1 3.1	5 15.6	4 12.5	10 31.3	4 12.5	6 18.8
	持ち家(一戸建て)を入手	35 100.0	2 5.7	1 2.9	3 8.6	8 22.9	10 28.6	-	11 31.4
	持ち家(マンション)を入手	43 100.0	3 7.0	4 9.3	7 16.3	5 11.6	12 27.9	1 2.3	11 25.6
	民間の借家→民間の借家	182 100.0	91 50.0	13 7.1	14 7.7	4 2.2	19 10.4	2 1.1	39 21.4
	持ち家以外→持ち家以外	106 100.0	40 37.7	3 2.8	9 8.5	7 6.6	31 29.2	2 1.9	14 13.2
	持ち家を手放す	107 100.0	10 9.3	7 6.5	3 2.8	1 0.9	7 6.5	41 38.3	38 35.5
	不明	5 100.0	2 40.0	-	-	-	1 20.0	-	2 40.0

Q3 転出/転入のきっかけ [性年代別 (上：転出者、下：転入者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	仕 事 上 の 都 合	あ な た の 学 校 上 の 都 合	子 ど も の 学 校 上 の 都 合	予 定 が あ っ た	子 ど も が 生 ま れ た 、 生 ま れ る	家 庭 の 都 合 ( 結 婚 、 親 の 介 護 な ど)	住 宅 の 都 合 ( 住 宅 の 購 入 、 借 の 借 り 換 え な ど)	子 育 て 環 境 の 向 上 の た め	生 活 環 境 の 向 上 の た め	そ の 他	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	129 31.2	3 0.7	4 1.0	29 7.0	132 32.0	119 28.8	23 5.6	51 12.3	20 4.8	-	-
	20代男性	37 100.0	17 45.9	-	-	4 10.8	10 27.0	8 21.6	-	4 10.8	-	-	-
	30代男性	82 100.0	22 26.8	-	1 1.2	7 8.5	23 28.0	26 31.7	9 11.0	18 22.0	4 4.9	-	-
	40代男性	52 100.0	28 53.8	-	1 1.9	1 1.9	12 23.1	15 28.8	-	3 5.8	4 7.7	-	-
	20代女性	65 100.0	18 27.7	3 4.6	-	3 4.6	25 38.5	12 18.5	2 3.1	9 13.8	3 4.6	-	-
	30代女性	125 100.0	26 20.8	-	1 0.8	13 10.4	52 41.6	37 29.6	10 8.0	13 10.4	6 4.8	-	-
	40代女性	52 100.0	18 34.6	-	1 1.9	1 1.9	10 19.2	21 40.4	2 3.8	4 7.7	3 5.8	-	-

(上段：人数、下段：%)

		全 体	仕 事 上 の 都 合	あ な た の 学 校 上 の 都 合	子 ど も の 学 校 上 の 都 合	予 定 が あ っ た	子 ど も が 生 ま れ た 、 生 ま れ る	家 庭 の 都 合 ( 結 婚 、 親 の 介 護 な ど)	住 宅 の 都 合 ( 住 宅 の 購 入 、 借 の 借 り 換 え な ど)	子 育 て 環 境 の 向 上 の た め	生 活 環 境 の 向 上 の た め	そ の 他	無 回 答
転 入 者	全 体	510 100.0	227 44.5	14 2.7	15 2.9	29 5.7	95 18.6	148 29.0	17 3.3	73 14.3	34 6.7	1	0.2
	20代男性	73 100.0	47 64.4	4 5.5	-	-	10 13.7	14 19.2	-	10 13.7	4 5.5	-	-
	30代男性	88 100.0	45 51.1	-	1 1.1	8 9.1	17 19.3	23 26.1	2 2.3	12 13.6	4 4.5	-	-
	40代男性	61 100.0	29 47.5	-	3 4.9	3 4.9	7 11.5	22 36.1	4 6.6	11 18.0	3 4.9	1	1.6
	20代女性	91 100.0	47 51.6	8 8.8	1 1.1	1 1.1	16 17.6	18 19.8	3 3.3	14 15.4	13 14.3	-	-
	30代女性	124 100.0	32 25.8	2 1.6	2 1.6	15 12.1	36 29.0	36 29.0	6 4.8	18 14.5	6 4.8	-	-
	40代女性	73 100.0	27 37.0	-	8 11.0	2 2.7	9 12.3	35 47.9	2 2.7	8 11.0	4 5.5	-	-

Q 3 転出/転入のきっかけ [世帯構成別 (上：転出者、下：転入者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	仕 事 上 の 都 合	あ な た の 学 校 上 の 都 合	子 ど も の 学 校 上 の 都 合	予 定 が あ つ た	子 ど も が 生 ま れ た 、 生 ま れ る	家 庭 の 都 合 (結 婚 、 親 の 介 護 な ど)	家 の 借 り 換 え な ど	住 宅 の 都 合 (住 宅 の 購 入 、 借 )	子 育 て 環 境 の 向 上 の た め	生 活 環 境 の 向 上 の た め	そ の 他	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	129 31.2	3 0.7	4 1.0	29 7.0	132 32.0	119 28.8	23 5.6	51 12.3	20 4.8	-	-	-
	単身→単身	86 100.0	41 47.7	2 2.3	-	-	6 7.0	21 24.4	-	17 19.8	10 11.6	-	-	-
	単身→夫婦のみ	73 100.0	8 11.0	-	-	2 2.7	63 86.3	12 16.4	1 1.4	4 5.5	-	-	-	-
	夫婦のみ→夫婦のみ	31 100.0	12 38.7	-	-	1 3.2	1 3.2	18 58.1	-	5 16.1	1 3.2	-	-	-
	夫婦のみ→2世代	26 100.0	6 23.1	-	-	11 42.3	3 11.5	10 38.5	3 11.5	1 3.8	-	-	-	-
	2世代→2世代	70 100.0	22 31.4	-	1 1.4	7 10.0	7 10.0	36 51.4	11 15.7	9 12.9	3 4.3	-	-	-
	2世代→単身	24 100.0	14 58.3	-	-	-	6 25.0	5 20.8	-	3 12.5	1 4.2	-	-	-
	上記以外	103 100.0	26 25.2	1 1.0	3 2.9	8 7.8	46 44.7	17 16.5	8 7.8	12 11.7	5 4.9	-	-	-

(上段：人数、下段：%)

		全 体	仕 事 上 の 都 合	あ な た の 学 校 上 の 都 合	子 ど も の 学 校 上 の 都 合	予 定 が あ つ た	子 ど も が 生 ま れ た 、 生 ま れ る	家 庭 の 都 合 (結 婚 、 親 の 介 護 な ど)	家 の 借 り 換 え な ど	住 宅 の 都 合 (住 宅 の 購 入 、 借 )	子 育 て 環 境 の 向 上 の た め	生 活 環 境 の 向 上 の た め	そ の 他	無 回 答
転 入 者	全 体	510 100.0	227 44.5	14 2.7	15 2.9	29 5.7	95 18.6	148 29.0	17 3.3	73 14.3	34 6.7	1 0.2	-	-
	単身→単身	150 100.0	85 56.7	6 4.0	-	-	6 4.0	46 30.7	-	25 16.7	11 7.3	-	-	-
	単身→夫婦のみ	29 100.0	6 20.7	-	-	1 3.4	23 79.3	4 13.8	-	2 6.9	-	-	-	-
	夫婦のみ→夫婦のみ	41 100.0	15 36.6	-	-	-	7 17.1	17 41.5	-	7 17.1	1 2.4	-	-	-
	夫婦のみ→2世代	29 100.0	4 13.8	-	1 3.4	12 41.4	7 24.1	12 41.4	4 13.8	5 17.2	-	-	-	-
	2世代→2世代	90 100.0	44 48.9	-	12 13.3	9 10.0	4 4.4	40 44.4	8 8.9	10 11.1	2 2.2	-	-	-
	2世代→単身	50 100.0	37 74.0	4 8.0	-	-	2 4.0	6 12.0	-	9 18.0	5 10.0	-	-	-
	上記以外	121 100.0	36 29.8	4 3.3	2 1.7	7 5.8	46 38.0	23 19.0	5 4.1	15 12.4	15 12.4	1 0.8	-	-

Q3 転出/転入のきっかけ [住居形態別 (上：転出者、下：転入者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	仕 事 上 の 都 合	あ な た の 学 校 上 の 都 合	子 ど も の 学 校 上 の 都 合	予 定 が あ っ た	子 ど も が 生 ま れ た、 生 ま れ る	家 庭 の 都 合 (結 婚、 親 の 介 護 な ど)	住 宅 の 借 り 換 え な ど	住 宅 の 都 合 (住 宅 の 購 入、 借)	子 育 て 環 境 の 向 上 の た め	生 活 環 境 の 向 上 の た め	そ の 他	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	129 31.2	3 0.7	4 1.0	29 7.0	132 32.0	119 28.8	23 5.6	51 12.3	20 4.8	-	-	-
	持ち家→持ち家	25 100.0	8 32.0	-	-	2 8.0	4 16.0	12 48.0	2 8.0	5 20.0	1 4.0	-	-	-
	持ち家(一戸建て)を入手	64 100.0	16 25.0	1 1.6	2 3.1	4 6.3	14 21.9	30 46.9	4 6.3	4 6.3	5 7.8	-	-	-
	持ち家(マンション)を入手	38 100.0	4 10.5	-	-	6 15.8	10 26.3	22 57.9	2 5.3	5 13.2	1 2.6	-	-	-
	民間の借家→民間の借家	162 100.0	47 29.0	-	2 1.2	15 9.3	56 34.6	37 22.8	10 6.2	29 17.9	9 5.6	-	-	-
	持ち家以外→持ち家以外	78 100.0	35 44.9	2 2.6	-	2 2.6	26 33.3	16 20.5	3 3.8	7 9.0	2 2.6	-	-	-
	持ち家を手放す	46 100.0	19 41.3	-	-	-	22 47.8	2 4.3	2 4.3	2 2.2	1 4.3	2 4.3	-	-
	不明	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(上段：人数、下段：%)

		全 体	仕 事 上 の 都 合	あ な た の 学 校 上 の 都 合	子 ど も の 学 校 上 の 都 合	予 定 が あ っ た	子 ど も が 生 ま れ た、 生 ま れ る	家 庭 の 都 合 (結 婚、 親 の 介 護 な ど)	住 宅 の 借 り 換 え な ど	住 宅 の 都 合 (住 宅 の 購 入、 借)	子 育 て 環 境 の 向 上 の た め	生 活 環 境 の 向 上 の た め	そ の 他	無 回 答
転 入 者	全 体	510 100.0	227 44.5	14 2.7	15 2.9	29 5.7	95 18.6	148 29.0	17 3.3	73 14.3	34 6.7	1 0.2	-	-
	持ち家→持ち家	32 100.0	4 12.5	1 3.1	5 15.6	2 6.3	7 21.9	20 62.5	1 3.1	8 25.0	1 3.1	-	-	-
	持ち家(一戸建て)を入手	35 100.0	6 17.1	-	1 2.9	6 17.1	10 28.6	20 57.1	4 11.4	3 8.6	-	-	-	-
	持ち家(マンション)を入手	43 100.0	2 4.7	-	1 2.3	5 11.6	6 14.0	34 79.1	2 4.7	5 11.6	1 2.3	-	-	-
	民間の借家→民間の借家	182 100.0	90 49.5	5 2.7	4 2.2	8 4.4	28 15.4	40 22.0	5 2.7	29 15.9	9 4.9	-	-	-
	持ち家以外→持ち家以外	106 100.0	65 61.3	2 1.9	3 2.8	6 5.7	13 12.3	24 22.6	2 1.9	14 13.2	12 11.3	-	-	-
	持ち家を手放す	107 100.0	57 53.3	6 5.6	1 0.9	2 0.9	30 28.0	9 8.4	3 2.8	13 12.1	11 10.3	-	-	-
	不明	5 100.0	3 60.0	-	-	-	1 20.0	1 20.0	-	1 20.0	-	1 20.0	-	1 20.0

Q 4 転出/転入の決め手となった利点 [性年代別 (転出者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	通 勤・通 学への 交通の 便が良い	都 心への アクセ スが良い	最 寄り駅 へのア クセス が良い	住 宅の条 件(広さ 、日当 たり、 静けさ )が良い	家 賃・住 宅価格 が適当	ま ち並み やまち の雰 囲気が 良い	買 い物の 利便性 が高い	公 園・自 然環境 が良い	地 域コミ ュニテ ィが活 発	文 化・芸 術活動 が活発	医 療・福 祉が充 実して いる	子 育て環 境が良 い	保 育園の 整備状 況が良 い	小 中高な どの教 育環境 が良い
転 出 者	全 体	413 100.0	191 46.2	91 22.0	86 20.8	143 34.6	147 35.6	77 18.6	71 17.2	52 12.6	7 1.7	4 1.0	10 2.4	42 10.2	11 2.7	15 3.6
	20代 男性	37 100.0	21 56.8	7 18.9	8 21.6	11 29.7	14 37.8	6 16.2	6 16.2	6 16.2	- -	1 2.7	- -	1 2.7	- -	1 2.7
	30代 男性	82 100.0	34 41.5	20 24.4	14 17.1	32 39.0	30 36.6	23 28.0	15 18.3	13 15.9	5 6.1	1 1.2	3 3.7	12 14.6	3 3.7	3 3.7
	40代 男性	52 100.0	23 44.2	9 17.3	10 19.2	16 30.8	16 30.8	7 13.5	7 13.5	7 13.5	- -	- -	1 1.9	2 3.8	1 1.9	- -
	20代 女性	65 100.0	31 47.7	16 24.6	15 23.1	23 35.4	27 41.5	10 15.4	13 20.0	3 4.6	1 1.5	2 3.1	1 1.5	4 6.2	2 3.1	- -
	30代 女性	125 100.0	63 50.4	29 23.2	28 22.4	47 37.6	46 36.8	25 20.0	23 18.4	17 13.6	1 0.8	- -	4 3.2	19 15.2	5 4.0	5 4.0
	40代 女性	52 100.0	19 36.5	10 19.2	11 21.2	14 26.9	14 26.9	6 11.5	7 13.5	6 11.5	- -	- -	1 1.9	4 7.7	- -	6 11.5

(上段：人数、下段：%)

		全 体	公 共施設 (図書 館、ス ポーツ 施設) が豊富	治 安状況 が良い	自 然災害 が少な い	整 道路・ 下水道 などの 都市基 盤が	配 偶者が 近くに 住んで いた、 または 親族・	生 まれ育 つたと ころだ から	家 族と 同居、 家族の 持家)	住 宅が 用意さ れてい たから (社宅、	そ の他	無 回答
転 出 者	全 体	413 100.0	11 2.7	59 14.3	12 2.9	10 2.4	99 24.0	32 7.7	67 16.2	30 7.3	- -	
	20代 男性	37 100.0	1 2.7	3 8.1	- -	1 2.7	4 10.8	- -	5 13.5	2 5.4	- -	
	30代 男性	82 100.0	4 4.9	17 20.7	5 6.1	2 2.4	18 22.0	3 3.7	13 15.9	5 6.1	- -	
	40代 男性	52 100.0	1 1.9	7 13.5	1 1.9	2 3.8	6 11.5	4 7.7	8 15.4	8 15.4	- -	
	20代 女性	65 100.0	2 3.1	10 15.4	- -	1 1.5	15 23.1	7 10.8	11 16.9	3 4.6	- -	
	30代 女性	125 100.0	2 1.6	16 12.8	3 2.4	3 2.4	44 35.2	13 10.4	19 15.2	9 7.2	- -	
	40代 女性	52 100.0	1 1.9	6 11.5	3 5.8	1 1.9	12 23.1	5 9.6	11 21.2	3 5.8	- -	



Q 4 転出/転入の決め手となった利点 [性年代別 (転入者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	通 勤・通 学への交 通の便が 良い	都 心へのア クセスが 良い	最 寄り駅へ のアクセ スが良く 良い	住 宅の条件 (広さ、日 当たり、 静けさ)が 良い	家 賃・住宅 価格が適 当	ま ち並みや まちの雰 囲気が良 い	買 い物の利 便性が高 い	公 園・自然 環境が良 い	地 域コミュ ニティが 活発	文 化・芸術 活動が活 発	医 療・福祉 が充実し ている	子 育て環境 が良い	保 育園の整 備状況が 良い	小 中高など の教育環 境が良い
転入者	全 体	510 100.0	337 66.1	212 41.6	173 33.9	155 30.4	215 42.2	72 14.1	113 22.2	53 10.4	8 1.6	5 1.0	16 3.1	33 6.5	17 3.3	6 1.2
	20代男性	73 100.0	53 72.6	35 47.9	29 39.7	20 27.4	33 45.2	12 16.4	18 24.7	3 4.1	-	-	3 4.1	1 1.4	-	-
	30代男性	88 100.0	64 72.7	46 52.3	36 40.9	26 29.5	35 39.8	9 10.2	20 22.7	10 11.4	3 3.4	-	2 2.3	5 5.7	4 4.5	2 2.3
	40代男性	61 100.0	39 63.9	22 36.1	22 36.1	17 27.9	27 44.3	7 11.5	16 26.2	7 11.5	1 1.6	-	3 4.9	5 8.2	-	2 3.3
	20代女性	91 100.0	60 65.9	41 45.1	23 25.3	24 26.4	42 46.2	18 19.8	20 22.0	5 5.5	1 1.1	2 2.2	2 2.2	3 3.3	-	-
	30代女性	124 100.0	77 62.1	44 35.5	38 30.6	43 34.7	51 41.1	22 17.7	27 21.8	17 13.7	3 2.4	3 2.4	5 4.0	14 11.3	13 10.5	1 0.8
	40代女性	73 100.0	44 60.3	24 32.9	25 34.2	25 34.2	27 37.0	4 5.5	12 16.4	11 15.1	-	-	1 1.4	5 6.8	-	1 1.4

(上段：人数、下段：%)

		全 体	公 共施設 (図書館、 スポーツ 施設)が 豊富	治 安状況が 良い	自 然災害が 少ない	道 路・下水 道などの 都市基盤 が	配 偶者が住 んでいた 、または 親族・	生 まれ育っ たところ だから	住 宅が用意 されていた から(社 宅、 家族と 同居、家 族の持家)	そ の他	無 回答
転入者	全 体	510 100.0	16 3.1	52 10.2	18 3.5	6 1.2	108 21.2	25 4.9	83 16.3	22 4.3	1 0.2
	20代男性	73 100.0	2 2.7	6 8.2	4 5.5	3 4.1	6 8.2	2 2.7	15 20.5	3 4.1	-
	30代男性	88 100.0	4 4.5	5 5.7	2 2.3	1 1.1	23 26.1	4 4.5	11 12.5	1 1.1	-
	40代男性	61 100.0	3 4.9	3 4.9	-	-	9 14.8	1 1.6	9 14.8	6 9.8	1 1.6
	20代女性	91 100.0	2 2.2	15 16.5	4 4.4	1 1.1	16 17.6	5 5.5	18 19.8	6 6.6	-
	30代女性	124 100.0	3 2.4	19 15.3	5 4.0	1 0.8	44 35.5	8 6.5	12 9.7	3 2.4	-
	40代女性	73 100.0	2 2.7	4 5.5	3 4.1	-	10 13.7	5 6.8	18 24.7	3 4.1	-

Q 4 転出/転入の決め手となった利点 [世帯構成別 (転出者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	通 勤・通 学への 交通の 便が良い	都 心への アクセ スが良 い	最 寄り駅 へのア クセス が良い	住 宅の条 件(広 さ、日 当たり 静けさ) が良い	家 賃・住 宅価格 が適当	ま ち並み やまち の雰囲 気が良 い	買 い物の 利便性 が高い	公 園・自 然環境 が良い	地 域コミ ュニテ ィが活 発	文 化・芸 術活動 が活発	医 療・福 祉が充 実して いる	子 育て環 境が良 い	保 育園の 整備状 況が良 い
転 出 者	全 体	413 100.0	191 46.2	91 22.0	86 20.8	143 34.6	147 35.6	77 18.6	71 17.2	52 12.6	7 1.7	4 1.0	10 2.4	42 10.2	11 2.7
	単 身→単 身	86 100.0	50 58.1	17 19.8	24 27.9	30 34.9	34 39.5	15 17.4	11 12.8	8 9.3	- -	1 1.2	3 3.5	- -	- -
	単 身→夫 婦のみ	73 100.0	35 47.9	23 31.5	16 21.9	22 30.1	25 34.2	15 20.5	15 20.5	7 9.6	1 1.4	- -	1 1.4	7 9.6	- -
	夫 婦のみ →夫婦 のみ	31 100.0	20 64.5	10 32.3	10 32.3	20 64.5	18 58.1	9 29.0	10 32.3	6 19.4	1 3.2	- -	1 3.2	2 6.5	1 3.2
	夫 婦のみ →2世 代	26 100.0	8 30.8	4 15.4	4 15.4	12 46.2	10 38.5	7 26.9	7 26.9	3 11.5	- -	- -	- -	8 30.8	2 7.7
	2 世代→ 2世代	70 100.0	23 32.9	17 24.3	12 17.1	29 41.4	25 35.7	14 20.0	13 18.6	16 22.9	2 2.9	- -	2 2.9	17 24.3	3 4.3
	2 世代→ 単身	24 100.0	17 70.8	1 4.2	8 33.3	6 25.0	9 37.5	1 4.2	6 25.0	2 8.3	- -	- -	- -	- -	- -
	上 記以外	103 100.0	38 36.9	19 18.4	12 11.7	24 23.3	26 25.2	16 15.5	9 8.7	10 9.7	3 2.9	3 2.9	3 2.9	8 7.8	5 4.9

(上段：人数、下段：%)

		全 体	小 中高な どの教 育環境 が良い	公 共施設 (図書 館、ス ポーツ 施設) が豊富	治 安状況 が良い	自 然災害 が少な い	整 備され ている 道路・ 下水道 などの 都市基 盤が	配 偶者が 住んで いた、 または 親族・ 知人が 近くに 住んで いる	生 まれ育 ったと ころだ から	住 宅が用 意され ていた から(社 宅、家 族と同 居、家 族の持 家)	そ の他	無 回答
転 出 者	全 体	413 100.0	15 3.6	11 2.7	59 14.3	12 2.9	10 2.4	99 24.0	32 7.7	67 16.2	30 7.3	-
	単 身→単 身	86 100.0	1 1.2	4 4.7	11 12.8	1 1.2	2 2.3	10 11.6	3 3.5	10 11.6	6 7.0	-
	単 身→夫 婦のみ	73 100.0	3 4.1	1 1.4	17 23.3	1 1.4	2 2.7	28 38.4	-	12 16.4	2 2.7	-
	夫 婦のみ →夫婦 のみ	31 100.0	1 3.2	3 9.7	7 22.6	1 3.2	1 3.2	5 16.1	2 6.5	1 3.2	2 6.5	-
	夫 婦のみ →2世 代	26 100.0	-	-	2 7.7	1 3.8	-	7 26.9	4 15.4	5 19.2	-	-
	2 世代→ 2世代	70 100.0	8 11.4	-	12 17.1	5 7.1	3 4.3	22 31.4	6 8.6	12 17.1	8 11.4	-
	2 世代→ 単身	24 100.0	-	-	2 8.3	1 4.2	1 4.2	1 4.2	-	4 16.7	1 4.2	-
	上 記以外	103 100.0	2 1.9	3 2.9	8 7.8	2 1.9	1 1.0	26 25.2	17 16.5	23 22.3	11 10.7	-

Q 4 転出/転入の決め手となった利点 [世帯構成別 (転入者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	通 勤・通 学への 交通の 便が良い	都 心への アクセ スが良 い	最 寄り 駅への アクセ スが良 い	住 宅の 条件(広 さ、日 当たり、 静けさ) が良い	家 賃・住 宅価格 が適当	ま ち並み やまち の雰囲 気が良 い	買 い物の 利便性 が高い	公 園・自 然環境 が良い	地 域コミ ュニテ ィが活 発	文 化・芸 術活動 が活発	医 療・福 祉が充 実して いる	子 育て環 境が良 い	保 育園の 整備状 況が良 い
転 入 者	全 体	510 100.0	337 66.1	212 41.6	173 33.9	155 30.4	215 42.2	72 14.1	113 22.2	53 10.4	8 1.6	5 1.0	16 3.1	33 6.5	17 3.3
	単 身→単 身	150 100.0	110 73.3	68 45.3	51 34.0	49 32.7	79 52.7	22 14.7	35 23.3	10 6.7	0.7	-	3 2.0	-	-
	単 身→夫 婦のみ	29 100.0	17 58.6	12 41.4	10 34.5	10 34.5	10 34.5	2 6.9	4 13.8	1 3.4	-	-	-	-	-
	夫 婦のみ →夫婦 のみ	41 100.0	27 65.9	14 34.1	17 41.5	16 39.0	22 53.7	6 14.6	10 24.4	4 9.8	-	-	-	1 2.4	-
	夫 婦のみ →2世 代	29 100.0	14 48.3	10 34.5	8 27.6	13 44.8	11 37.9	3 10.3	5 17.2	3 10.3	-	-	2 6.9	3 10.3	4 13.8
	2 世代→ 2世代	90 100.0	53 58.9	31 34.4	25 27.8	24 26.7	27 30.0	10 11.1	16 17.8	22 24.4	3 3.3	3 3.3	4 4.4	17 18.9	8 8.9
	2 世代→ 単身	50 100.0	39 78.0	25 50.0	15 30.0	12 24.0	23 46.0	8 16.0	12 24.0	2 4.0	-	1 2.0	1 2.0	-	-
	上 記以外	121 100.0	77 63.6	52 43.0	47 38.8	31 25.6	43 35.5	21 17.4	31 25.6	11 9.1	4 3.3	1 0.8	6 5.0	12 9.9	5 4.1

(上段：人数、下段：%)

		全 体	小 中高 などの 教育環 境が良 い	施 設(公 共施設 が豊富 図書 館、ス ポーツ )	治 安状 況が良 い	自 然災 害が少 ない	道 路・下 水道 などの 都市基 盤が 整備さ されて いる	配 偶者 が住 んで いた、 または 親族・ 知人が 近くに 住んで いる	生 まれ 育つ たところ だから	住 宅が 用意さ れて いたか ら(社 宅、家 族と同 居、家 族の持 家)	そ の他	無 回答
転 入 者	全 体	510 100.0	6 1.2	16 3.1	52 10.2	18 3.5	6 1.2	108 21.2	25 4.9	83 16.3	22 4.3	1 0.2
	単 身→単 身	150 100.0	-	6 4.0	15 10.0	5 3.3	4 2.7	17 11.3	4 2.7	20 13.3	7 4.7	-
	単 身→夫 婦のみ	29 100.0	-	1 3.4	2 6.9	1 3.4	-	15 51.7	-	3 10.3	-	-
	夫 婦のみ →夫婦 のみ	41 100.0	-	-	3 7.3	2 4.9	-	6 14.6	-	4 9.8	1 2.4	-
	夫 婦のみ →2世 代	29 100.0	-	1 3.4	3 10.3	1 3.4	-	10 34.5	5 17.2	4 13.8	-	-
	2 世代→ 2世代	90 100.0	4 4.4	2 2.2	6 6.7	3 3.3	2 2.2	26 28.9	4 4.4	21 23.3	3 3.3	-
	2 世代→ 単身	50 100.0	-	2 4.0	11 22.0	1 2.0	-	5 10.0	1 2.0	8 16.0	3 6.0	-
	上 記以外	121 100.0	2 1.7	4 3.3	12 9.9	5 4.1	-	29 24.0	11 9.1	23 19.0	8 6.6	1 0.8

Q 4 転出/転入の決め手となった利点 [住居形態別 (転出者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	通 勤・通 学への 交通の 便が良い	都 心への アクセ スが良 い	最 寄り 駅への アクセ スが良 い	住 宅の 条件(広 さ、日 当たり、 静けさ) が良い	家 賃・住 宅価格 が適当	ま ち並み やまち の雰 囲気が 良い	買 い物の 利便性 が高い	公 園・自 然環境 が良い	地 域コミ ュニテ ィが活 発	文 化・芸 術活動 が活発	医 療・福 祉が充 実して いる	子 育て環 境が良 い	保 育園の 整備状 況が良 い
転 出 者	全 体	413 100.0	191 46.2	91 22.0	86 20.8	143 34.6	147 35.6	77 18.6	71 17.2	52 12.6	7 1.7	4 1.0	10 2.4	42 10.2	11 2.7
	持ち家→持ち家	25 100.0	10 40.0	3 12.0	4 16.0	6 24.0	6 24.0	4 16.0	3 12.0	2 8.0	- -	1 4.0	- -	1 4.0	1 4.0
	持ち家(一戸建て)を入手	64 100.0	11 17.2	9 14.1	6 9.4	20 31.3	11 17.2	9 14.1	8 12.5	11 17.2	3 4.7	1 1.6	2 3.1	11 17.2	2 3.1
	持ち家(マンション)を入手	38 100.0	13 34.2	13 34.2	4 10.5	18 47.4	14 36.8	9 23.7	5 13.2	3 7.9	1 2.6	- -	1 2.6	5 13.2	1 2.6
	民間の借家→民間の借家	162 100.0	92 56.8	44 27.2	46 28.4	71 43.8	72 44.4	36 22.2	34 21.0	22 13.6	2 1.2	2 1.2	3 1.9	16 9.9	6 3.7
	持ち家以外→持ち家以外	78 100.0	34 43.6	11 14.1	14 17.9	18 23.1	26 33.3	11 14.1	13 16.7	10 12.8	1 1.3	- -	3 3.8	6 7.7	1 1.3
	持ち家を手放す	46 100.0	31 67.4	11 23.9	12 26.1	10 21.7	18 39.1	8 17.4	8 17.4	4 8.7	- -	- -	1 2.2	3 6.5	- -
	不明	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -

(上段：人数、下段：%)

		全 体	小 中高 などの 教育環 境が良 い	公 共施設 (図書 館、ス ポーツ 施設) が豊富	治 安状 況が良 い	自 然災 害が少 ない	道 路・下 水道な どの都 市基盤 が	知 配偶 者が 近くに 住んで いた、 または 親族・ 知人が 近くに 住んで いる	生 まれ 育った ところ だから	住 宅が 家族と 同居、 家族の 持家)	そ の他	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	15 3.6	11 2.7	59 14.3	12 2.9	10 2.4	99 24.0	32 7.7	67 16.2	30 7.3	- -
	持ち家→持ち家	25 100.0	1 4.0	1 4.0	4 16.0	2 8.0	- -	4 16.0	4 16.0	8 32.0	3 12.0	- -
	持ち家(一戸建て)を入手	64 100.0	6 9.4	1 1.6	11 17.2	4 6.3	1 1.6	23 35.9	18 28.1	18 28.1	7 10.9	- -
	持ち家(マンション)を入手	38 100.0	1 2.6	- -	4 10.5	1 2.6	- -	13 34.2	2 5.3	5 13.2	1 2.6	- -
	民間の借家→民間の借家	162 100.0	3 1.9	6 3.7	28 17.3	4 2.5	2 1.2	38 23.5	5 3.1	3 1.9	9 5.6	- -
	持ち家以外→持ち家以外	78 100.0	2 2.6	2 2.6	8 10.3	- -	5 6.4	13 16.7	3 3.8	28 35.9	6 7.7	- -
	持ち家を手放す	46 100.0	2 4.3	1 2.2	4 8.7	1 2.2	2 4.3	8 17.4	- -	5 10.9	4 8.7	- -
	不明	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -

Q 4 転出/転入の決め手となった利点 [住居形態別 (転入者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	通 勤・通 学への 交通の 便が良い	都 心への アクセ スが良い	最 寄り 駅への アクセ スが良い	住 宅の 条件(広 さ、日 当たり、 静けさ) が良い	家 賃・住 宅価格 が適当	ま ち並み やまち の雰 囲気が 良い	買 い物の 利便性 が高い	公 園・自 然環境 が良い	地 域コミ ュニテ ィが活 発	文 化・芸 術活動 が活発	医 療・福 祉が充 実して いる	子 育て環 境が良 い	保 育園の 整備状 況が良 い
転入者	全 体	510 100.0	337 66.1	212 41.6	173 33.9	155 30.4	215 42.2	72 14.1	113 22.2	53 10.4	8 1.6	5 1.0	16 3.1	33 6.5	17 3.3
	持ち家→持ち家	32 100.0	20 62.5	11 34.4	8 25.0	12 37.5	7 21.9	2 6.3	4 12.5	3 9.4	1 3.1	-	-	3 9.4	1 3.1
	持ち家(一戸建て)を入手	35 100.0	11 31.4	9 25.7	6 17.1	8 22.9	9 25.7	4 11.4	3 8.6	5 14.3	1 2.9	-	3 8.6	7 20.0	2 5.7
	持ち家(マンション)を入手	43 100.0	23 53.5	17 39.5	15 34.9	21 48.8	22 51.2	2 4.7	9 20.9	8 18.6	-	-	-	1 9.3	4 14.0
	民間の借家→民間の借家	182 100.0	148 81.3	94 51.6	76 41.8	58 31.9	89 48.9	30 16.5	46 25.3	21 11.5	3 1.6	2 1.1	2 1.1	9 4.9	3 1.6
	持ち家以外→持ち家以外	106 100.0	51 48.1	31 29.2	28 26.4	24 22.6	36 34.0	14 13.2	19 17.9	9 8.5	1 0.9	1 0.9	3 2.8	4 3.8	2 1.9
	持ち家を手放す	107 100.0	82 76.6	49 45.8	38 35.5	31 29.0	50 46.7	20 18.7	31 29.0	6 5.6	1 0.9	2 1.9	5 4.7	6 5.6	3 2.8
	不明	5 100.0	2 40.0	1 20.0	2 40.0	1 20.0	2 40.0	-	1 20.0	1 20.0	1 20.0	-	2 40.0	-	-

(上段：人数、下段：%)

		全 体	小 中高 などの 教育環 境が良 い	公 共施設 (図書 館、ス ポーツ 施設) が豊富	治 安状 況が良 い	自 然災 害が少 ない	整 備さ れてい る	道 路・下 水道な どの都 市基盤 が	知 配偶 者が 近く に住 んで いた、 または 親族・ 家族が 近くに 住んで いる	生 まれ 育つ たところ だから	住 宅が 用意 されて いたか ら(社 宅、 家族 と同居 、家族 の持家)	そ の他	無 回 答
転入者	全 体	510 100.0	6 1.2	16 3.1	52 10.2	18 3.5	6 1.2	108 21.2	25 4.9	83 16.3	22 4.3	1 0.2	
	持ち家→持ち家	32 100.0	1 3.1	1 3.1	2 6.3	2 6.3	1 3.1	9 28.1	5 15.6	4 12.5	1 3.1	-	
	持ち家(一戸建て)を入手	35 100.0	1 2.9	-	2 5.7	1 2.9	-	16 45.7	4 11.4	13 37.1	2 5.7	-	
	持ち家(マンション)を入手	43 100.0	-	1 2.3	2 4.7	1 2.3	-	13 30.2	5 11.6	3 7.0	-	-	
	民間の借家→民間の借家	182 100.0	-	3 1.6	17 9.3	3 1.6	2 1.1	28 15.4	4 2.2	5 2.7	6 3.3	-	
	持ち家以外→持ち家以外	106 100.0	1 0.9	5 4.7	8 7.5	4 3.8	3 2.8	19 17.9	4 3.8	44 41.5	6 5.7	-	
	持ち家を手放す	107 100.0	2 1.9	5 4.7	20 18.7	7 6.5	-	22 20.6	3 2.8	12 11.2	6 5.6	-	
	不明	5 100.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	-	-	1 20.0	-	2 40.0	1 20.0	1 20.0	

Q 5 転出/転入先の検討時に自治体の行政サービスや施策を調べたか  
 [性年代別（上：転出者、下：転入者）]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	ホ ー ム ペ ー ジ を 自 分 で 調 べ た	広 報 誌 を 自 分 で 調 べ た	そ の 他 の 媒 体 か ら 自 分 で 調 べ た	人 か ら ロ コ ミ を 聞 い て い た	調 べ て い な い	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	101 24.5	5 1.2	20 4.8	37 9.0	274 66.3	-
	20代男性	37 100.0	9 24.3	-	2 5.4	3 8.1	23 62.2	-
	30代男性	82 100.0	23 28.0	-	5 6.1	8 9.8	53 64.6	-
	40代男性	52 100.0	8 15.4	1 1.9	2 3.8	3 5.8	40 76.9	-
	20代女性	65 100.0	13 20.0	1 1.5	2 3.1	3 4.6	50 76.9	-
	30代女性	125 100.0	35 28.0	3 2.4	8 6.4	15 12.0	74 59.2	-
	40代女性	52 100.0	13 25.0	-	1 1.9	5 9.6	34 65.4	-

(上段：人数、下段：%)

		全 体	ホ ー ム ペ ー ジ を 自 分 で 調 べ た	広 報 誌 を 自 分 で 調 べ た	そ の 他 の 媒 体 か ら 自 分 で 調 べ た	人 か ら ロ コ ミ を 聞 い て い た	調 べ て い な い	無 回 答
転 入 者	全 体	510 100.0	100 19.6	5 1.0	19 3.7	38 7.5	366 71.8	2 0.4
	20代男性	73 100.0	13 17.8	1 1.4	4 5.5	4 5.5	56 76.7	-
	30代男性	88 100.0	25 28.4	-	3 3.4	5 5.7	57 64.8	-
	40代男性	61 100.0	17 27.9	1 1.6	2 3.3	7 11.5	35 57.4	1 1.6
	20代女性	91 100.0	15 16.5	-	2 2.2	5 5.5	71 78.0	1 1.1
	30代女性	124 100.0	13 10.5	2 1.6	7 5.6	13 10.5	94 75.8	-
	40代女性	73 100.0	17 23.3	1 1.4	1 1.4	4 5.5	53 72.6	-

Q 5 転出/転入先の検討時に自治体の行政サービスや施策を調べたか  
 [世帯構成別（上：転出者、下：転入者）]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	ホ ー ム ペ ー ジ を 自 分 で 調 べ た	広 報 誌 を 自 分 で 調 べ た	そ の 他 の 媒 体 か ら 自 分 で 調 べ た	人 か ら ロ コ ミ を 聞 い て い た	調 べ て い な い	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	101 24.5	5 1.2	20 4.8	37 9.0	274 66.3	-
	単身→単身	86 100.0	16 18.6	-	2 2.3	5 5.8	64 74.4	-
	単身→夫婦のみ	73 100.0	17 23.3	1 1.4	5 6.8	9 12.3	47 64.4	-
	夫婦のみ→夫婦のみ	31 100.0	9 29.0	1 3.2	-	3 9.7	18 58.1	-
	夫婦のみ→2世代	26 100.0	11 42.3	-	1 3.8	1 3.8	13 50.0	-
	2世代→2世代	70 100.0	27 38.6	1 1.4	4 5.7	9 12.9	38 54.3	-
	2世代→単身	24 100.0	-	-	-	3 12.5	21 87.5	-
	上記以外	103 100.0	21 20.4	2 1.9	8 7.8	7 6.8	73 70.9	-

(上段：人数、下段：%)

		全 体	ホ ー ム ペ ー ジ を 自 分 で 調 べ た	広 報 誌 を 自 分 で 調 べ た	そ の 他 の 媒 体 か ら 自 分 で 調 べ た	人 か ら ロ コ ミ を 聞 い て い た	調 べ て い な い	無 回 答
転 入 者	全 体	510 100.0	100 19.6	5 1.0	19 3.7	38 7.5	366 71.8	2 0.4
	単身→単身	150 100.0	19 12.7	-	5 3.3	3 2.0	125 83.3	1 0.7
	単身→夫婦のみ	29 100.0	6 20.7	-	-	1 3.4	22 75.9	-
	夫婦のみ→夫婦のみ	41 100.0	6 14.6	-	1 2.4	2 4.9	33 80.5	-
	夫婦のみ→2世代	29 100.0	10 34.5	-	3 10.3	1 3.4	18 62.1	-
	2世代→2世代	90 100.0	28 31.1	3 3.3	2 2.2	15 16.7	50 55.6	-
	2世代→単身	50 100.0	12 24.0	-	1 2.0	3 6.0	35 70.0	-
	上記以外	121 100.0	19 15.7	2 1.7	7 5.8	13 10.7	83 68.6	1 0.8

Q 5 転出/転入先の検討時に自治体の行政サービスや施策を調べたか  
 [住居形態別（上：転出者、下：転入者）]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	ホ ー ム ペ ー ジ を 自 分 で 調 べ た	広 報 誌 を 自 分 で 調 べ た	そ の 他 の 媒 体 か ら 自 分 で 調 べ た	人 か ら 口 コ ミ を 聞 い て い た	調 べ て い な い	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	101 24.5	5 1.2	20 4.8	37 9.0	274 66.3	- -
	持ち家→持ち家	25 100.0	4 16.0	- -	1 4.0	2 8.0	18 72.0	- -
	持ち家(一戸建て)を入手	64 100.0	18 28.1	1 1.6	5 7.8	8 12.5	40 62.5	- -
	持ち家(マンション)を入手	38 100.0	15 39.5	1 2.6	2 5.3	3 7.9	20 52.6	- -
	民間の借家→民間の借家	162 100.0	42 25.9	2 1.2	8 4.9	15 9.3	103 63.6	- -
	持ち家以外→持ち家以外	78 100.0	11 14.1	- -	2 2.6	4 5.1	62 79.5	- -
	持ち家を手放す	46 100.0	11 23.9	1 2.2	2 4.3	5 10.9	31 67.4	- -
	不明	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -

(上段：人数、下段：%)

		全 体	ホ ー ム ペ ー ジ を 自 分 で 調 べ た	広 報 誌 を 自 分 で 調 べ た	そ の 他 の 媒 体 か ら 自 分 で 調 べ た	人 か ら 口 コ ミ を 聞 い て い た	調 べ て い な い	無 回 答
転 入 者	全 体	510 100.0	100 19.6	5 1.0	19 3.7	38 7.5	366 71.8	2 0.4
	持ち家→持ち家	32 100.0	8 25.0	- -	- -	4 12.5	19 59.4	1 3.1
	持ち家(一戸建て)を入手	35 100.0	10 28.6	2 5.7	3 8.6	2 5.7	23 65.7	- -
	持ち家(マンション)を入手	43 100.0	13 30.2	1 2.3	2 4.7	5 11.6	26 60.5	- -
	民間の借家→民間の借家	182 100.0	30 16.5	0.5 0.5	5 2.7	7 3.8	142 78.0	- -
	持ち家以外→持ち家以外	106 100.0	15 14.2	- -	5 4.7	10 9.4	81 76.4	- -
	持ち家を手放す	107 100.0	21 19.6	1 0.9	4 3.7	9 8.4	74 69.2	- -
	不明	5 100.0	3 60.0	- -	- -	1 20.0	1 20.0	1 20.0



Q 6 転出/転入先の検討方法 [性年代別 (上：転出者、下：転入者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	北 区 市 町 村 を 含 め て 決 め た が、 他 の	北 区 以 外 に 住 む こ と を 決 め て	北 区 以 外 の 区 市 町 村 に 住 む し か な か つ た （ 社 宅 ・ 同 居 す る 家 族 の 家 な ど）	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	129 31.2	118 28.6	162 39.2	4 1.0
	20代男性	37 100.0	9 24.3	16 43.2	11 29.7	1 2.7
	30代男性	82 100.0	33 40.2	24 29.3	25 30.5	- -
	40代男性	52 100.0	12 23.1	6 11.5	33 63.5	1 1.9
	20代女性	65 100.0	18 27.7	21 32.3	26 40.0	- -
	30代女性	125 100.0	38 30.4	42 33.6	44 35.2	1 0.8
	40代女性	52 100.0	19 36.5	9 17.3	23 44.2	1 1.9

(上段：人数、下段：%)

		全 体	北 区 に 住 む こ と を 決 め て い た	北 区 市 町 村 を 含 め て 探 し た が、 他 の 区 市 町 村 に 決 め た	北 区 に 住 む し か な か つ た （ 社 宅 ・ 同 居 す る 家 族 の 家 な ど）	無 回 答
転 入 者	全 体	510 100.0	83 16.3	314 61.6	111 21.8	2 0.4
	20代男性	73 100.0	13 17.8	45 61.6	15 20.5	- -
	30代男性	88 100.0	15 17.0	56 63.6	17 19.3	- -
	40代男性	61 100.0	9 14.8	36 59.0	15 24.6	1 1.6
	20代女性	91 100.0	17 18.7	53 58.2	20 22.0	1 1.1
	30代女性	124 100.0	23 18.5	78 62.9	23 18.5	- -
	40代女性	73 100.0	6 8.2	46 63.0	21 28.8	- -

Q 6 転出/転入先の検討方法 [世帯構成別 (上：転出者、下：転入者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	北 区 市 町 村 を 含 め て 決 め た が、 他 の	北 区 以 外 に 住 む こ と を 決 め て	北 区 以 外 の 区 市 町 村 に 住 む し か な な か つ た ( 社 宅 ・ 同 居 す る 家 族 の 家 な ど)	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	129 31.2	118 28.6	162 39.2	4 1.0
	単身→単身	86 100.0	22 25.6	28 32.6	35 40.7	1 1.2
	単身→夫婦のみ	73 100.0	22 30.1	19 26.0	31 42.5	1 1.4
	夫婦のみ→夫婦のみ	31 100.0	16 51.6	8 25.8	6 19.4	1 3.2
	夫婦のみ→2世代	26 100.0	10 38.5	7 26.9	9 34.6	- -
	2世代→2世代	70 100.0	25 35.7	18 25.7	27 38.6	- -
	2世代→単身	24 100.0	7 29.2	7 29.2	10 41.7	- -
	上記以外	103 100.0	27 26.2	31 30.1	44 42.7	1 1.0

(上段：人数、下段：%)

		全 体	北 区 に 住 む こ と を 決 め て い た	他 の 区 市 町 村 を 含 め て 探 し た	北 区 に 住 む し か な か つ た ( 社 宅 ・ 同 居 す る 家 族 の 家 な ど)	無 回 答
転 入 者	全 体	510 100.0	83 16.3	314 61.6	111 21.8	2 0.4
	単身→単身	150 100.0	22 14.7	100 66.7	28 18.7	- -
	単身→夫婦のみ	29 100.0	6 20.7	14 48.3	9 31.0	- -
	夫婦のみ→夫婦のみ	41 100.0	4 9.8	30 73.2	7 17.1	- -
	夫婦のみ→2世代	29 100.0	4 13.8	17 58.6	8 27.6	- -
	2世代→2世代	90 100.0	17 18.9	54 60.0	19 21.1	- -
	2世代→単身	50 100.0	7 14.0	35 70.0	8 16.0	- -
	上記以外	121 100.0	23 19.0	64 52.9	32 26.4	2 1.7

Q 6 転出/転入先の検討方法 [住居形態別 (上：転出者、下：転入者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	北 区 市 町 村 を 含 め て 決 め た が、 他 の	北 区 以 外 に 住 む こ と を 決 め て	な か つ た ( 社 宅 ・ 同 居 す る 家 族 の 家 な ど)	北 区 以 外 の 区 市 町 村 に 住 む し か な か つ た ( 社 宅 ・ 同 居 す る 家 族 の 家 な ど)	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	129 31.2	118 28.6	162 39.2	4 1.0	
	持ち家→持ち家	25 100.0	8 32.0	8 32.0	9 36.0	-	
	持ち家(一戸建て)を入手	64 100.0	15 23.4	14 21.9	34 53.1	1 1.6	
	持ち家(マンション)を入手	38 100.0	21 55.3	5 13.2	12 31.6	-	
	民間の借家→民間の借家	162 100.0	55 34.0	66 40.7	38 23.5	3 1.9	
	持ち家以外→持ち家以外	78 100.0	18 23.1	10 12.8	50 64.1	-	
	持ち家を手放す	46 100.0	12 26.1	15 32.6	19 41.3	-	
	不明	-	-	-	-	-	

(上段：人数、下段：%)

		全 体	北 区 に 住 む こ と を 決 め て い た	が、 他 の 区 市 町 村 に 決 め て 探 し た	同 居 す る 家 族 の 家 な ど)	北 区 に 住 む し か な か つ た ( 社 宅 ・ 同 居 す る 家 族 の 家 な ど)	無 回 答
転 入 者	全 体	510 100.0	83 16.3	314 61.6	111 21.8	2 0.4	
	持ち家→持ち家	32 100.0	3 9.4	19 59.4	10 31.3	-	
	持ち家(一戸建て)を入手	35 100.0	5 14.3	14 40.0	16 45.7	-	
	持ち家(マンション)を入手	43 100.0	6 14.0	26 60.5	11 25.6	-	
	民間の借家→民間の借家	182 100.0	31 17.0	138 75.8	13 7.1	-	
	持ち家以外→持ち家以外	106 100.0	13 12.3	49 46.2	44 41.5	-	
	持ち家を手放す	107 100.0	24 22.4	66 61.7	16 15.0	1 0.9	
	不明	5 100.0	1 20.0	2 40.0	1 20.0	1 20.0	

Q 7 転出/転入先の検討時に希望した地域 [性年代別 (上：転出者、下：転入者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	道 引 沿 線 の 地 域	引 越 し 前 に 利 用 し て い た 鉄 道	勤 務 地 ・ 通 学 地 か ら 近 い 地 域	地 域 引 越 し 前 の 生 活 圏 か ら 近 い	近 親 の 家 ま た は 子 ど も の 家 か ら	(住 み た い と 思 っ て い た 地 域 を 除 く)	そ の 他	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	56 13.6	215 52.1	46 11.1	81 19.6	54 13.1	82 19.9	3 0.7	
	20代男性	37 100.0	8 21.6	27 73.0	4 10.8	2 5.4	2 5.4	3 8.1	-	
	30代男性	82 100.0	8 9.8	41 50.0	6 7.3	19 23.2	10 12.2	18 22.0	2 2.4	
	40代男性	52 100.0	7 13.5	25 48.1	7 13.5	8 15.4	4 7.7	17 32.7	-	
	20代女性	65 100.0	10 15.4	36 55.4	8 12.3	12 18.5	7 10.8	11 16.9	-	
	30代女性	125 100.0	16 12.8	65 52.0	14 11.2	33 26.4	25 20.0	20 16.0	-	
	40代女性	52 100.0	7 13.5	21 40.4	7 13.5	7 13.5	6 11.5	13 25.0	1 1.9	

(上段：人数、下段：%)

		全 体	道 引 沿 線 の 地 域	引 越 し 前 に 利 用 し て い た 鉄 道	勤 務 地 ・ 通 学 地 か ら 近 い 地 域	地 域 引 越 し 前 の 生 活 圏 か ら 近 い	近 親 の 家 ま た は 子 ど も の 家 か ら	(住 み た い と 思 っ て い た 地 域 を 除 く)	そ の 他	無 回 答
転 入 者	全 体	510 100.0	69 13.5	337 66.1	55 10.8	92 18.0	61 12.0	78 15.3	4 0.8	
	20代男性	73 100.0	4 5.5	54 74.0	4 5.5	8 11.0	11 15.1	10 13.7	-	
	30代男性	88 100.0	13 14.8	62 70.5	7 8.0	24 27.3	10 11.4	7 8.0	-	
	40代男性	61 100.0	10 16.4	38 62.3	5 8.2	9 14.8	5 8.2	12 19.7	2 3.3	
	20代女性	91 100.0	11 12.1	59 64.8	11 12.1	10 11.0	13 14.3	15 16.5	1 1.1	
	30代女性	124 100.0	21 16.9	78 62.9	17 13.7	30 24.2	16 12.9	18 14.5	1 0.8	
	40代女性	73 100.0	10 13.7	46 63.0	11 15.1	11 15.1	6 8.2	16 21.9	-	

Q 7 転出/転入先の検討時に希望した地域 [世帯構成別 (上：転出者、下：転入者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	道 沿 線 の 地 域	引 越 し 前 に 利 用 し て い た 鉄 道	勤 務 地 ・ 通 学 地 か ら 近 い 地 域	地 域 引 越 し 前 の 生 活 圏 か ら 近 い	近 親 の 家 ま た は 子 ど も の 家 か ら	( 左 記 を 除 く ) 住 み た い と 思 っ て い た 地 域	そ の 他	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	56 13.6	215 52.1	46 11.1	81 19.6	54 13.1	82 19.9	3 0.7	
	単身→単身	86 100.0	14 16.3	54 62.8	12 14.0	4 4.7	10 11.6	16 18.6	1 1.2	
	単身→夫婦のみ	73 100.0	9 12.3	41 56.2	4 5.5	8 11.0	12 16.4	17 23.3	-	
	夫婦のみ→夫婦のみ	31 100.0	7 22.6	21 67.7	4 12.9	6 19.4	7 22.6	3 9.7	-	
	夫婦のみ→2世代	26 100.0	2 7.7	11 42.3	2 7.7	9 34.6	2 7.7	6 23.1	-	
	2世代→2世代	70 100.0	11 15.7	27 38.6	13 18.6	22 31.4	10 14.3	14 20.0	-	
	2世代→単身	24 100.0	1 4.2	19 79.2	-	2 8.3	3 12.5	2 8.3	-	
	上記以外	103 100.0	12 11.7	42 40.8	11 10.7	30 29.1	10 9.7	24 23.3	2 1.9	

(上段：人数、下段：%)

		全 体	道 沿 線 の 地 域	引 越 し 前 に 利 用 し て い た 鉄 道	勤 務 地 ・ 通 学 地 か ら 近 い 地 域	地 域 引 越 し 前 の 生 活 圏 か ら 近 い	近 親 の 家 ま た は 子 ど も の 家 か ら	( 左 記 を 除 く ) 住 み た い と 思 っ て い た 地 域	そ の 他	無 回 答
転 入 者	全 体	510 100.0	69 13.5	337 66.1	55 10.8	92 18.0	61 12.0	78 15.3	4 0.8	
	単身→単身	150 100.0	19 12.7	108 72.0	14 9.3	9 6.0	21 14.0	20 13.3	-	
	単身→夫婦のみ	29 100.0	5 17.2	19 65.5	-	9 31.0	-	4 13.8	1 3.4	
	夫婦のみ→夫婦のみ	41 100.0	5 12.2	26 63.4	5 12.2	9 22.0	7 17.1	6 14.6	-	
	夫婦のみ→2世代	29 100.0	3 10.3	16 55.2	3 10.3	10 34.5	3 10.3	2 6.9	-	
	2世代→2世代	90 100.0	10 11.1	57 63.3	9 10.0	24 26.7	8 8.9	16 17.8	1 1.1	
	2世代→単身	50 100.0	6 12.0	41 82.0	10 20.0	7 14.0	6 12.0	5 10.0	-	
	上記以外	121 100.0	21 17.4	70 57.9	14 11.6	24 19.8	16 13.2	25 20.7	2 1.7	

Q 7 転出/転入先の検討時に希望した地域 [住居形態別 (上：転出者、下：転入者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	道 沿 線 の 地 域 引 つ 越 し 前 に 利 用 し て い た 鉄	勤 務 地 ・ 通 学 地 か ら 近 い 地 域	地 域 引 つ 越 し 前 の 生 活 圏 か ら 近 い	近 親 の 家 ま た は 子 ど も の 家 か ら	住 み た い と 思 っ て い た 地 域 ( 左 記 を 除 く )	そ の 他	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	56 13.6	215 52.1	46 11.1	81 19.6	54 13.1	82 19.9	3 0.7
	持ち家→持ち家	25 100.0	1 4.0	10 40.0	- -	6 24.0	3 12.0	9 36.0	- -
	持ち家(一戸建て)を入手	64 100.0	8 12.5	9 14.1	6 9.4	30 46.9	10 15.6	17 26.6	1 1.6
	持ち家(マンション)を入手	38 100.0	8 21.1	17 44.7	9 23.7	11 28.9	4 10.5	7 18.4	- -
	民間の借家→民間の借家	162 100.0	26 16.0	95 58.6	17 10.5	19 11.7	27 16.7	25 15.4	- -
	持ち家以外→持ち家以外	78 100.0	7 9.0	45 57.7	6 7.7	6 7.7	8 10.3	20 25.6	2 2.6
	持ち家を手放す	46 100.0	6 13.0	39 84.8	8 17.4	9 19.6	2 4.3	4 8.7	- -
	不明	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -

(上段：人数、下段：%)

		全 体	道 沿 線 の 地 域 引 つ 越 し 前 に 利 用 し て い た 鉄	勤 務 地 ・ 通 学 地 か ら 近 い 地 域	地 域 引 つ 越 し 前 の 生 活 圏 か ら 近 い	近 親 の 家 ま た は 子 ど も の 家 か ら	住 み た い と 思 っ て い た 地 域 ( 左 記 を 除 く )	そ の 他	無 回 答
転 入 者	全 体	510 100.0	69 13.5	337 66.1	55 10.8	92 18.0	61 12.0	78 15.3	4 0.8
	持ち家→持ち家	32 100.0	2 6.3	19 59.4	7 21.9	8 25.0	3 9.4	4 12.5	- -
	持ち家(一戸建て)を入手	35 100.0	6 17.1	13 37.1	5 14.3	18 51.4	2 5.7	7 20.0	1 2.9
	持ち家(マンション)を入手	43 100.0	6 14.0	24 55.8	5 11.6	15 34.9	3 7.0	14 32.6	1 2.3
	民間の借家→民間の借家	182 100.0	20 11.0	130 71.4	12 6.6	15 8.2	30 16.5	17 9.3	- -
	持ち家以外→持ち家以外	106 100.0	14 13.2	66 62.3	11 10.4	11 10.4	12 11.3	22 20.8	1 0.9
	持ち家を手放す	107 100.0	18 16.8	83 77.6	15 14.0	24 22.4	11 10.3	14 13.1	- -
	不明	5 100.0	3 60.0	2 40.0	- -	1 20.0	- -	- -	1 20.0

Q 8 転出/転入前後の住居形態 [性年代別 (上：転出者、下：転入者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	持 ち 家 ↓ 持 ち 家	持 ち 家 (一 戸 建 て) を 入 手	持 ち 家 (マ ン シ ヨ ン) を 入 手	民 間 の 借 家 ↓ 民 間 の 借 家	持 ち 家 以 外 ↓ 持 ち 家 以 外	持 ち 家 を 手 放 す	不 明
転 出 者	全 体	413 100.0	25 6.1	64 15.5	38 9.2	162 39.2	78 18.9	46 11.1	- -
	20代男性	37 100.0	- -	1 2.7	1 2.7	21 56.8	9 24.3	5 13.5	- -
	30代男性	82 100.0	6 7.3	11 13.4	7 8.5	41 50.0	13 15.9	4 4.9	- -
	40代男性	52 100.0	7 13.5	11 21.2	4 7.7	15 28.8	11 21.2	4 7.7	- -
	20代女性	65 100.0	2 3.1	7 10.8	7 10.8	25 38.5	14 21.5	10 15.4	- -
	30代女性	125 100.0	3 2.4	23 18.4	14 11.2	47 37.6	23 18.4	15 12.0	- -
	40代女性	52 100.0	7 13.5	11 21.2	5 9.6	13 25.0	8 15.4	8 15.4	- -

(上段：人数、下段：%)

		全 体	持 ち 家 ↓ 持 ち 家	持 ち 家 (一 戸 建 て) を 入 手	持 ち 家 (マ ン シ ヨ ン) を 入 手	民 間 の 借 家 ↓ 民 間 の 借 家	持 ち 家 以 外 ↓ 持 ち 家 以 外	持 ち 家 を 手 放 す	不 明
転 入 者	全 体	510 100.0	32 6.3	35 6.9	43 8.4	182 35.7	106 20.8	107 21.0	5 1.0
	20代男性	73 100.0	- -	5 6.8	4 5.5	23 31.5	14 19.2	27 37.0	- -
	30代男性	88 100.0	1 1.1	5 5.7	12 13.6	45 51.1	16 18.2	9 10.2	- -
	40代男性	61 100.0	6 9.8	4 6.6	5 8.2	19 31.1	18 29.5	7 11.5	2 3.3
	20代女性	91 100.0	3 3.3	4 4.4	- -	39 42.9	19 20.9	24 26.4	2 2.2
	30代女性	124 100.0	11 8.9	10 8.1	13 10.5	39 31.5	19 15.3	32 25.8	- -
	40代女性	73 100.0	11 15.1	7 9.6	9 12.3	17 23.3	20 27.4	8 11.0	1 1.4

Q 8 転出/転入前後の住居形態 [世帯構成別 (上：転出者、下：転入者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	持 ち 家 ↓ 持 ち 家	持 ち 家 (一 戸 建 て ) を 入 手	持 ち 家 (マ ン シ ョ ン ) を 入 手	民 間 の 借 家 ↓ 民 間 の 借 家	持 ち 家 以 外 ↓ 持 ち 家 以 外	持 ち 家 を 手 放 す	不 明
転 出 者	全 体	413 100.0	25 6.1	64 15.5	38 9.2	162 39.2	78 18.9	46 11.1	-
	単身→単身	86 100.0	1 1.2	4 4.7	4 4.7	49 57.0	25 29.1	3 3.5	-
	単身→夫婦のみ	73 100.0	1 1.4	3 4.1	8 11.0	42 57.5	17 23.3	2 2.7	-
	夫婦のみ→夫婦のみ	31 100.0	3 9.7	1 3.2	5 16.1	18 58.1	3 9.7	1 3.2	-
	夫婦のみ→2世代	26 100.0	2 7.7	5 19.2	7 26.9	9 34.6	2 7.7	1 3.8	-
	2世代→2世代	70 100.0	7 10.0	20 28.6	10 14.3	11 15.7	14 20.0	8 11.4	-
	2世代→単身	24 100.0	4 16.7	-	-	3 12.5	6 25.0	11 45.8	-
	上記以外	103 100.0	7 6.8	31 30.1	4 3.9	30 29.1	11 10.7	20 19.4	-

(上段：人数、下段：%)

		全 体	持 ち 家 ↓ 持 ち 家	持 ち 家 (一 戸 建 て ) を 入 手	持 ち 家 (マ ン シ ョ ン ) を 入 手	民 間 の 借 家 ↓ 民 間 の 借 家	持 ち 家 以 外 ↓ 持 ち 家 以 外	持 ち 家 を 手 放 す	不 明
転 入 者	全 体	510 100.0	32 6.3	35 6.9	43 8.4	182 35.7	106 20.8	107 21.0	5 1.0
	単身→単身	150 100.0	2 1.3	2 1.3	3 2.0	91 60.7	40 26.7	10 6.7	2 1.3
	単身→夫婦のみ	29 100.0	1 3.4	1 3.4	4 13.8	13 44.8	3 10.3	7 24.1	-
	夫婦のみ→夫婦のみ	41 100.0	5 12.2	3 7.3	7 17.1	14 34.1	9 22.0	3 7.3	-
	夫婦のみ→2世代	29 100.0	4 13.8	8 27.6	5 17.2	4 13.8	7 24.1	1 3.4	-
	2世代→2世代	90 100.0	10 11.1	10 11.1	12 13.3	19 21.1	31 34.4	7 7.8	1 1.1
	2世代→単身	50 100.0	4 8.0	-	1 2.0	2 4.0	2 4.0	41 82.0	-
	上記以外	121 100.0	6 5.0	11 9.1	11 9.1	39 32.2	14 11.6	38 31.4	2 1.7



Q 9 北区に住んだ上で良かった点 [性年代別 (転出者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	住 宅 価 格 ・ 家 賃 が 適 当	交 通 の 便 が 良 い	職 場 ・ 学 校 が 近 い	買 い 物 な ど 日 常 生 活 が 便 利	居 住 環 境 が 静 か	緑 が 多 い	治 安 が 良 い	近 所 づ き あ い が 良 い	街 の イ メ ー ジ が 良 い	子 育 て し や す い	福 祉 が 充 実 し て い る	医 療 環 境 が 充 実 し て い る	公 立 学 校 の 教 育 内 容 が 良 い	教 育 環 境 が 良 い
転 出 者	全 体	413 100.0	123 29.8	315 76.3	127 30.8	239 57.9	131 31.7	80 19.4	64 15.5	26 6.3	40 9.7	42 10.2	26 6.3	45 10.9	5 1.2	7 1.7
	20代男性	37 100.0	12 32.4	26 70.3	9 24.3	21 56.8	15 40.5	7 18.9	8 21.6	3 8.1	5 13.5	2 5.4	2 5.4	4 10.8	1 2.7	1 2.7
	30代男性	82 100.0	24 29.3	58 70.7	26 31.7	42 51.2	20 24.4	14 17.1	8 9.8	5 6.1	9 11.0	13 15.9	6 7.3	8 9.8	-	1 1.2
	40代男性	52 100.0	14 26.9	45 86.5	14 26.9	40 76.9	22 42.3	13 25.0	5 9.6	2 3.8	3 5.8	6 11.5	2 3.8	7 13.5	1 1.9	1 1.9
	20代女性	65 100.0	16 24.6	48 73.8	22 33.8	30 46.2	25 38.5	11 16.9	14 21.5	4 6.2	10 15.4	-	4 6.2	6 9.2	-	1 1.5
	30代女性	125 100.0	37 29.6	99 79.2	46 36.8	75 60.0	34 27.2	23 18.4	26 20.8	12 9.6	10 8.0	16 12.8	10 8.0	13 10.4	2 1.6	3 2.4
	40代女性	52 100.0	20 38.5	39 75.0	10 19.2	31 59.6	15 28.8	12 23.1	3 5.8	-	3 5.8	5 9.6	2 3.8	7 13.5	1 1.9	-

(上段：人数、下段：%)

		全 体	備 鉄 道 ・ 道 路 な ど 都 市 基 盤 が 整 備 さ れ て い る	知 り 合 い や 友 人 が い る	親 や 子 ど も の 家 に 近 い	そ の 他	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	117 28.3	68 16.5	39 9.4	19 4.6	6 1.5
	20代男性	37 100.0	15 40.5	7 18.9	4 10.8	-	1 2.7
	30代男性	82 100.0	24 29.3	10 12.2	3 3.7	4 4.9	1 1.2
	40代男性	52 100.0	21 40.4	7 13.5	4 7.7	3 5.8	-
	20代女性	65 100.0	16 24.6	9 13.8	6 9.2	1 1.5	3 4.6
	30代女性	125 100.0	27 21.6	26 20.8	17 13.6	9 7.2	1 0.8
	40代女性	52 100.0	14 26.9	9 17.3	5 9.6	2 3.8	-

Q 9 北区に住んだ上で良かった点 [性年代別 (転入者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	住 宅 価 格 ・ 家 賃 が 適 当	交 通 の 便 が 良 い	職 場 ・ 学 校 が 近 い	買 い 物 な ど 日 常 生 活 が 便 利	居 住 環 境 が 静 か	緑 が 多 い	治 安 が 良 い	近 所 づ き あ い が 良 い	街 の イ メ ー ジ が 良 い	子 育 て し や す い	福 祉 が 充 実 し て い る	医 療 環 境 が 充 実 し て い る	公 立 学 校 の 教 育 内 容 が 良 い	教 育 環 境 が 良 い
転入者	全 体	510 100.0	155 30.4	382 74.9	193 37.8	258 50.6	172 33.7	97 19.0	91 17.8	25 4.9	37 7.3	53 10.4	23 4.5	39 7.6	8 1.6	7 1.4
	20代男性	73 100.0	24 32.9	58 79.5	34 46.6	36 49.3	28 38.4	10 13.7	14 19.2	2 2.7	7 9.6	2 2.7	2 2.7	5 6.8	-	-
	30代男性	88 100.0	29 33.0	69 78.4	30 34.1	41 46.6	28 31.8	19 21.6	9 10.2	4 4.5	4 4.5	10 11.4	1 1.1	6 6.8	2 2.3	3 3.4
	40代男性	61 100.0	17 27.9	42 68.9	18 29.5	31 50.8	23 37.7	14 23.0	6 9.8	2 3.3	2 3.3	7 11.5	4 6.6	3 4.9	2 3.3	-
	20代女性	91 100.0	25 27.5	72 79.1	37 40.7	55 60.4	29 31.9	12 13.2	21 23.1	5 5.5	10 11.0	7 7.7	4 4.4	7 7.7	-	1 1.1
	30代女性	124 100.0	39 31.5	93 75.0	53 42.7	61 49.2	45 36.3	27 21.8	31 25.0	11 8.9	10 8.1	24 19.4	6 4.8	11 8.9	2 1.6	2 1.6
	40代女性	73 100.0	21 28.8	48 65.8	21 28.8	34 46.6	19 26.0	15 20.5	10 13.7	1 1.4	4 5.5	3 4.1	6 8.2	7 9.6	2 2.7	1 1.4

(上段：人数、下段：%)

		全 体	備 鉄 道 ・ 道 路 な ど 都 市 基 盤 が 整 え ら れ て い る	知 り 合 い や 友 人 が い る	親 や 子 ど も の 家 に 近 い	そ の 他	無 回 答
転入者	全 体	510 100.0	113 22.2	60 11.8	89 17.5	20 3.9	11 2.2
	20代男性	73 100.0	21 28.8	5 6.8	7 9.6	6 8.2	2 2.7
	30代男性	88 100.0	24 27.3	9 10.2	23 26.1	4 4.5	2 2.3
	40代男性	61 100.0	13 21.3	5 8.2	6 9.8	3 4.9	2 3.3
	20代女性	91 100.0	22 24.2	16 17.6	10 11.0	2 2.2	2 2.2
	30代女性	124 100.0	23 18.5	19 15.3	29 23.4	3 2.4	3 2.4
	40代女性	73 100.0	10 13.7	6 8.2	14 19.2	2 2.7	-

Q 9 北区に住んだ上で良かった点 [世帯構成別 (転出者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	住 宅 価 格 ・ 家 賃 が 適 当	交 通 の 便 が 良 い	職 場 ・ 学 校 が 近 い	買 い 物 な ど 日 常 生 活 が 便 利	居 住 環 境 が 静 か	緑 が 多 い	治 安 が 良 い	近 所 づ き あ い が 良 い	街 の イ メ ー ジ が 良 い	子 育 て し や す い	福 祉 が 充 実 し て い る	医 療 環 境 が 充 実 し て い る	公 立 学 校 の 教 育 内 容 が 良 い
転 出 者	全 体	413 100.0	123 29.8	315 76.3	127 30.8	239 57.9	131 31.7	80 19.4	64 15.5	26 6.3	40 9.7	42 10.2	26 6.3	45 10.9	5 1.2
	単身→単身	86 100.0	36 41.9	56 65.1	29 33.7	47 54.7	29 33.7	15 17.4	13 15.1	4 4.7	8 9.3	- -	5 5.8	5 5.8	- -
	単身→夫婦のみ	73 100.0	29 39.7	54 74.0	29 39.7	40 54.8	28 38.4	11 15.1	14 19.2	3 4.1	9 12.3	- -	1 1.4	6 8.2	1 1.4
	夫婦のみ→夫婦のみ	31 100.0	11 35.5	24 77.4	10 32.3	19 61.3	10 32.3	8 25.8	3 9.7	2 6.5	1 3.2	- -	1 3.2	1 3.2	- -
	夫婦のみ→2世代	26 100.0	4 15.4	24 92.3	8 30.8	14 53.8	7 26.9	3 11.5	2 7.7	1 3.8	2 7.7	1 3.8	2 7.7	3 11.5	- -
	2世代→2世代	70 100.0	12 17.1	54 77.1	22 31.4	49 70.0	19 27.1	25 35.7	10 14.3	10 14.3	6 8.6	31 44.3	10 14.3	20 28.6	4 5.7
	2世代→単身	24 100.0	4 16.7	22 91.7	3 12.5	17 70.8	6 25.0	6 25.0	8 33.3	2 8.3	5 20.8	1 4.2	1 4.2	1 4.2	- -
	上記以外	103 100.0	27 26.2	81 78.6	26 25.2	53 51.5	32 31.1	12 11.7	14 13.6	4 3.9	9 8.7	9 8.7	6 5.8	9 8.7	- -

(上段：人数、下段：%)

		全 体	教 育 環 境 が 良 い	備 鉄 道 ・ 道 路 な ど 都 市 基 盤 が 整 備 さ れ て い る	知 り 合 い や 友 人 が い る	親 や 子 ど も の 家 に 近 い	そ の 他	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	7 1.7	117 28.3	68 16.5	39 9.4	19 4.6	6 1.5
	単身→単身	86 100.0	- -	25 29.1	7 8.1	3 3.5	5 5.8	3 3.5
	単身→夫婦のみ	73 100.0	1 1.4	22 30.1	15 20.5	8 11.0	4 5.5	- -
	夫婦のみ→夫婦のみ	31 100.0	1 3.2	9 29.0	1 3.2	1 3.2	1 3.2	- -
	夫婦のみ→2世代	26 100.0	- -	6 23.1	1 3.8	1 3.8	- -	- -
	2世代→2世代	70 100.0	5 7.1	18 25.7	16 22.9	11 15.7	4 5.7	2 2.9
	2世代→単身	24 100.0	- -	9 37.5	11 45.8	6 25.0	1 4.2	- -
	上記以外	103 100.0	- -	28 27.2	17 16.5	9 8.7	4 3.9	1 1.0

Q 9 北区に住んだ上で良かった点 [世帯構成別 (転入者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	住 宅 価 格 ・ 家 賃 が 適 当	交 通 の 便 が 良 い	職 場 ・ 学 校 が 近 い	買 い 物 な ど 日 常 生 活 が 便 利	居 住 環 境 が 静 か	緑 が 多 い	治 安 が 良 い	近 所 づ き あ い が 良 い	街 の イ メ ー ジ が 良 い	子 育 て し や す い	福 祉 が 充 実 し て い る	医 療 環 境 が 充 実 し て い る	公 立 学 校 の 教 育 内 容 が 良 い
転 入 者	全 体	510 100.0	155 30.4	382 74.9	193 37.8	258 50.6	172 33.7	97 19.0	91 17.8	25 4.9	37 7.3	53 10.4	23 4.5	39 7.6	8 1.6
	単身→単身	150 100.0	61 40.7	117 78.0	56 37.3	71 47.3	54 36.0	26 17.3	32 21.3	2 1.3	12 8.0	- -	7 4.7	7 4.7	- -
	単身→夫婦のみ	29 100.0	8 27.6	21 72.4	7 24.1	12 41.4	12 41.4	3 10.3	3 10.3	1 3.4	- -	3 10.3	1 3.4	2 6.9	- -
	夫婦のみ→夫婦のみ	41 100.0	15 36.6	30 73.2	13 31.7	19 46.3	11 26.8	5 12.2	5 12.2	1 2.4	5 12.2	2 4.9	- -	3 7.3	- -
	夫婦のみ→2世代	29 100.0	6 20.7	19 65.5	8 27.6	21 72.4	13 44.8	2 6.9	- -	3 10.3	1 3.4	9 31.0	2 6.9	1 3.4	- -
	2世代→2世代	90 100.0	22 24.4	60 66.7	32 35.6	45 50.0	30 33.3	31 34.4	16 17.8	9 10.0	7 7.8	23 25.6	5 5.6	13 14.4	7 7.8
	2世代→単身	50 100.0	17 34.0	41 82.0	28 56.0	22 44.0	16 32.0	7 14.0	11 22.0	- -	4 8.0	1 2.0	1 2.0	4 8.0	- -
	上記以外	121 100.0	26 21.5	94 77.7	49 40.5	68 56.2	36 29.8	23 19.0	24 19.8	9 7.4	8 6.6	15 12.4	7 5.8	9 7.4	1 0.8

(上段：人数、下段：%)

		全 体	教 育 環 境 が 良 い	備 鉄 道 ・ 道 路 な ど 都 市 基 盤 が 整 備 さ れ て い る	知 り 合 い や 友 人 が い る	親 や 子 ど も の 家 に 近 い	そ の 他	無 回 答
転 入 者	全 体	510 100.0	7 1.4	113 22.2	60 11.8	89 17.5	20 3.9	11 2.2
	単身→単身	150 100.0	1 0.7	39 26.0	11 7.3	9 6.0	5 3.3	1 0.7
	単身→夫婦のみ	29 100.0	- -	6 20.7	1 3.4	7 24.1	2 6.9	2 6.9
	夫婦のみ→夫婦のみ	41 100.0	- -	5 12.2	5 12.2	7 17.1	- -	- -
	夫婦のみ→2世代	29 100.0	1 3.4	6 20.7	4 13.8	10 34.5	1 3.4	- -
	2世代→2世代	90 100.0	5 5.6	13 14.4	15 16.7	28 31.1	1 1.1	2 2.2
	2世代→単身	50 100.0	- -	13 26.0	4 8.0	6 12.0	3 6.0	3 6.0
	上記以外	121 100.0	- -	31 25.6	20 16.5	22 18.2	8 6.6	3 2.5

Q 9 北区に住んだ上で良かった点 [住居形態別 (転出者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	住 宅 価 格 ・ 家 賃 が 適 当	交 通 の 便 が 良 い	職 場 ・ 学 校 が 近 い	買 い 物 な ど 日 常 生 活 が 便 利	居 住 環 境 が 静 か	緑 が 多 い	治 安 が 良 い	近 所 づ き あ い が 良 い	街 の イ メ ー ジ が 良 い	子 育 て し や す い	福 祉 が 充 実 し て い る	医 療 環 境 が 充 実 し て い る	公 立 学 校 の 教 育 内 容 が 良 い
転 出 者	全 体	413 100.0	123 29.8	315 76.3	127 30.8	239 57.9	131 31.7	80 19.4	64 15.5	26 6.3	40 9.7	42 10.2	26 6.3	45 10.9	5 1.2
	持ち家→持ち家	25 100.0	6 24.0	17 68.0	5 20.0	17 68.0	6 24.0	5 20.0	3 12.0	3 12.0	2 8.0	2 8.0	2 8.0	3 12.0	1 4.0
	持ち家(一戸建て)を入手	64 100.0	18 28.1	56 87.5	27 42.2	43 67.2	15 23.4	9 14.1	7 10.9	2 3.1	6 9.4	16 25.0	7 10.9	11 17.2	2 3.1
	持ち家(マンション)を入手	38 100.0	8 21.1	31 81.6	13 34.2	24 63.2	13 34.2	6 15.8	5 13.2	4 10.5	1 2.6	5 13.2	3 7.9	5 13.2	1 2.6
	民間の借家→民間の借家	162 100.0	62 38.3	119 73.5	57 35.2	84 51.9	54 33.3	25 15.4	26 16.0	7 4.3	13 8.0	7 4.3	8 4.9	11 6.8	-
	持ち家以外→持ち家以外	78 100.0	22 28.2	55 70.5	20 25.6	46 59.0	26 33.3	21 26.9	11 14.1	2 2.6	11 14.1	8 10.3	4 5.1	9 11.5	-
	持ち家を手放す	46 100.0	7 15.2	37 80.4	5 10.9	25 54.3	17 37.0	14 30.4	12 26.1	8 17.4	7 15.2	4 8.7	2 4.3	6 13.0	1 2.2
	不明	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(上段：人数、下段：%)

		全 体	教 育 環 境 が 良 い	鉄 道 ・ 道 路 な ど 都 市 基 盤 が 整 備 さ れ て い る	知 り 合 い や 友 人 が い る	親 や 子 ど も の 家 に 近 い	そ の 他	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	7 1.7	117 28.3	68 16.5	39 9.4	19 4.6	6 1.5
	持ち家→持ち家	25 100.0	-	7 28.0	3 12.0	3 12.0	-	-
	持ち家(一戸建て)を入手	64 100.0	1 1.6	21 32.8	10 15.6	7 10.9	4 6.3	-
	持ち家(マンション)を入手	38 100.0	1 2.6	8 21.1	8 21.1	3 7.9	4 10.5	1 2.6
	民間の借家→民間の借家	162 100.0	2 1.2	42 25.9	10 6.2	5 3.1	5 3.1	3 1.9
	持ち家以外→持ち家以外	78 100.0	2 2.6	26 33.3	13 16.7	8 10.3	4 5.1	1 1.3
	持ち家を手放す	46 100.0	1 2.2	13 28.3	24 52.2	13 28.3	2 4.3	1 2.2
	不明	-	-	-	-	-	-	-

Q 9 北区に住んだ上で良かった点 [住居形態別 (転入者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	住 宅 価 格 ・ 家 賃 が 適 当	交 通 の 便 が 良 い	職 場 ・ 学 校 が 近 い	買 い 物 な ど 日 常 生 活 が 便 利	居 住 環 境 が 静 か	緑 が 多 い	治 安 が 良 い	近 所 づ き あ い が 良 い	街 の イ メ ー ジ が 良 い	子 育 て し や す い	福 祉 が 充 実 し て い る	医 療 環 境 が 充 実 し て い る	公 立 学 校 の 教 育 内 容 が 良 い
転 入 者	全 体	510 100.0	155 30.4	382 74.9	193 37.8	258 50.6	172 33.7	97 19.0	91 17.8	25 4.9	37 7.3	53 10.4	23 4.5	39 7.6	8 1.6
	持ち家→持ち家	32 100.0	5 15.6	25 78.1	12 37.5	11 34.4	9 28.1	7 21.9	4 12.5	- -	1 3.1	3 9.4	2 6.3	3 9.4	1 3.1
	持ち家(一戸建て)を入手	35 100.0	5 14.3	22 62.9	9 25.7	18 51.4	14 40.0	7 20.0	5 14.3	8 22.9	2 5.7	8 22.9	2 5.7	1 2.9	- -
	持ち家(マンション)を入手	43 100.0	18 41.9	29 67.4	13 30.2	17 39.5	17 39.5	16 37.2	4 9.3	1 2.3	- -	7 16.3	2 4.7	2 4.7	- -
	民間の借家→民間の借家	182 100.0	68 37.4	139 76.4	68 37.4	95 52.2	67 36.8	34 18.7	34 18.7	5 2.7	14 7.7	12 6.6	1 0.5	12 6.6	1 0.5
	持ち家以外→持ち家以外	106 100.0	26 24.5	76 71.7	34 32.1	52 49.1	32 30.2	23 21.7	16 15.1	6 5.7	8 7.5	13 12.3	9 8.5	8 7.5	4 3.8
	持ち家を手放す	107 100.0	31 29.0	86 80.4	55 51.4	62 57.9	32 29.9	10 9.3	26 24.3	5 4.7	11 10.3	10 9.3	4 3.7	11 10.3	1 0.9
	不明	5 100.0	2 40.0	5 100.0	2 40.0	3 60.0	1 20.0	- -	2 40.0	- -	1 20.0	- -	3 60.0	2 40.0	1 20.0

(上段：人数、下段：%)

		全 体	教 育 環 境 が 良 い	鉄 道 ・ 道 路 な ど 都 市 基 盤 が 整 備 さ れ て い る	知 り 合 い や 友 人 が い る	親 や 子 ど も の 家 に 近 い	そ の 他	無 回 答
転 入 者	全 体	510 100.0	7 1.4	113 22.2	60 11.8	89 17.5	20 3.9	11 2.2
	持ち家→持ち家	32 100.0	1 3.1	5 15.6	3 9.4	8 25.0	1 3.1	- -
	持ち家(一戸建て)を入手	35 100.0	1 2.9	11 31.4	7 20.0	18 51.4	1 2.9	- -
	持ち家(マンション)を入手	43 100.0	- -	6 14.0	7 16.3	12 27.9	2 4.7	1 2.3
	民間の借家→民間の借家	182 100.0	3 1.6	39 21.4	18 9.9	21 11.5	6 3.3	3 1.6
	持ち家以外→持ち家以外	106 100.0	2 1.9	19 17.9	12 11.3	12 11.3	6 5.7	3 2.8
	持ち家を手放す	107 100.0	- -	31 29.0	11 10.3	17 15.9	3 2.8	4 3.7
	不明	5 100.0	- -	2 40.0	2 40.0	1 20.0	1 20.0	- -

Q10 北区に住んだ上で悪かった点 [性年代別 (転出者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	住 宅 価 格 ・ 家 賃 が 適 当 で な い	交 通 の 便 が 悪 い	職 場 ・ 学 校 が 遠 い	買 い 物 な ど 日 常 生 活 が 不 便	居 住 環 境 が 賑 や か	緑 が 少 な い	治 安 が 悪 い	近 所 づ き あ い が 悪 い	街 の イ メ ー ジ が 悪 い	子 育 て し に く い	福 祉 が 充 実 し て い な い	医 療 環 境 が 充 実 し て い な い	公 立 学 校 の 教 育 内 容 が 悪 い	教 育 環 境 が 悪 い
転 出 者	全 体	413 100.0	70 16.9	26 6.3	27 6.5	48 11.6	34 8.2	44 10.7	99 24.0	20 4.8	56 13.6	15 3.6	15 3.6	19 4.6	8 1.9	15 3.6
	20代男性	37 100.0	8 21.6	3 8.1	6 16.2	3 8.1	5 13.5	2 5.4	11 29.7	1 2.7	4 10.8	1 2.7	1 2.7	2 5.4	-	2 5.4
	30代男性	82 100.0	14 17.1	7 8.5	4 4.9	9 11.0	10 12.2	11 13.4	18 22.0	3 3.7	17 20.7	4 4.9	1 1.2	3 3.7	2 2.4	4 4.9
	40代男性	52 100.0	8 15.4	4 7.7	7 13.5	2 3.8	4 7.7	4 7.7	12 23.1	3 5.8	4 7.7	-	2 3.8	1 1.9	-	1 1.9
	20代女性	65 100.0	10 15.4	2 3.1	4 6.2	8 12.3	3 4.6	7 10.8	14 21.5	6 9.2	4 6.2	3 4.6	3 4.6	5 7.7	2 3.1	1 1.5
	30代女性	125 100.0	23 18.4	10 8.0	5 4.0	20 16.0	7 5.6	13 10.4	34 27.2	6 4.8	17 13.6	5 4.0	6 4.8	6 4.8	2 1.6	4 3.2
	40代女性	52 100.0	7 13.5	-	1 1.9	6 11.5	5 9.6	7 13.5	10 19.2	1 1.9	10 19.2	2 3.8	2 3.8	2 3.8	2 3.8	3 5.8

(上段：人数、下段：%)

		全 体	備 鉄 道 ・ 道 路 な ど 都 市 基 盤 が 整 え て い な い	知 り 合 い や 友 人 が い な い	親 や 子 ど も の 家 に 遠 い	そ の 他	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	10 2.4	56 13.6	49 11.9	50 12.1	81 19.6
	20代男性	37 100.0	-	7 18.9	4 10.8	3 8.1	5 13.5
	30代男性	82 100.0	4 4.9	7 8.5	7 8.5	10 12.2	16 19.5
	40代男性	52 100.0	3 5.8	5 9.6	5 9.6	7 13.5	14 26.9
	20代女性	65 100.0	1 1.5	10 15.4	9 13.8	5 7.7	18 27.7
	30代女性	125 100.0	2 1.6	20 16.0	21 16.8	16 12.8	17 13.6
	40代女性	52 100.0	-	7 13.5	3 5.8	9 17.3	11 21.2

Q10 北区に住んだ上で悪かった点 [性年代別 (転入者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	住 宅 価 格 ・ 家 賃 が 適 当 で な い	交 通 の 便 が 悪 い	職 場 ・ 学 校 が 遠 い	買 い 物 な ど 日 常 生 活 が 不 便	居 住 環 境 が 賑 や か	緑 が 少 な い	治 安 が 悪 い	近 所 づ き あ い が 悪 い	街 の イ メ ー ジ が 悪 い	子 育 て し に く い	福 祉 が 充 実 し て い な い	医 療 環 境 が 充 実 し て い な い	公 立 学 校 の 教 育 内 容 が 悪 い	教 育 環 境 が 悪 い
転入者	全 体	510 100.0	55 10.8	22 4.3	14 2.7	93 18.2	33 6.5	42 8.2	94 18.4	25 4.9	71 13.9	22 4.3	17 3.3	44 8.6	11 2.2	15 2.9
	20代男性	73 100.0	7 9.6	2 2.7	3 4.1	14 19.2	4 5.5	9 12.3	13 17.8	3 4.1	9 12.3	1 1.4	1 1.4	7 9.6	-	2 2.7
	30代男性	88 100.0	13 14.8	2 2.3	2 2.3	17 19.3	6 6.8	7 8.0	20 22.7	4 4.5	18 20.5	6 6.8	2 2.3	6 6.8	3 3.4	2 2.3
	40代男性	61 100.0	6 9.8	2 3.3	-	7 11.5	4 6.6	3 4.9	14 23.0	7 11.5	10 16.4	1 1.6	1 1.6	7 11.5	3 4.9	1 1.6
	20代女性	91 100.0	11 12.1	5 5.5	5 5.5	11 12.1	6 6.6	9 9.9	18 19.8	3 3.3	8 8.8	-	3 3.3	5 5.5	-	3 3.3
	30代女性	124 100.0	13 10.5	7 5.6	3 2.4	25 20.2	9 7.3	7 5.6	18 14.5	5 4.0	16 12.9	10 8.1	5 4.0	10 8.1	-	5 4.0
	40代女性	73 100.0	5 6.8	4 5.5	1 1.4	19 26.0	4 5.5	7 9.6	11 15.1	3 4.1	10 13.7	4 5.5	5 6.8	9 12.3	5 6.8	2 2.7

(上段：人数、下段：%)

		全 体	備 鉄 道 ・ 道 路 な ど 都 市 基 盤 が 整 え て い な い	知 り 合 い や 友 人 が い な い	親 や 子 ど も の 家 に 遠 い	そ の 他	無 回 答
転入者	全 体	510 100.0	24 4.7	79 15.5	37 7.3	85 16.7	96 18.8
	20代男性	73 100.0	5 6.8	13 17.8	3 4.1	9 12.3	16 21.9
	30代男性	88 100.0	5 5.7	9 10.2	6 6.8	11 12.5	15 17.0
	40代男性	61 100.0	2 3.3	6 9.8	2 3.3	9 14.8	9 14.8
	20代女性	91 100.0	-	20 22.0	11 12.1	14 15.4	20 22.0
	30代女性	124 100.0	10 8.1	20 16.1	11 8.9	23 18.5	25 20.2
	40代女性	73 100.0	2 2.7	11 15.1	4 5.5	19 26.0	11 15.1



Q10 北区に住んだ上で悪かった点 [世帯構成別 (転出者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	住 宅 価 格 ・ 家 賃 が 適 当 で な い	交 通 の 便 が 悪 い	職 場 ・ 学 校 が 遠 い	買 い 物 な ど 日 常 生 活 が 不 便	居 住 環 境 が 賑 や か	緑 が 少 な い	治 安 が 悪 い	近 所 づ き あ い が 悪 い	街 の イ メ ー ジ が 悪 い	子 育 て し に く い	福 祉 が 充 実 し て い な い	医 療 環 境 が 充 実 し て い な い	公 立 学 校 の 教 育 内 容 が 悪 い
転 出 者	全 体	413 100.0	70 16.9	26 6.3	27 6.5	48 11.6	34 8.2	44 10.7	99 24.0	20 4.8	56 13.6	15 3.6	15 3.6	19 4.6	8 1.9
	単身→単身	86 100.0	10 11.6	7 8.1	11 12.8	8 9.3	8 9.3	7 8.1	21 24.4	4 4.7	10 11.6	- -	2 2.3	6 7.0	- -
	単身→夫婦のみ	73 100.0	11 15.1	5 6.8	- -	8 11.0	5 6.8	9 12.3	19 26.0	1 1.4	13 17.8	- -	1 1.4	2 2.7	1 1.4
	夫婦のみ→夫婦のみ	31 100.0	6 19.4	3 9.7	4 12.9	3 9.7	3 9.7	2 6.5	9 29.0	2 6.5	5 16.1	- -	- -	2 6.5	- -
	夫婦のみ→2世代	26 100.0	8 30.8	1 3.8	- -	6 23.1	3 11.5	3 11.5	7 26.9	- -	4 15.4	3 11.5	- -	1 3.8	- -
	2世代→2世代	70 100.0	16 22.9	3 4.3	5 7.1	4 5.7	9 12.9	8 11.4	18 25.7	2 2.9	5 7.1	5 7.1	7 10.0	3 4.3	3 4.3
	2世代→単身	24 100.0	1 4.2	1 4.2	2 8.3	2 8.3	2 8.3	2 8.3	4 16.7	- -	1 4.2	1 4.2	- -	1 4.2	1 4.2
	上記以外	103 100.0	18 17.5	6 5.8	5 4.9	17 16.5	4 3.9	13 12.6	21 20.4	11 10.7	18 17.5	6 5.8	5 4.9	4 3.9	3 2.9

(上段：人数、下段：%)

		全 体	教 育 環 境 が 悪 い	備 鉄 道 ・ 道 路 な ど 都 市 基 盤 が 整 え ら れ て い な い	知 り 合 い や 友 人 が い な い	親 や 子 ど も の 家 に 遠 い	そ の 他	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	15 3.6	10 2.4	56 13.6	49 11.9	50 12.1	81 19.6
	単身→単身	86 100.0	1 1.2	2 2.3	9 10.5	5 5.8	11 12.8	20 23.3
	単身→夫婦のみ	73 100.0	- -	3 4.1	8 11.0	6 8.2	8 11.0	13 17.8
	夫婦のみ→夫婦のみ	31 100.0	- -	- -	6 19.4	4 12.9	1 3.2	8 25.8
	夫婦のみ→2世代	26 100.0	3 11.5	1 3.8	6 23.1	7 26.9	1 3.8	2 7.7
	2世代→2世代	70 100.0	3 4.3	4 5.7	9 12.9	16 22.9	13 18.6	10 14.3
	2世代→単身	24 100.0	1 4.2	- -	2 8.3	1 4.2	5 20.8	7 29.2
	上記以外	103 100.0	7 6.8	- -	16 15.5	10 9.7	11 10.7	21 20.4

Q10 北区に住んだ上で悪かった点 [世帯構成別 (転入者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	住 宅 価 格 ・ 家 賃 が 適 当 で な い	交 通 の 便 が 悪 い	職 場 ・ 学 校 が 遠 い	買 い 物 な ど 日 常 生 活 が 不 便	居 住 環 境 が 賑 や か	緑 が 少 な い	治 安 が 悪 い	近 所 づ き あ い が 悪 い	街 の イ メ ー ジ が 悪 い	子 育 て し に く い	福 祉 が 充 実 し て い な い	医 療 環 境 が 充 実 し て い な い	公 立 学 校 の 教 育 内 容 が 悪 い
転 入 者	全 体	510 100.0	55 10.8	22 4.3	14 2.7	93 18.2	33 6.5	42 8.2	94 18.4	25 4.9	71 13.9	22 4.3	17 3.3	44 8.6	11 2.2
	単身→単身	150 100.0	18 12.0	6 4.0	4 2.7	30 20.0	15 10.0	13 8.7	22 14.7	4 2.7	23 15.3	4 2.7	3 2.0	9 6.0	-
	単身→夫婦のみ	29 100.0	1 3.4	-	1 3.4	6 20.7	-	3 10.3	6 20.7	2 6.9	3 10.3	2 6.9	1 3.4	3 10.3	-
	夫婦のみ→夫婦のみ	41 100.0	2 4.9	2 4.9	-	6 14.6	2 4.9	2 4.9	7 17.1	1 2.4	5 12.2	2 4.9	3 7.3	5 12.2	1 2.4
	夫婦のみ→2世代	29 100.0	2 6.9	3 10.3	1 3.4	3 10.3	-	4 13.8	4 13.8	2 6.9	5 17.2	4 13.8	1 3.4	4 13.8	-
	2世代→2世代	90 100.0	8 8.9	5 5.6	3 3.3	21 23.3	3 3.3	5 5.6	20 22.2	5 5.6	14 15.6	7 7.8	5 5.6	9 10.0	7 7.8
	2世代→単身	50 100.0	3 6.0	3 6.0	1 2.0	11 22.0	4 8.0	2 4.0	11 22.0	3 6.0	7 14.0	-	-	1 2.0	-
	上記以外	121 100.0	21 17.4	3 2.5	4 3.3	16 13.2	9 7.4	13 10.7	24 19.8	8 6.6	14 11.6	3 2.5	4 3.3	13 10.7	3 2.5

(上段：人数、下段：%)

		全 体	教 育 環 境 が 悪 い	備 鉄 道 ・ 道 路 な ど 都 市 基 盤 が 整 え ら れ て い な い	知 り 合 い や 友 人 が い な い	親 や 子 ど も の 家 に 遠 い	そ の 他	無 回 答
転 入 者	全 体	510 100.0	15 2.9	24 4.7	79 15.5	37 7.3	85 16.7	96 18.8
	単身→単身	150 100.0	3 2.0	4 2.7	21 14.0	8 5.3	23 15.3	28 18.7
	単身→夫婦のみ	29 100.0	-	-	7 24.1	6 20.7	5 17.2	4 13.8
	夫婦のみ→夫婦のみ	41 100.0	-	4 9.8	8 19.5	1 2.4	9 22.0	6 14.6
	夫婦のみ→2世代	29 100.0	1 3.4	1 3.4	3 10.3	1 3.4	6 20.7	5 17.2
	2世代→2世代	90 100.0	6 6.7	8 8.9	11 12.2	6 6.7	16 17.8	14 15.6
	2世代→単身	50 100.0	-	4 8.0	7 14.0	3 6.0	6 12.0	11 22.0
	上記以外	121 100.0	5 4.1	3 2.5	22 18.2	12 9.9	20 16.5	28 23.1

Q10 北区に住んだ上で悪かった点 [住居形態別 (転出者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	住 宅 価 格 ・ 家 賃 が 適 当 で な い	交 通 の 便 が 悪 い	職 場 ・ 学 校 が 遠 い	買 い 物 な ど 日 常 生 活 が 不 便	居 住 環 境 が 賑 や か	緑 が 少 な い	治 安 が 悪 い	近 所 づ き あ い が 悪 い	街 の イ メ ー ジ が 悪 い	子 育 て し に く い	福 祉 が 充 実 し て い な い	医 療 環 境 が 充 実 し て い な い	公 立 学 校 の 教 育 内 容 が 悪 い
転 出 者	全 体	413 100.0	70 16.9	26 6.3	27 6.5	48 11.6	34 8.2	44 10.7	99 24.0	20 4.8	56 13.6	15 3.6	15 3.6	19 4.6	8 1.9
	持ち家→持ち家	25 100.0	1 4.0	3 12.0	2 8.0	1 4.0	1 4.0	3 12.0	6 24.0	2 8.0	3 12.0	- -	1 4.0	- -	1 4.0
	持ち家(一戸建て)を入手	64 100.0	14 21.9	3 4.7	2 3.1	7 10.9	4 6.3	9 14.1	17 26.6	6 9.4	11 17.2	3 4.7	3 4.7	3 4.7	- -
	持ち家(マンション)を入手	38 100.0	4 10.5	1 2.6	- -	2 5.3	5 13.2	5 13.2	12 31.6	1 2.6	6 15.8	2 5.3	2 5.3	4 10.5	- -
	民間の借家→民間の借家	162 100.0	36 22.2	12 7.4	15 9.3	22 13.6	16 9.9	15 9.3	42 25.9	6 3.7	24 14.8	5 3.1	3 1.9	4 2.5	- -
	持ち家以外→持ち家以外	78 100.0	12 15.4	6 7.7	4 5.1	9 11.5	6 7.7	8 10.3	15 19.2	4 5.1	8 10.3	3 3.8	4 5.1	6 7.7	4 5.1
	持ち家を手放す	46 100.0	3 6.5	1 2.2	4 8.7	7 15.2	2 4.3	4 8.7	7 15.2	1 2.2	4 8.7	2 4.3	2 4.3	2 4.3	3 6.5
	不明	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -

(上段：人数、下段：%)

		全 体	教 育 環 境 が 悪 い	鉄 道 ・ 道 路 な ど 都 市 基 盤 が 整 備 さ れ て い な い	知 り 合 い や 友 人 が い な い	親 や 子 ど も の 家 に 遠 い	そ の 他	無 回 答
転 出 者	全 体	413 100.0	15 3.6	10 2.4	56 13.6	49 11.9	50 12.1	81 19.6
	持ち家→持ち家	25 100.0	2 8.0	1 4.0	1 4.0	2 8.0	3 12.0	5 20.0
	持ち家(一戸建て)を入手	64 100.0	2 3.1	2 3.1	13 20.3	15 23.4	10 15.6	9 14.1
	持ち家(マンション)を入手	38 100.0	- -	- -	6 15.8	4 10.5	3 7.9	9 23.7
	民間の借家→民間の借家	162 100.0	4 2.5	2 1.2	27 16.7	15 9.3	18 11.1	32 19.8
	持ち家以外→持ち家以外	78 100.0	3 3.8	3 3.8	7 9.0	12 15.4	7 9.0	14 17.9
	持ち家を手放す	46 100.0	4 8.7	2 4.3	2 4.3	1 2.2	9 19.6	12 26.1
	不明	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -

Q10 北区に住んだ上で悪かった点 [住居形態別 (転入者)]

(上段：人数、下段：%)

		全 体	住宅 価格・家 賃が適 当でない	交通 の便が 悪い	職 場・学 校が遠 い	買 い物な ど日常 生活が 不便	居 住環 境が賑 やか	緑 が少 ない	治 安が 悪い	近 所づ きあ い が 悪い	街 のイ メ ー ジ が 悪い	子 育 てし にく い	福 祉が 充 実し てい ない	医 療環 境が 充 実し てい ない	公 立学 校の 教 育内 容が 悪い
転 入 者	全 体	510 100.0	55 10.8	22 4.3	14 2.7	93 18.2	33 6.5	42 8.2	94 18.4	25 4.9	71 13.9	22 4.3	17 3.3	44 8.6	11 2.2
	持ち家→持ち家	32 100.0	1 3.1	- -	- -	10 31.3	- -	- -	7 21.9	4 12.5	5 15.6	1 3.1	2 6.3	7 21.9	1 3.1
	持ち家(一戸建て)を入手	35 100.0	4 11.4	3 8.6	2 5.7	7 20.0	1 2.9	7 20.0	8 22.9	3 8.6	7 20.0	4 11.4	1 2.9	3 8.6	3 8.6
	持ち家(マンション)を入手	43 100.0	2 4.7	3 7.0	- -	9 20.9	- -	3 7.0	9 20.9	1 2.3	8 18.6	1 2.3	4 9.3	6 14.0	2 4.7
	民間の借家→民間の借家	182 100.0	23 12.6	4 2.2	7 3.8	31 17.0	12 6.6	16 8.8	29 15.9	6 3.3	27 14.8	5 2.7	4 2.2	11 6.0	1 0.5
	持ち家以外→持ち家以外	106 100.0	14 13.2	9 8.5	3 2.8	21 19.8	10 9.4	5 4.7	18 17.0	3 2.8	13 12.3	10 9.4	5 4.7	10 9.4	2 1.9
	持ち家を手放す	107 100.0	11 10.3	3 2.8	1 0.9	15 14.0	9 8.4	9 8.4	22 20.6	6 5.6	10 9.3	1 0.9	1 0.9	6 5.6	2 1.9
	不明	5 100.0	- -	- -	1 20.0	- -	1 20.0	2 40.0	1 20.0	2 40.0	1 20.0	- -	- -	1 20.0	- -

(上段：人数、下段：%)

		全 体	教 育環 境が 悪い	鉄 道・ 道路 など 都市 基盤 が整 っていない	知 り合 いや 友人 が いない	親 や子 ども の 家 に 遠 い	そ の 他	無 回 答
転 入 者	全 体	510 100.0	15 2.9	24 4.7	79 15.5	37 7.3	85 16.7	96 18.8
	持ち家→持ち家	32 100.0	1 3.1	1 3.1	6 18.8	4 12.5	6 18.8	2 6.3
	持ち家(一戸建て)を入手	35 100.0	2 5.7	3 8.6	4 11.4	1 2.9	3 8.6	8 22.9
	持ち家(マンション)を入手	43 100.0	2 4.7	7 16.3	4 9.3	1 2.3	3 7.0	10 23.3
	民間の借家→民間の借家	182 100.0	2 1.1	6 3.3	30 16.5	11 6.0	31 17.0	35 19.2
	持ち家以外→持ち家以外	106 100.0	6 5.7	3 2.8	15 14.2	10 9.4	18 17.0	19 17.9
	持ち家を手放す	107 100.0	1 0.9	4 3.7	20 18.7	10 9.3	23 21.5	22 20.6
	不明	5 100.0	1 20.0	- -	- -	- -	1 20.0	- -

## V. 調查票

---



## 北区から転出された方へ

—アンケート調査ご協力のお願い—

北区では、以前に北区にお住まいだった方々のご意見等を今後の区政運営に役立てていきたいと考え、アンケート調査を実施することといたしました。

お答えいただいた内容は、北区への定住促進施策のための基礎資料として活用いたします。活用にあたっては、調査結果は統計的に処理したうえで活用することとし、個別の回答内容について公表することはありません。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、ご協力をよろしくお願い申し上げます。

アンケート調査を実施するにあたっては、平成27年度、28年度の各年度末において北区から転出された20歳以上49歳以下の皆様から、無作為抽出によりそれぞれ1,000人を選び、お願いしております。

平成29年12月 北区長 花川 與惣太

### ■ご記入にあたって■

- 質問には、ご本人（封筒のあて名の方）がお答えください。
- ご回答は、この調査票に直接ご記入ください。
- ご記入いただいた調査票は、12月15日（金）までに同封の返信用封筒（切手不要）に入れて、ご返送ください。
- 調査票や返信用封筒にお名前・ご住所の記入は不要です。

問い合わせ先

【受託先】

株式会社アストジェイ 社会環境調査部 電話：03-6262-9716

【受託元】

北区政策経営部企画課 行政基礎情報調査 電話：03-3908-1104



Q1 北区から引っ越した時点でのあなたのご職業は、次のうちどれですか。  
(○印は1つ)

1. 自営業	5. 学生
2. 正規社員（会社員・公務員）など	6. 無職
3. 派遣社員（パート・アルバイト）など	7. その他
4. 専業主婦・専業主夫	

Q2 北区から引っ越しする前と後では、世帯構成はそれぞれ次のうちどれにあてはまりますか。(○印はそれぞれ1つ)

【引っ越し前】	【引っ越し後】
1. 単身	1. 単身
2. 夫婦のみ	2. 夫婦のみ
3. 2世代（親＋子）	3. 2世代（親＋子）
4. 3世代（親＋子＋孫）	4. 3世代（親＋子＋孫）
5. その他	5. その他

Q3 北区から引っ越したきっかけは、次のうちどれになりますか。(○印はあてはまるものすべて)

1. 仕事上の都合	6. 住宅の都合（住宅の購入、借家の借り換えなど）
2. あなたの学校上の都合	7. 子育て環境の向上のため
3. 子どもの学校上の都合	8. 生活環境の向上のため
4. 子どもが生まれた、生まれる予定があった	9. その他
5. 家庭の都合（結婚、親の介護など）	

Q4 北区から引っ越し先を決めた際のことについてお尋ねします。引っ越しの決め手となったのは次のうちどれになりますか。(○印はあてはまるものすべて)

1. 通勤・通学への交通の便が良い	14. 小中高などの教育環境が良い
2. 都心へのアクセスが良い	15. 公共施設（図書館、スポーツ施設）が豊富
3. 最寄り駅へのアクセスが良い	16. 治安状況が良い
4. 住宅の条件（広さ、日当たり、静けさ）が良い	17. 自然災害が少ない
5. 家賃・住宅価格が適当	18. 道路・下水道などの都市基盤が整備されている
6. まち並みやまちの雰囲気が良い	19. 配偶者が住んでいた、または親族・知人が近くに住んでいる
7. 買い物の利便性が高い	20. 生まれ育ったところだから
8. 公園・自然環境が良い	21. 住宅が用意されていたから（社宅、家族と同居、家族の持家）
9. 地域コミュニティが活発	22. その他
10. 文化・芸術活動が活発	
11. 医療・福祉が充実している	
12. 子育て環境が良い	
13. 保育園の整備状況が良い	



Q5 引っ越し先を決めるにあたり、引っ越し先自治体の行政サービスや施策を調べましたか。(〇印はあてはまるものすべて)

- |                   |                 |
|-------------------|-----------------|
| 1. ホームページを自分で調べた  | 4. 人から口コミを聞いていた |
| 2. 広報誌を自分で調べた     | 5. 調べていない       |
| 3. その他の媒体から自分で調べた |                 |

Q6 引っ越し先を探す時に、どのように検討しましたか。(〇印は1つ)

- |                                      |
|--------------------------------------|
| 1. 北区を含めて探したが、他の区市町村に決めた             |
| 2. 北区以外に住むことを決めていた                   |
| 3. 北区以外の区市町村に住むしかなかった(社宅・同居する家族の家など) |

Q7 引っ越し先を探したとき、どのような地域に住もうと思って探しましたか。(〇印はあてはまるものすべて)

- |                             |
|-----------------------------|
| 1. 引っ越し前に利用していた鉄道沿線の地域      |
| 2. 勤務地・通学地から近い地域            |
| 3. 引っ越し前の生活圏から近い地域          |
| 4. 親の家または子どもの家から近い地域        |
| 5. 住みたいと思っていた地域(1,2,3,4を除く) |
| 6. その他                      |

Q8 北区から引っ越しする前と後では、お住いの種類はそれぞれ次のうちどれにあてはまりますか。

(〇はそれぞれ1つ)

【引っ越し前】	【引っ越し後】
1. 持ち家(一戸建て)	1. 持ち家(一戸建て)
2. 持ち家(マンション)	2. 持ち家(マンション)
3. 民間の借家・アパート・マンション	3. 民間の借家・アパート・マンション
4. UR・公社の賃貸住宅	4. UR・公社の賃貸住宅
5. 都営住宅・区営住宅などの公営住宅	5. 都営住宅・区営住宅などの公営住宅
6. 社宅・寮・宿舎	6. 社宅・寮・宿舎
7. その他	7. その他

Q9 北区に住んでいて良かった点はどのようなことですか。(○印はあてはまるものすべて)

- |                 |                         |
|-----------------|-------------------------|
| 1. 住宅価格・家賃が適当   | 11. 福祉が充実している           |
| 2. 交通の便が良い      | 12. 医療環境が充実している         |
| 3. 職場・学校が近い     | 13. 公立学校の教育内容が良い        |
| 4. 買い物など日常生活が便利 | 14. 教育環境が良い             |
| 5. 居住環境が静か      | 15. 鉄道・道路など都市基盤が整備されている |
| 6. 緑が多い         | 16. 知り合いや友人がいる          |
| 7. 治安が良い        | 17. 親や子どもの家に近い          |
| 8. 近所づきあいが良い    | 18. その他                 |
| 9. 街のイメージが良い    |                         |
| 10. 子育てしやすい     |                         |

Q10 北区に住んでいて悪かった点はどのようなことですか。(○印はあてはまるものすべて)

- |                  |                          |
|------------------|--------------------------|
| 1. 住宅価格・家賃が適当でない | 11. 福祉が充実していない           |
| 2. 交通の便が悪い       | 12. 医療環境が充実していない         |
| 3. 職場・学校が遠い      | 13. 公立学校の教育内容が悪い         |
| 4. 買い物など日常生活が不便  | 14. 教育環境が悪い              |
| 5. 居住環境が賑やか      | 15. 鉄道・道路など都市基盤が整備されていない |
| 6. 緑が少ない         | 16. 知り合いや友人がいない          |
| 7. 治安が悪い         | 17. 親や子どもの家に遠い           |
| 8. 近所づきあいが悪い     | 18. その他                  |
| 9. 街のイメージが悪い     |                          |
| 10. 子育てしにくい      |                          |

質問は以上で終了です。ご協力ありがとうございました。

## 北区に転入された方へ

－アンケート調査ご協力のお願－

日頃より区政にご協力いただき、ありがとうございます。

北区では、転入された方々のご意見等を今後の区政運営に役立てていきたいと考え、アンケート調査を実施することといたしました。

お答えいただいた内容は、北区への定住促進施策のための基礎資料として活用いたします。活用にあたっては、調査結果は統計的に処理したうえで活用することとし、個別の回答内容について公表することはありません。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、ご協力をよろしくお願い申し上げます。

アンケート調査を実施するにあたっては、平成27年度、28年度の各年度末において北区に転入された20歳以上49歳以下の皆様から、無作為抽出によりそれぞれ1,000人を選び、お願いしております。

平成29年12月 北区長 花川 與惣太

### ■ご記入にあたって■

- ・質問には、ご本人（封筒のあて名の方）がお答えください。
- ・ご回答は、この調査票に直接ご記入ください。
- ・ご記入いただいた調査票は、12月15日（金）までに同封の返信用封筒（切手不要）に入れて、ご返送ください。
- ・調査票や返信用封筒にお名前・ご住所の記入は不要です。

問い合わせ先

【受託先】

株式会社アストジェイ 社会環境調査部 電話：03-6262-9716

【受託元】

北区政策経営部企画課 行政基礎情報調査 電話：03-3908-1104



Q 1 北区に引っ越してきた時点でのあなたのご職業は、次のうちどれですか。  
(○印は 1 つ)

1. 自営業	5. 学生
2. 正規社員（会社員・公務員）など	6. 無職
3. 派遣社員（パート・アルバイト）など	7. その他
4. 専業主婦・専業主夫	

Q 2 北区に引っ越してきた前と後では、世帯構成はそれぞれ次のうちどれにあてはまりますか。(○印はそれぞれ 1 つ)

【引っ越し前】	【引っ越し後】
1. 単身	1. 単身
2. 夫婦のみ	2. 夫婦のみ
3. 2世代（親＋子）	3. 2世代（親＋子）
4. 3世代（親＋子＋孫）	4. 3世代（親＋子＋孫）
5. その他	5. その他

Q 3 北区に引っ越したきっかけは、次のうちどれになりますか。(○印はあてはまるものすべて)

1. 仕事上の都合	6. 住宅の都合（住宅の購入、借家の借り換えなど）
2. あなたの学校上の都合	7. 子育て環境の向上のため
3. 子どもの学校上の都合	8. 生活環境の向上のため
4. 子どもが生まれた、生まれる予定があった	9. その他
5. 家庭の都合（結婚、親の介護など）	

Q 4 北区に引っ越し先を決めた際のことについてお尋ねします。引っ越しの決め手となったのは次のうちどれになりますか。(○印はあてはまるものすべて)

1. 通勤・通学への交通の便が良い	14. 小中高などの教育環境が良い
2. 都心へのアクセスが良い	15. 公共施設（図書館、スポーツ施設）が豊富
3. 最寄り駅へのアクセスが良い	16. 治安状況が良い
4. 住宅の条件（広さ、日当たり、静けさ）が良い	17. 自然災害が少ない
5. 家賃・住宅価格が適当	18. 道路・下水道などの都市基盤が整備されている
6. まち並みやまちの雰囲気が良い	19. 配偶者が住んでいた、または親族・知人が近くに住んでいる
7. 買い物の利便性が高い	20. 生まれ育ったところだから
8. 公園・自然環境が良い	21. 住宅が用意されていたから（社宅、家族と同居、家族の持家）
9. 地域コミュニティが活発	22. その他
10. 文化・芸術活動が活発	
11. 医療・福祉が充実している	
12. 子育て環境が良い	
13. 保育園の整備状況が良い	

Q5 引っ越し先を決めるにあたり、北区の行政サービスや施策を調べましたか。(○印はあてはまるものすべて)

- |                   |                 |
|-------------------|-----------------|
| 1. ホームページを自分で調べた  | 4. 人から口コミを聞いていた |
| 2. 広報誌を自分で調べた     | 5. 調べていない       |
| 3. その他の媒体から自分で調べた |                 |

Q6 引っ越し先を探す時に、どのように検討しましたか。(○印は1つ)

- |                               |
|-------------------------------|
| 1. 北区に住むことを決めていた              |
| 2. 他の区市町村を含めて探したが、北区に決めた      |
| 3. 北区に住むしかなかった(社宅・同居する家族の家など) |

Q7 引っ越し先を探したとき、どのような地域に住もうと思って探しましたか。(○印はあてはまるものすべて)

- |                             |
|-----------------------------|
| 1. 引っ越し前に利用していた鉄道沿線の地域      |
| 2. 勤務地・通学地から近い地域            |
| 3. 引っ越し前の生活圏から近い地域          |
| 4. 親の家または子どもの家から近い地域        |
| 5. 住みたいと思っていた地域(1,2,3,4を除く) |
| 6. その他                      |

Q8 北区に引っ越しする前と後では、お住いの種類はそれぞれ次のうちどれにあてはまりますか。

(○はそれぞれ1つ)

【引っ越し前】	【引っ越し後】
1. 持ち家(一戸建て)	1. 持ち家(一戸建て)
2. 持ち家(マンション)	2. 持ち家(マンション)
3. 民間の借家・アパート・マンション	3. 民間の借家・アパート・マンション
4. UR・公社の賃貸住宅	4. UR・公社の賃貸住宅
5. 都営住宅・区営住宅などの公営住宅	5. 都営住宅・区営住宅などの公営住宅
6. 社宅・寮・宿舍	6. 社宅・寮・宿舍
7. その他	7. その他

Q9 北区に住んでみて良かった点はどのようなことですか。(○印はあてはまるものすべて)

- |                 |                         |
|-----------------|-------------------------|
| 1. 住宅価格・家賃が適当   | 11. 福祉が充実している           |
| 2. 交通の便が良い      | 12. 医療環境が充実している         |
| 3. 職場・学校が近い     | 13. 公立学校の教育内容が良い        |
| 4. 買い物など日常生活が便利 | 14. 教育環境が良い             |
| 5. 居住環境が静か      | 15. 鉄道・道路など都市基盤が整備されている |
| 6. 緑が多い         | 16. 知り合いや友人がいる          |
| 7. 治安が良い        | 17. 親や子どもの家に近い          |
| 8. 近所づきあいが良い    | 18. その他                 |
| 9. 街のイメージが良い    |                         |
| 10. 子育てしやすい     |                         |

Q10 北区に住んでみて悪かった点はどのようなことですか。(○印はあてはまるものすべて)

- |                  |                          |
|------------------|--------------------------|
| 1. 住宅価格・家賃が適当でない | 11. 福祉が充実していない           |
| 2. 交通の便が悪い       | 12. 医療環境が充実していない         |
| 3. 職場・学校が遠い      | 13. 公立学校の教育内容が悪い         |
| 4. 買い物など日常生活が不便  | 14. 教育環境が悪い              |
| 5. 居住環境が賑やか      | 15. 鉄道・道路など都市基盤が整備されていない |
| 6. 緑が少ない         | 16. 知り合いや友人がいない          |
| 7. 治安が悪い         | 17. 親や子どもの家に遠い           |
| 8. 近所づきあいが悪い     | 18. その他                  |
| 9. 街のイメージが悪い     |                          |
| 10. 子育てしにくい      |                          |

質問は以上で終了です。ご協力ありがとうございました。

目的

○北区の「子育てファミリー層・若年層の定住化」及びそれに基づく施策の成果を確認する一つの手法として、データ分析を行う。

分析方法

(1) 転入者分析

○北区に転入してきた方の保育所入所申込状況の分析  
→北区への転入者のうち、保育所入所申込者数が多い場合、一定程度、施策（待機児童解消等）の効果があると推測できる。

(2) 定住意向分析

○上記(1)の転入者分析のうち、北区に定住すると想定される方がどれだけいるかの分析  
→税の住宅ローン控除を受けている場合、北区への定住の意向があると想定できる。

※保育システムにおいて同条件でのデータ取得可能期間が2年間であるため、2か年度の動向を分析した。

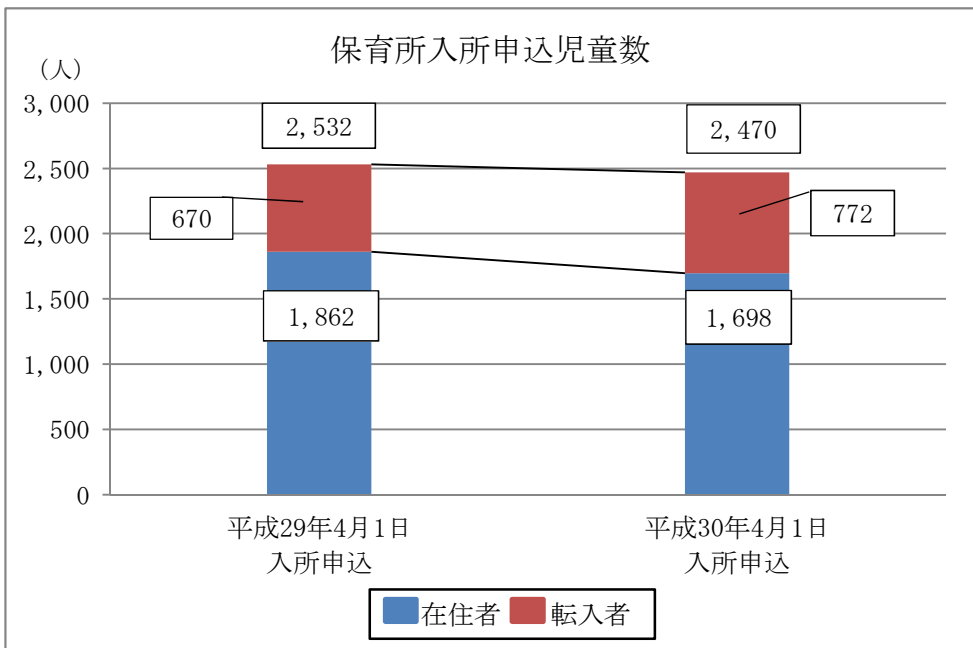
転入者分析

【データ抽出及び分析条件】

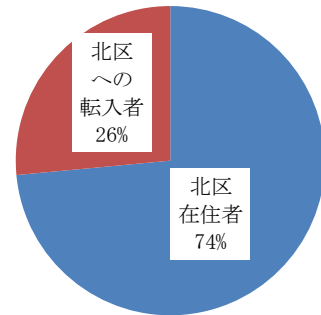
- 入所申込期間：前年度8月～2月（保育所入所申込の有効期限が6か月間のため）。
  - 転入者：保育所入所年度の過去約2年間に北区に転入してきた方を転入者とした。
  - 在住者：保育所入所申込者から転入者を除いた方を北区在住者とした。
- ※保育所入所申込者数については、データ分析可能な者（転入済者）を本調査の対象としている。

(単位：人)

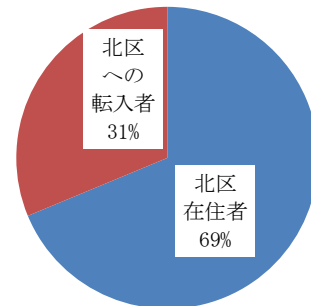
	平成29年4月1日 保育所入所申込者	平成30年4月1日 保育所入所申込者	増減
北区在住者	1,862	1,698	△ 164
北区への転入者	670	772	102
合計	2,532	2,470	△ 62



平成29年4月1日入所希望  
保育所入所申込者



平成30年4月1日入所希望  
保育所入所申込者



○保育所入所申込者の「全体」及び「うち北区在住者」は、平成29年4月1日と平成30年4月1日と比較すると、減少しているが、「うち北区への転入者」は、増加している。

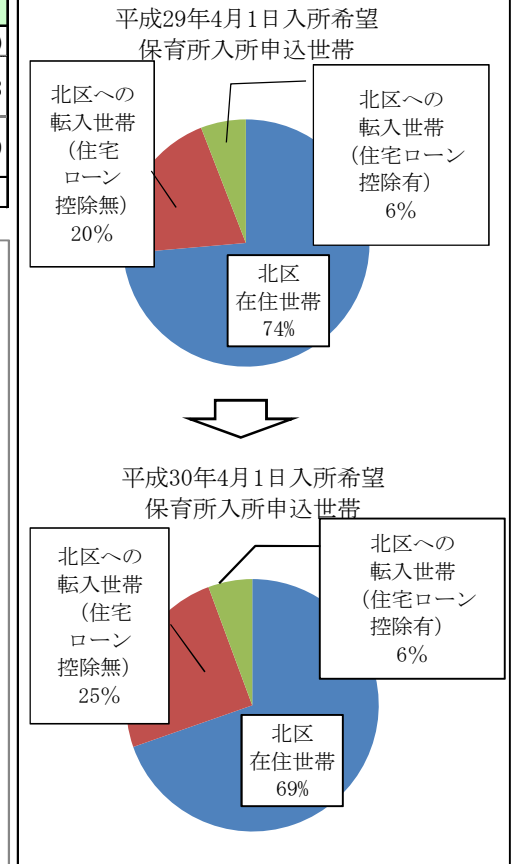
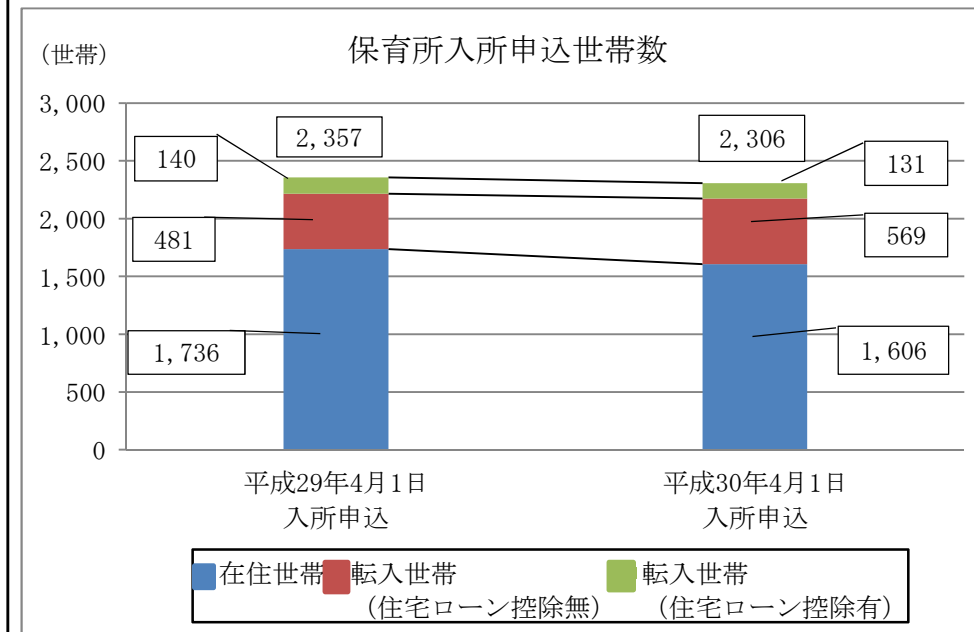
定住意向分析

【データ抽出及び分析条件】

- 入所申込期間：前年度8月～2月（保育所入所申込の有効期限が6か月間のため）。
- 転入世帯：保育所入所年度の過去約2年間に北区に転入してきた世帯を転入世帯とした。
- 在住世帯：保育所入所申込世帯から転入世帯を除いた世帯を北区在住世帯とした。
- 住宅ローン控除の有無：住宅ローンがあるが、確定申告により控除を受けていない方は、控除無しとしてカウントしている。

(単位：世帯)

	平成29年4月1日 保育所入所申込世帯	平成30年4月1日 保育所入所申込世帯	増減
北区在住世帯	1,736	1,606	△ 130
北区への転入世帯 (住宅ローン控除無)	481	569	88
北区への転入世帯 (住宅ローン控除有)	140	131	△ 9
合計	2,357	2,306	△ 51



○保育所入所申込世帯の「全体」及び「うち北区在住世帯」、「うち北区への転入世帯（住宅ローン控除有）」は、平成29年4月1日と平成30年4月1日と比較すると、減少しており、「うち北区への転入世帯（住宅ローン控除無）」は、増加している。

分析結果

- 保育所入所申込者数のうち、転入者の割合は、平成29年度が26%、30年度が31%となっていることから、保育所の入所を機に転入している方も一定程度いることが分かった。
- 定住意向分析によると、保育所申込者の中の転入世帯の住宅ローン控除利用者世帯数は、平成29年度22.5% 30年度で18.7%となっており、必ずしも定住の意向をあらかじめ持って転入している方が多いとは言えない。
- 今回の分析から、転入世帯が、保育園卒園後も引き続き北区に住みたいと思うような魅力ある子育て支援策や定住化対策を展開していくことが、「子育てファミリー層」の定住化に有効であると考えられる。





【年少人口】各歳児別人口の年次別推移

政策経営部企画課作成

各歳児別人口の推移（各年4月1日現在）

(単位：人)

年齢	平成25年		平成26年		平成27年		平成28年		平成29年		平成30年	
	人口	対前年比	人口	対前年比	人口	対前年比	人口	対前年比	人口	対前年比	人口	対前年比
0	2,468		2,657	前年-1歳との差	2,725	前年-1歳との差	2,901	前年-1歳との差	2,896	前年-1歳との差	2,818	前年-1歳との差
1	2,462		2,510	42	2,707	50	2,708	△ 17	2,918	17	2,906	10
2	2,412		2,449	△ 13	2,478	△ 32	2,661	△ 46	2,674	△ 34	2,867	△ 51
3	2,307		2,373	△ 39	2,433	△ 16	2,470	△ 8	2,597	△ 64	2,637	△ 37
4	2,245		2,288	△ 19	2,364	△ 9	2,386	△ 47	2,460	△ 10	2,592	△ 5
5	2,157		2,244	△ 1	2,305	17	2,356	△ 8	2,323	△ 63	2,423	△ 37
6	2,145		2,142	△ 15	2,223	△ 21	2,248	△ 57	2,318	△ 38	2,280	△ 43
7	1,993		2,147	2	2,098	△ 44	2,211	△ 12	2,240	△ 8	2,313	△ 5
8	2,062		1,991	△ 2	2,151	4	2,079	△ 19	2,206	△ 5	2,239	△ 1
9	2,095		2,058	△ 4	1,986	△ 5	2,136	△ 15	2,083	4	2,195	△ 11
10	2,047		2,094	△ 1	2,065	7	1,985	△ 1	2,122	△ 14	2,080	△ 3
11	2,102		2,061	14	2,099	5	2,062	△ 3	2,004	19	2,113	△ 9
12	2,050		2,121	19	2,069	8	2,113	14	2,063	1	2,018	14
13	2,089		2,083	33	2,134	13	2,079	10	2,137	24	2,081	18
14	2,096		2,102	13	2,089	6	2,140	6	2,080	1	2,149	12

目的

ここ数年北区では、年少人口の増加も続いている状況であるが、保育園に入園しやすいことを理由に転入し、卒園と同時に転出する世帯も多いといった指摘が一部にあった。こうしたことも踏まえ、年少人口の各歳児の動向、就学前や就学後の年代の動向を分析することにより、子育てファミリー層の定住化の状況や転出入の時期に特徴的なものがあるかを確認するため、分析を行う。

分析結果

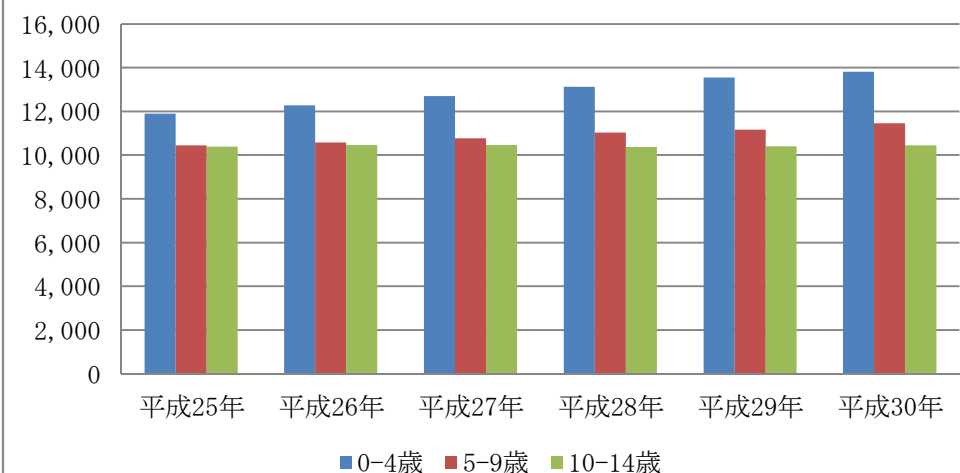
平成25年～30年の年少人口の各歳児別人口の推移をみると、小学校入学時期となる6歳の前年との差からは、他の歳児と比較し、明らかに大きく減少しているとは言えず、小学校入学を機に北区からの転出者が多いとは言えない。

5歳毎人口の推移（各年4月1日現在）

(単位：人)

5歳毎	平成25年		平成26年		平成27年		平成28年		平成29年		平成30年	
	人口	対前年比	人口	対前年比	人口	対前年比	人口	対前年比	人口	対前年比	人口	対前年比
0-4歳	11,894		12,277	383	12,707	430	13,126	419	13,545	419	13,820	275
5-9歳	10,452		10,582	130	10,763	181	11,030	267	11,170	140	11,450	280
10-14歳	10,384		10,461	77	10,456	△ 5	10,379	△ 77	10,406	27	10,441	35
合計	32,730		33,320	590	33,926	606	34,535	609	35,121	586	35,711	590

5歳毎人口の推移（各年4月1日現在）

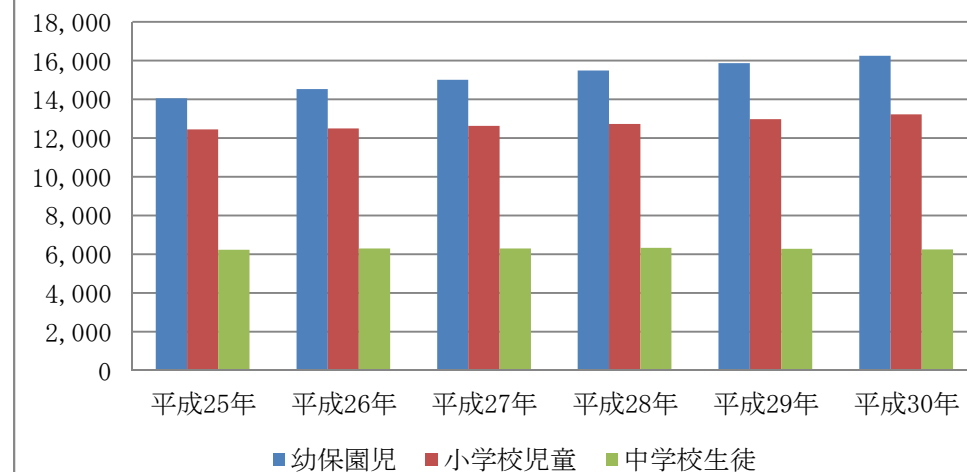


幼保・小・中別人口の推移（各年4月1日現在）

(単位：人)

幼保・小・中別	平成25年		平成26年		平成27年		平成28年		平成29年		平成30年	
	人口	対前年比	人口	対前年比	人口	対前年比	人口	対前年比	人口	対前年比	人口	対前年比
幼保育園児	14,051		14,521	470	15,012	491	15,482	470	15,868	386	16,243	375
小学校児童	12,444		12,493	49	12,622	129	12,721	99	12,973	252	13,220	247
中学校生徒	6,235		6,306	71	6,292	△ 14	6,332	40	6,280	△ 52	6,248	△ 32
合計	32,730		33,320	590	33,926	606	34,535	609	35,121	586	35,711	590

幼保・小・中別人口の推移（各年4月1日現在）





## 今後の課題

今回、北区の最重要課題の一つである「子育てファミリー層・若年層の定住化」の実現に向けた取組みが、転出入者の動向及び意向にどのように影響を与えているのか分析・検証することを目的にアンケート調査を中心に、データの分析等に取り組んだ。

一定の分析結果は得られたものの、傾向の把握が難しいものもあり、データの抽出、クロス分析の手法をはじめ課題があることも認識したところである。

今回の取組みを機に、データ分析のあり方、検証方法について工夫を重ね、データの蓄積等に取り組むとともに、各分野の計画策定等におけるアンケート調査の活用など、庁内で更なる連携を図り、今後ともエビデンスに基づいた施策の構築に努める必要がある。



北区転出入者調査・分析報告書  
平成30年8月発行

発行 北区政策経営部企画課  
東京都北区王子本町1-15-22  
電話 03-3908-1104 (ダイヤルイン)  
受託先 株式会社アストジェイ  
東京都千代田区神田鍛冶町3-7-4  
ユニゾ神田鍛冶町三丁目ビル  
電話 03-6262-9716

刊行物登録番号  
30 - 1 - 058