

北区多文化共生推進検討会（第6回）会議次第

日時：令和6年11月18日（月）午後4時

場所：北区役所別館 2階 職員研修室

1 開 会

- ・ 会長挨拶

2 議 題

（1）北区多文化共生指針改定（案）

資料1・2

- ・ 前回の検討会からの変更点

（2）答申（案）について

資料3

（3）パブリックコメントの実施について

資料4、参考資料

3 閉 会

-
- 資料1 北区多文化共生指針改定（案）
 - 資料2 前回の検討会からの変更点
 - 資料3 答申書（案）
 - 資料4 北区多文化共生指針改定（案）のパブリックコメントの実施について
 - 参考資料 パブリックコメント募集動画 企画案

北区 多文化共生指針 改定（案）



令和6年(2024年)11月時点

「北区多文化共生指針」をより深く理解するために、以下のように各用語を定義いたします。

- **多文化共生**

国籍や民族などの異なる人々が、互いの文化的ちがいを認め合い、対等な関係を築こうとしながら、地域社会の構成員として共に生きていくこと

(総務省「多文化共生の推進に関する研究会報告書」平成 18 年(2006 年))

- **日本人区民**

日本国籍を有する区民

- **外国籍区民**

日本国籍を有しない区民

- **外国人区民**

外国籍区民と同義。

本指針では、出典資料に記載されている文言を引用する場合に使用。

- **外国籍等区民**

日本国籍を取得している外国に文化的背景などのルーツを持つ区民を含む。

目次

| | |
|-----------------------------------|----|
| 第1章 北区多文化共生指針の改定にあたって…………… | 1 |
| 1. 改定の背景 | 1 |
| 2. 多文化共生指針の位置付け | 2 |
| 3. 指針の期間 | 2 |
| 第2章 多文化共生をめぐる現状と課題…………… | 3 |
| 1. 国の動向 | 3 |
| 2. 東京都の動向 | 4 |
| 3. 北区の現状 | 5 |
| 4. 「北区外国人意識・意向調査」の結果 | 10 |
| 5. 北区多文化共生指針(平成30(2018)年版)の成果検証 | 18 |
| 6. 北区の課題と今後の取組の方向性 | 19 |
| 第3章 多文化共生を推進するために…………… | 23 |
| 1. 基本理念(目指すべき姿) | 23 |
| 2. 基本目標 | 25 |
| 3. 施策の方向・体系図 | 26 |
| 4. 推進体制 | 27 |
| 第4章 重点施策 …………… | 28 |
| 1. 基本目標1 円滑で豊かなコミュニケーションのための機会づくり | 28 |
| 2. 基本目標2 とともに安心して暮らせる環境づくり | 31 |
| 3. 基本目標3 互いの個性を尊重し、活かす関係づくり | 34 |
| 4. 基本目標4 地域の一員として活躍できる場づくり | 36 |

第 1 章

北区多文化共生指針の改定にあたって

1. 改定の背景

令和 6 年(2024 年)1 月 1 日現在、北区における外国籍区民の人口は 2 万 7,000 人を超え、総人口に対する外国籍人口の割合は 7.7%に達しました。国籍も 100 を超えるなど多岐にわたっており、国籍や民族などの異なる人々が隣り合って生活しているのが当たり前となっています。

区では、平成 30 年(2018 年)7 月に「北区多文化共生指針」を策定し、「日本人と外国人が地域で相互理解を深め、ともに安心して心豊かに暮らせるまち 北区」を基本理念として定め、多文化共生社会の実現に向けて、全庁をあげてさまざまな取組を進めてきました。しかし、指針の策定後、外国籍等区民の増加・多国籍化が進む中で、地域の中では言葉や習慣、文化、宗教などの違いから今もなおさまざまな課題が生じています。また、デジタル化の進展、災害の激甚化、アフターコロナなど、社会を取り巻く環境の変化に適時適切に対応するため、これまで以上に多様性・包摂性のあるまちづくりが求められています。

こうした状況を踏まえ、現在の取組の評価や課題を整理するとともに、多文化共生施策のさらなる充実を目指して、指針の改定を行うこととしました。

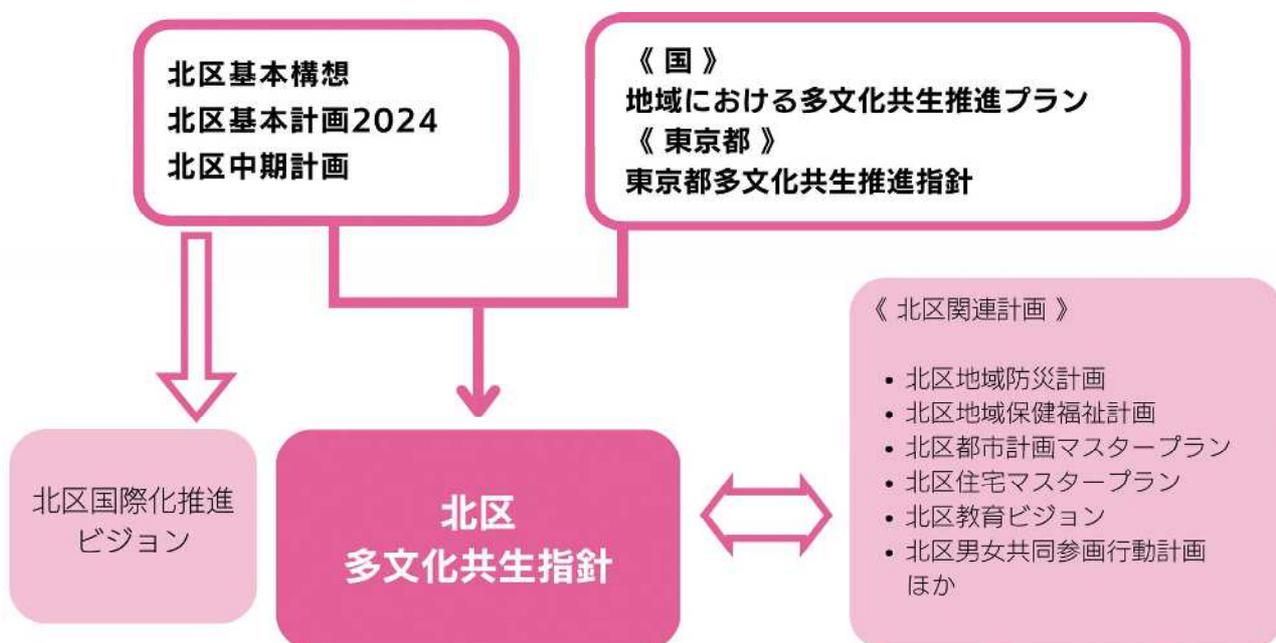
✔ 社会情勢の主な変化

- ・ 外国籍等区民の増加・国籍の多様化
- ・ 多様性(ダイバーシティ)のある社会実現の動き
- ・ デジタル化の進展
- ・ アフターコロナを踏まえた生活様式・コミュニティ意識の変化

2. 多文化共生指針の位置付け

本指針は、北区基本構想(令和5年(2023年)10月策定)に基づき、北区基本計画2024(令和6年(2024年)3月策定)をはじめとする区の関連計画、国のプランや都の指針などとの整合を図りながら、北区国際化推進ビジョン(平成16年(2004年)6月策定)と同様に、北区における多文化共生の推進のための基本的な取組を示す指針として位置づけます。

【イメージ図】



3. 指針の期間

本指針の期間は、令和7(2025)年度から概ね10年間とします。なお、社会情勢や進捗状況などに基づき、必要に応じて指針の見直しを行うなど、柔軟に対応していきます。

第2章

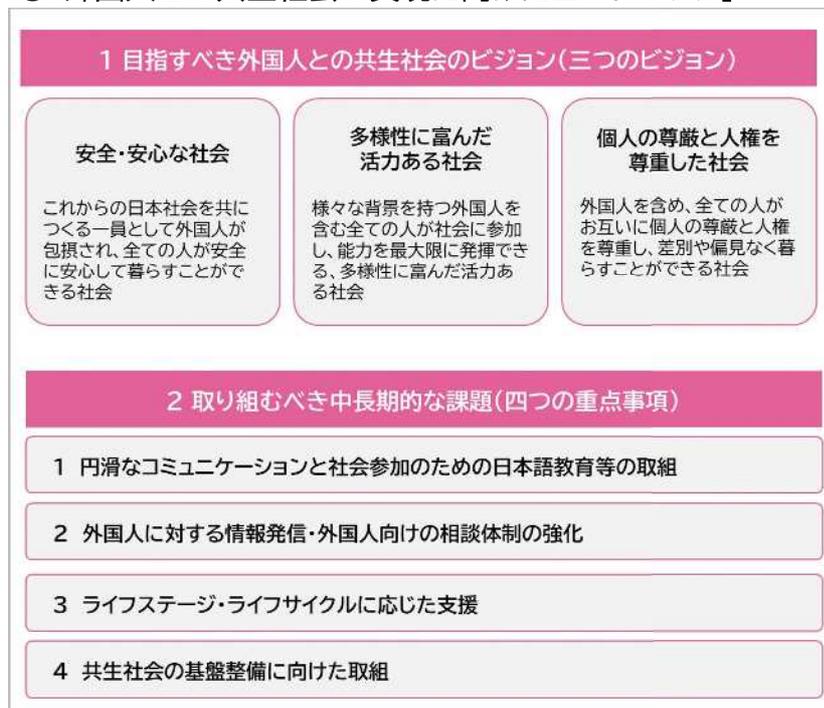
多文化共生をめぐる現状と課題

1. 国の動向

1 外国人との共生社会の実現に向けたロードマップ

政府は、令和4年(2022年)6月、日本が目指すべき外国人との共生社会のビジョン、そして、その実現に向けて取り組むべき中長期的な課題・具体的施策を示すために、「外国人との共生社会の実現に向けたロードマップ」を制定しました。

●「外国人との共生社会の実現に向けたロードマップ」



(出入国在留管理庁より引用/
レイアウトのみ本資料に合わせて修正)

2 「地域における多文化共生推進プラン」の改定

国は、国籍や民族などの異なる人々が、互いの文化的差異を認め合い、対等な関係を築こうとしながら、地域社会の構成員として共に生きていく「多文化共生」の地域づくりを推進してきました。

総務省においては、平成18年(2006年)に「地域における多文化共生推進プラン」を公表し、令和2年(2020年)9月には、社会経済情勢の変化を踏まえ、同プランを改定しました。このプランは、北区を含む地方公共団体における多文化共生の推進に係る指針の策定に資するために定められているものです。

●総務省「地域における多文化共生推進プラン」改定のポイント

- 1 多様性と包摂性のある社会の実現による「新たな日常」の構築
ポストコロナ時代の「新たな日常」、ICTの積極的な活用、日本語教育の推進、緊急時情報発信・相談対応体制の整備
- 2 外国人住民による地域の活性化やグローバル化への貢献
地域の魅力発信、留学生の地域における就職促進
- 3 地域社会への外国人住民の積極的な参画と多様な担い手の確保
外国籍住民の主体的な自治会活動・防災活動・他の外国人支援などの担い手となる取組を促進
- 4 受入れ環境の整備による都市部に集中しないかたちでの外国人材受入れの実現

※北区の指針改定にあたっては、同プランの主に①②③を参考としています。

2. 東京都の動向

東京都は、平成 28 年(2016 年)2 月に、東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会以降も、東京がグローバル都市として持続的に発展するためには、外国籍等都民が日本人都民と東京で共に活躍していくことが必要不可欠であるという新たな考え方に立った「東京都多文化共生推進指針」を策定しました。多文化共生社会を実現するために、行政、東京都国際交流委員会(後に公益財団法人東京都つながり創生財団へ移管)、区市国際交流協会、支援団体などがそれぞれの役割を踏まえ、相互に連携を図ることが必要不可欠であるとししました。

また、指針で示された目標達成に向け、多文化共生社会づくりや共助社会づくりを推進する事業を実施する団体として、令和 2 年(2020 年)10 月 1 日に、公益財団法人東京都つながり創生財団を設立しました。同財団では、東京都のみならず、区市町村、区市国際交流協会、民間団体など、多様な主体とのネットワークを構築し、多文化共生社会づくりに向けた取組を推進しています。

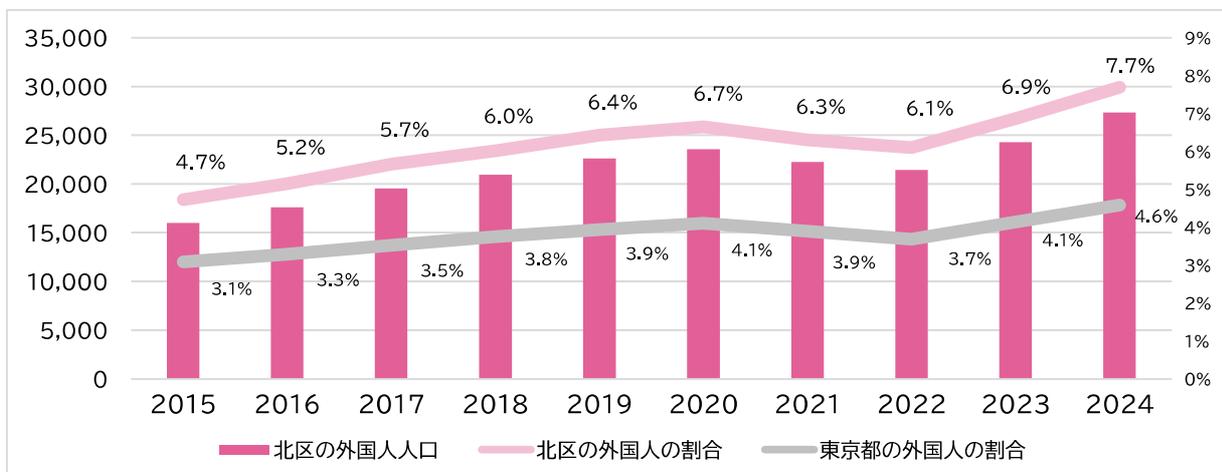
3. 北区の現状

1 外国籍区民の人口推移

- 北区の外国籍区民の人口は令和 6 年(2024 年)1 月現在で 27,362 人であり、総人口に占める外国籍区民の割合は 7.7%といずれも過去最多です。
- 北区の外国籍区民の比率(7.7%)は、23 区においては新宿区(12.6%)、豊島区(11.2%)、荒川区(9.7%)、台東区(8.7%)、港区(8.0%)に続いて高い数字です。
- 令和 2 年(2020 年)から令和 4 年(2022 年)は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により一時的に減少しましたが、その後は増加ペースが早くなっています。

| 年 | 外国人 | 割合 | 日本人 | 計 |
|------------|--------|------|---------|---------|
| 平成26(2014) | 14,558 | 4.3% | 320,165 | 334,723 |
| 平成27(2015) | 16,005 | 4.7% | 322,079 | 338,084 |
| 平成28(2016) | 17,609 | 5.2% | 323,643 | 341,252 |
| 平成29(2017) | 19,552 | 5.7% | 325,597 | 345,149 |
| 平成30(2018) | 20,954 | 6.0% | 327,076 | 348,030 |
| 令和元(2019) | 22,621 | 6.4% | 329,355 | 351,976 |
| 令和2(2020) | 23,550 | 6.7% | 330,358 | 353,908 |
| 令和3(2021) | 22,271 | 6.3% | 330,887 | 353,158 |
| 令和4(2022) | 21,470 | 6.1% | 329,808 | 351,278 |
| 令和5(2023) | 24,307 | 6.9% | 329,425 | 353,732 |
| 令和6(2024) | 27,362 | 7.7% | 330,339 | 357,701 |

外国籍人口と割合の推移



(各年 1 月 1 日現在)

2

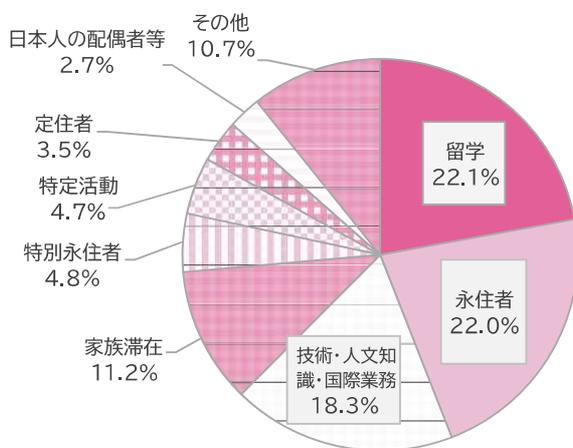
在留資格別の人口

- 在留資格別の構成比では「留学」が 22.1%、「永住者」が 22.0%、「技術・人文知識・国際業務」が 18.3%です。
- 令和元年(2019 年)に比べ増加率が最も大きいのは「特定活動」(82%)で、「技術・人文知識・国際業務」(62%)、「永住者」(30%)と続いています。
- 全国の統計と比較すると、北区では「技能実習」の割合が少なく、一方で、「留学」、「技術・人文知識・国際業務」の占める割合が高いことが特徴です。

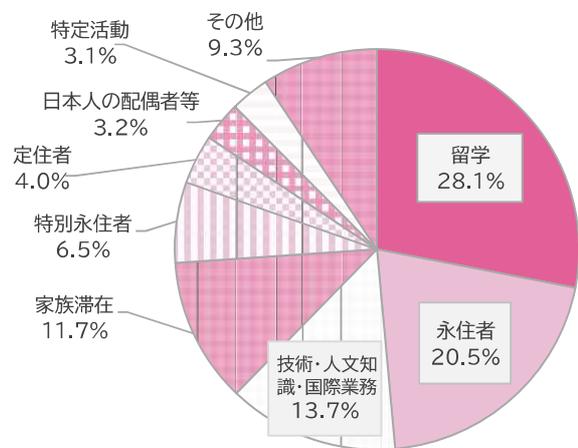
| 令和元(2019) | | 令和2(2020) | | 令和3(2021) | | 令和4(2022) | | 令和5(2023) | | 令和6(2024) | |
|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|
| 在留資格 | 人数 |
| 留学 | 6,346 | 留学 | 6,023 | 永住者 | 5,041 | 永住者 | 5,331 | 永住者 | 5,695 | 留学 | 6,034 |
| 永住者 | 4,639 | 永住者 | 4,905 | 留学 | 4,420 | 技術・人文知識・国際業務 | 3,937 | 留学 | 4,956 | 永住者 | 6,031 |
| 技術・人文知識・国際業務 | 3,095 | 技術・人文知識・国際業務 | 3,798 | 技術・人文知識・国際業務 | 3,961 | 留学 | 3,379 | 技術・人文知識・国際業務 | 4,368 | 技術・人文知識・国際業務 | 5,001 |
| 家族滞在 | 2,642 | 家族滞在 | 2,843 | 家族滞在 | 2,744 | 家族滞在 | 2,550 | 家族滞在 | 2,750 | 家族滞在 | 3,055 |
| 特別永住者 | 1,463 | 特別永住者 | 1,468 | 特別永住者 | 1,440 | 特別永住者 | 1,397 | 特別永住者 | 1,355 | 特別永住者 | 1,304 |
| 定住者 | 908 | 定住者 | 890 | 定住者 | 869 | 特定活動 | 1,132 | 特定活動 | 1,034 | 特定活動 | 1,290 |
| 日本人の配偶者等 | 714 | 日本人の配偶者等 | 765 | 特定活動 | 817 | 定住者 | 855 | 定住者 | 899 | 定住者 | 948 |
| 特定活動 | 710 | 技能 | 688 | 日本人の配偶者等 | 758 | 日本人の配偶者等 | 717 | 日本人の配偶者等 | 736 | 日本人の配偶者等 | 746 |
| その他 | 2,104 | その他 | 2,170 | その他 | 2,221 | その他 | 2,172 | その他 | 2,514 | その他 | 2,953 |

(各年1月1日現在)

在留資格の割合の変化



(令和元年(2019年)1月1日現在)



(令和6年(2024年)1月1日現在)

3 国籍・地域別の人口

●国籍・地域別に見ると、中国が13,053人で全体の47.7%、韓国が2,379人で8.7%、ベトナムが2,099人で7.7%です。

●近年、ミャンマー、ネパール、バングラデシュ国籍の区民が増えています。

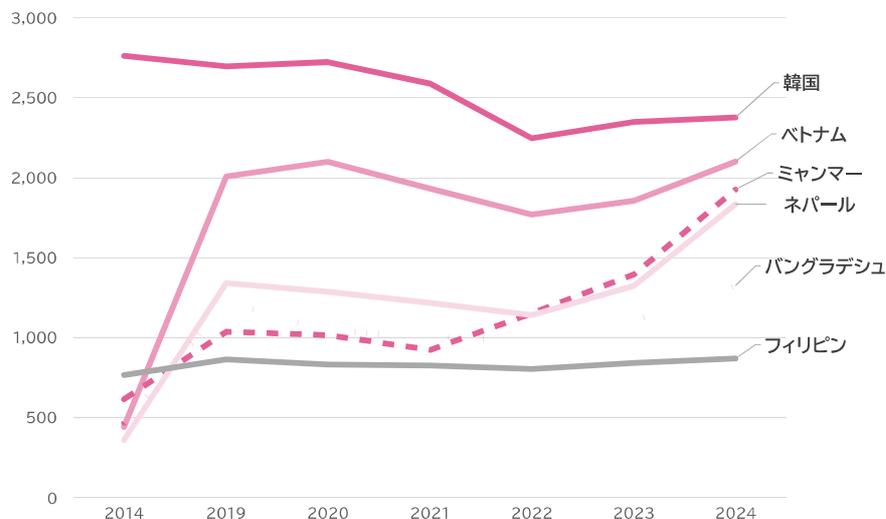
| 平成26(2014) | | 令和元(2019) | | 令和2(2020) | | 令和3(2021) | | 令和4(2022) | | 令和5(2023) | | 令和6(2024) | |
|------------|-------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|
| 国籍 | 人数 | 国籍 | 人数 | 国籍 | 人数 | 国籍 | 人数 | 国籍 | 人数 | 国籍 | 人数 | 国籍 | 人数 |
| 中国 | 7,836 | 中国 | 11,324 | 中国 | 12,287 | 中国 | 11,651 | 中国 | 10,510 | 中国 | 11,997 | 中国 | 13,053 |
| 韓国・朝鮮 | 2,762 | 韓国・朝鮮 | 2,698 | 韓国・朝鮮 | 2,727 | 韓国・朝鮮 | 2,589 | 韓国 | 2,246 | 韓国 | 2,353 | 韓国 | 2,379 |
| フィリピン | 767 | ベトナム | 2,008 | ベトナム | 2,099 | ベトナム | 1,935 | ベトナム | 1,767 | ベトナム | 1,857 | ベトナム | 2,099 |
| ミャンマー | 611 | ネパール | 1,342 | ネパール | 1,286 | ネパール | 1,218 | ミャンマー | 1,151 | ミャンマー | 1,394 | ミャンマー | 1,929 |
| バングラデシュ | 469 | バングラデシュ | 1,222 | バングラデシュ | 1,043 | バングラデシュ | 1,002 | ネパール | 1,141 | ネパール | 1,327 | ネパール | 1,835 |
| ベトナム | 438 | ミャンマー | 1,038 | ミャンマー | 1,015 | ミャンマー | 921 | バングラデシュ | 979 | バングラデシュ | 1,100 | バングラデシュ | 1,325 |
| ネパール | 357 | フィリピン | 863 | フィリピン | 830 | フィリピン | 824 | フィリピン | 805 | フィリピン | 840 | フィリピン | 868 |
| 米国 | 178 | 米国 | 247 | 米国 | 262 | 米国 | 248 | 台湾 | 563 | 台湾 | 600 | 台湾 | 692 |
| タイ | 145 | フランス | 204 | フランス | 238 | フランス | 227 | 朝鮮 | 255 | 米国 | 318 | 米国 | 338 |
| インド | 116 | インド | 194 | インド | 212 | タイ | 204 | 米国 | 250 | フランス | 271 | フランス | 322 |
| その他 | 884 | その他 | 1,481 | その他 | 1,551 | その他 | 1,452 | その他 | 1,803 | その他 | 2,250 | その他 | 2,522 |

(各年1月1日現在)

※韓国については、令和3年(2021年)の統計までは「韓国・朝鮮」として計上していましたが、令和4年(2022年)の統計からは「韓国」と「朝鮮」に分けて計上しています。

※台湾については、令和3年(2021年)の統計までは「中国」と「台湾」を合わせて「中国」と計上していましたが、令和4年(2022年)の統計からは「台湾」の表記がなされた在留カード等の交付を受けた者を「台湾」に計上しています。

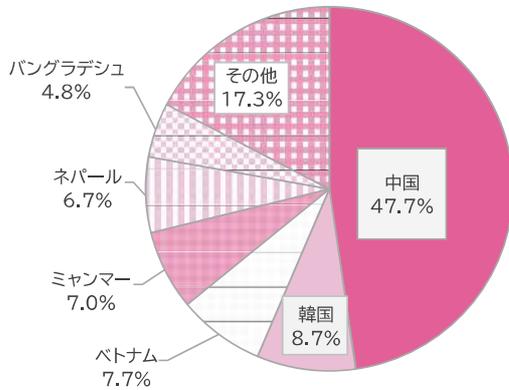
国籍・地域別 人口推移(中国を除く上位の比較)



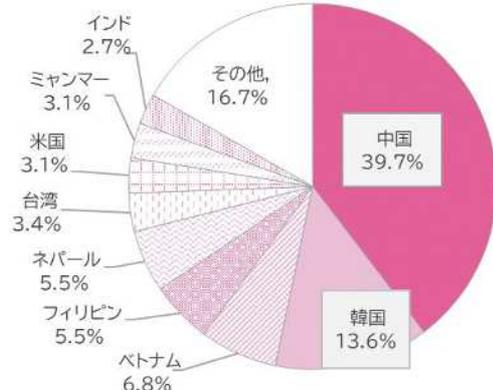
(各年1月1日現在)

- 東京都の国籍別割合と比較すると、北区は中国(+8ポイント)、ミャンマー(+3.9ポイント)、 Bangladesh(+3.8ポイント)の国籍の割合が高いです。

北区の国籍・地域別人口割合



東京都の国籍・地域別人口割合



4 年齢階級別人口

- 外国籍区民の年齢構成比は20代が34.8%と最も多く、30代、40代の順となっています。一方で、日本人区民は40代に次ぎ、30代、50代が多い構成となっています。
- 外国籍区民の人口は20代及び30代で全体の約60%を占め、若年層が多くなっています。
- 総人口で見ると、20代の約5人に1人は外国籍区民です。

| 年齢 | 外国籍区民 | | 日本人区民 | | 外国籍+日本人区民 | | 外国籍区民の割合 |
|--------|--------|--------|---------|--------|-----------|--------|----------|
| | 人口 | 構成比 | 人口 | 構成比 | 総人口 | 構成比 | |
| 0~9歳 | 1,712 | 6.3% | 23,362 | 7.1% | 25,074 | 7.0% | 6.8% |
| 10~19歳 | 1,909 | 7.0% | 21,790 | 6.6% | 23,699 | 6.6% | 8.1% |
| 20~29歳 | 9,518 | 34.8% | 41,819 | 12.7% | 51,337 | 14.4% | 18.5% |
| 30~39歳 | 6,782 | 24.8% | 46,947 | 14.2% | 53,729 | 15.0% | 12.6% |
| 40~49歳 | 3,615 | 13.2% | 48,749 | 14.8% | 52,364 | 14.6% | 6.9% |
| 50~59歳 | 2,090 | 7.6% | 46,758 | 14.2% | 48,848 | 13.7% | 4.3% |
| 60~69歳 | 1,131 | 4.1% | 32,914 | 10.0% | 34,045 | 9.5% | 3.3% |
| 70~79歳 | 433 | 1.6% | 36,953 | 11.2% | 37,386 | 10.5% | 1.2% |
| 80歳以上 | 172 | 0.6% | 31,047 | 9.4% | 31,219 | 8.7% | 0.6% |
| 合計 | 27,362 | 100.0% | 330,339 | 100.0% | 357,701 | 100.0% | 7.6% |

(各年1月1日現在)

5 地区別の人口

- 地区別にみると、滝野川東地区の外国籍区民人口の割合が 11.6%と高くなっています。次いで浮間地区(8.5%)、王子西地区(8.4%)の順となっています。

| 7地区 | 日本人区民人口 | | | 外国籍区民人口 | | | 総人口 | 外国籍区民割合 |
|------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|---------|---------|
| | 男 | 女 | 合計 | 男 | 女 | 合計 | | |
| 浮間 | 10,968 | 11,184 | 22,152 | 983 | 1,087 | 2,070 | 24,222 | 8.5% |
| 赤羽西 | 28,725 | 30,180 | 58,905 | 1,996 | 1,996 | 3,992 | 62,897 | 6.3% |
| 赤羽東 | 27,488 | 26,139 | 53,627 | 1,867 | 1,818 | 3,685 | 57,312 | 6.4% |
| 王子西 | 28,714 | 29,069 | 57,783 | 2,732 | 2,546 | 5,278 | 63,061 | 8.4% |
| 王子東 | 23,085 | 24,407 | 47,492 | 2,177 | 2,140 | 4,317 | 51,809 | 8.3% |
| 滝野川西 | 34,568 | 35,828 | 70,396 | 2,704 | 2,683 | 5,387 | 75,783 | 7.1% |
| 滝野川東 | 10,279 | 9,705 | 19,984 | 1,402 | 1,231 | 2,633 | 22,617 | 11.6% |
| 合計 | 163,827 | 166,512 | 330,339 | 13,861 | 13,501 | 27,362 | 357,701 | 7.6% |

(令和 6 年 1 月 1 日現在)

※浮間地区…浮間の全域 / 赤羽西地区…赤羽北・桐ヶ丘・赤羽台・赤羽西・西が丘の全域、上十条・十条仲原・中十条の一部 / 赤羽東地区…赤羽・岩淵町・志茂・赤羽南の全域、神谷・東十条の一部 / 王子西地区…岸町・十条台・王子本町の全域、上十条・十条仲原・中十条・滝野川の一部 / 王子東地区…王子・豊島・堀船の全域、東十条・神谷の一部 / 滝野川西地区…西ヶ原・中里・田端の全域、滝野川・上中里の一部 / 滝野川東地区…栄町、昭和町、東田端、田端新町の全域、上中里の一部

6 今後の人口の推計

- 令和 3 年(2021 年)10 月にまとめた北区人口推計調査報告書において、外国籍区民人口は増加を続け、令和 23 年(2041 年)には 31,763 人まで増加すると推計されています。
- 令和 6 年(2024 年)9 月時点の実績は 30,049 人(8.3%)であり、推計の増加ペースを大幅に上回って推移しています。

| 年 | 外国人 | 割合 | 日本人 | 計 |
|------------|--------|------|---------|---------|
| 令和3(2021) | 22,271 | 6.3% | 330,887 | 353,158 |
| 令和8(2026) | 24,008 | 6.6% | 337,152 | 361,160 |
| 令和13(2031) | 26,609 | 7.3% | 338,068 | 364,677 |
| 令和18(2036) | 29,199 | 8.0% | 336,010 | 365,209 |
| 令和23(2041) | 31,763 | 8.7% | 333,302 | 365,065 |

(令和 3 年(2021 年)10 月北区人口推計調査報告書)

4. 「北区外国人意識・意向調査」の結果

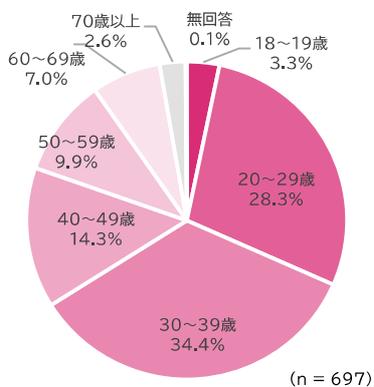
令和 5(2023)年度、北区の外国籍区民を対象として、生活の実態や区に対する意見・要望を把握し、現状の分析や今後の多文化共生の推進に役立てることを目的とした調査を実施しました。以下に、その概要を記載します。

【調査概要】

- 調査地域:区内全域
- 調査期間:令和 5年(2023年)11月6日~11月30日
- 調査対象:北区在住の18歳以上の外国人区民
- 回答数:697件(発送数2,000件/有効回収率34.9%)
- 抽出方法:住民基本台帳から層化二段無作為抽出

【回答者属性】

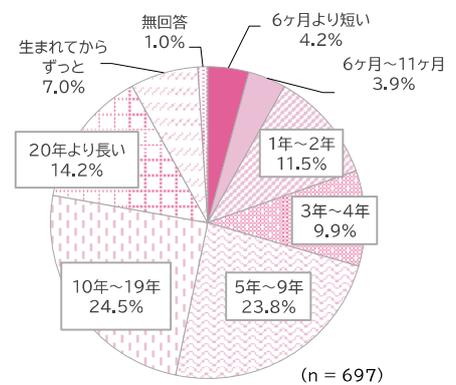
○年齢



○国籍・出身地

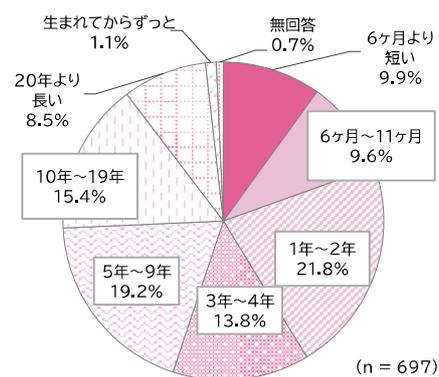
| 項目 | 回答者数 | 割合 |
|---------|------|--------|
| 全体 | 697 | 100.0% |
| 中国 | 345 | 49.5% |
| 韓国・朝鮮 | 75 | 10.8% |
| ベトナム | 65 | 9.3% |
| フィリピン | 37 | 5.3% |
| バングラデシュ | 28 | 4.0% |
| ミャンマー | 27 | 3.9% |
| ネパール | 27 | 3.9% |
| 台湾 | 23 | 3.3% |
| アメリカ合衆国 | 7 | 1.0% |
| フランス | 7 | 1.0% |
| タイ | 6 | 0.9% |
| インド | 3 | 0.4% |
| その他 | 47 | 6.7% |

○日本在住期間



- 20代から30代で6割以上を占める
- 中国がおよそ半数を占める
- 日本での在住期間は「10~19年」の割合が最も高く、1年未満は1割に満たない

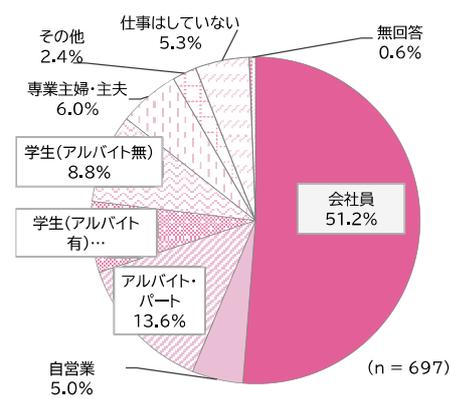
○北区在住期間



○区内在住地域

| 項目 | 回答者数 | 割合 |
|--|------|--------|
| 全体 | 697 | 100.0% |
| 赤羽地域(浮間・赤羽北・桐ヶ丘・赤羽台・赤羽西・西が丘・岩淵町・志茂・赤羽南など) | 244 | 35.0% |
| 王子地域(中十条・岸町・十条台・王子本町・東十条・王子・豊島・堀船など) | 267 | 38.3% |
| 滝野川地域(滝野川・西ヶ原・上中里・中里・田端・栄町・昭和町・東田端・田端新町など) | 177 | 25.4% |
| 無回答 | 9 | 1.3% |

○職業

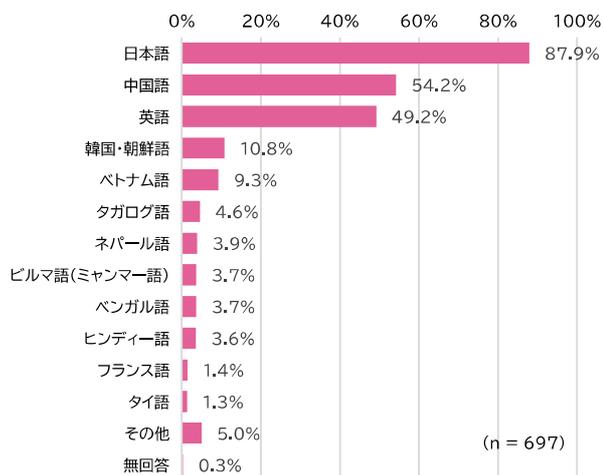


- 北区での在住期間は「1～2年」の割合が最も高く、1年未満が比較的少ない
- 「赤羽地域」「王子地域」に住んでいる人の割合が比較的高い
- 「会社員」が5割を占める

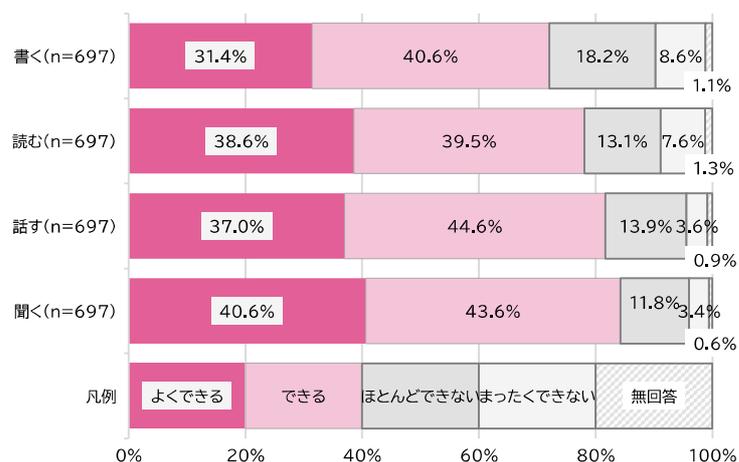
【主な調査結果】

ことばについて

○話すことができる言葉(複数回答可)



○どれくらい日本語ができるか

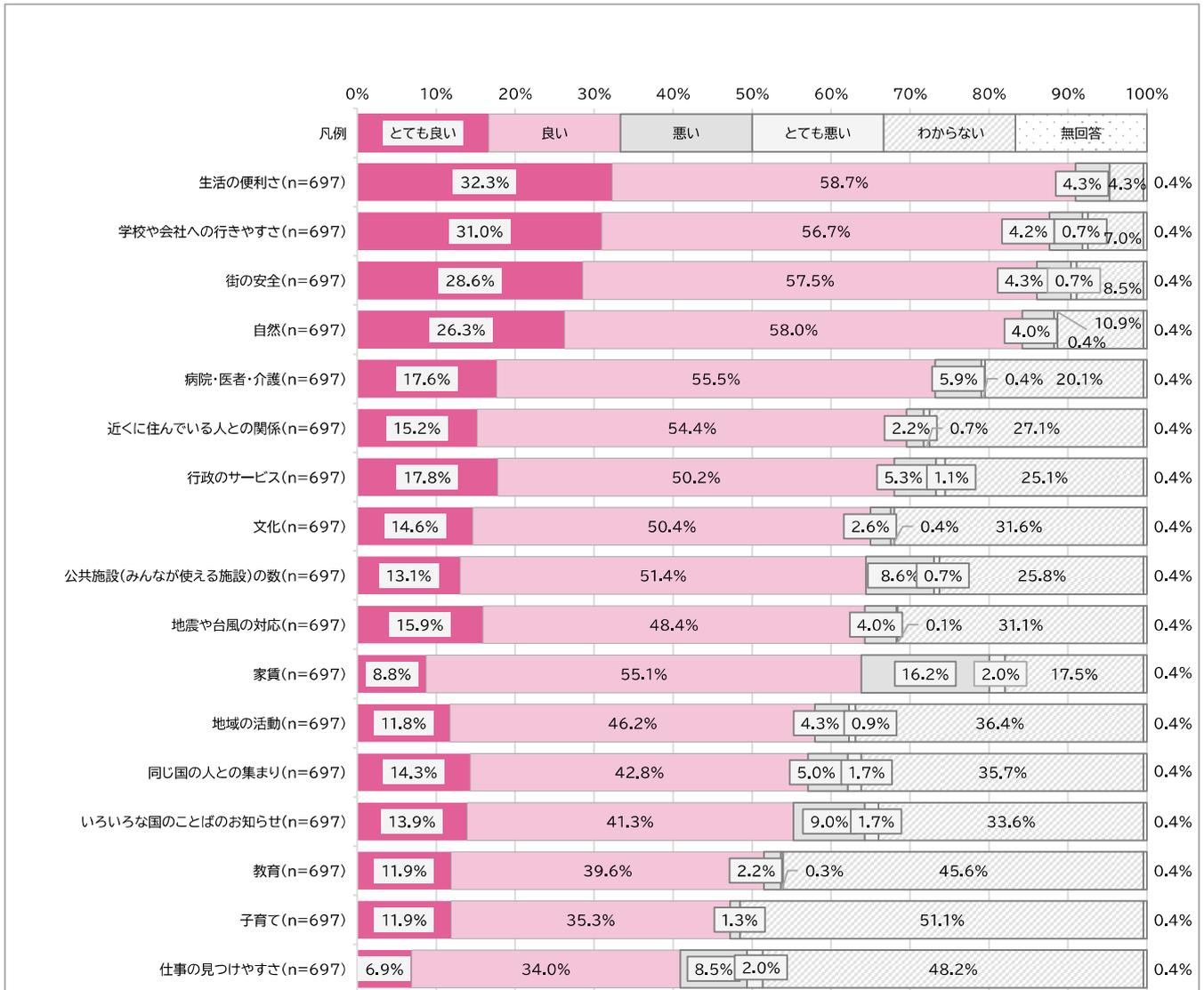


- 9割弱の人は日本語を話せる

- すべての項目に対して「できる」が7～8割であるが、「書く」「読む」ができない人が比較的多い

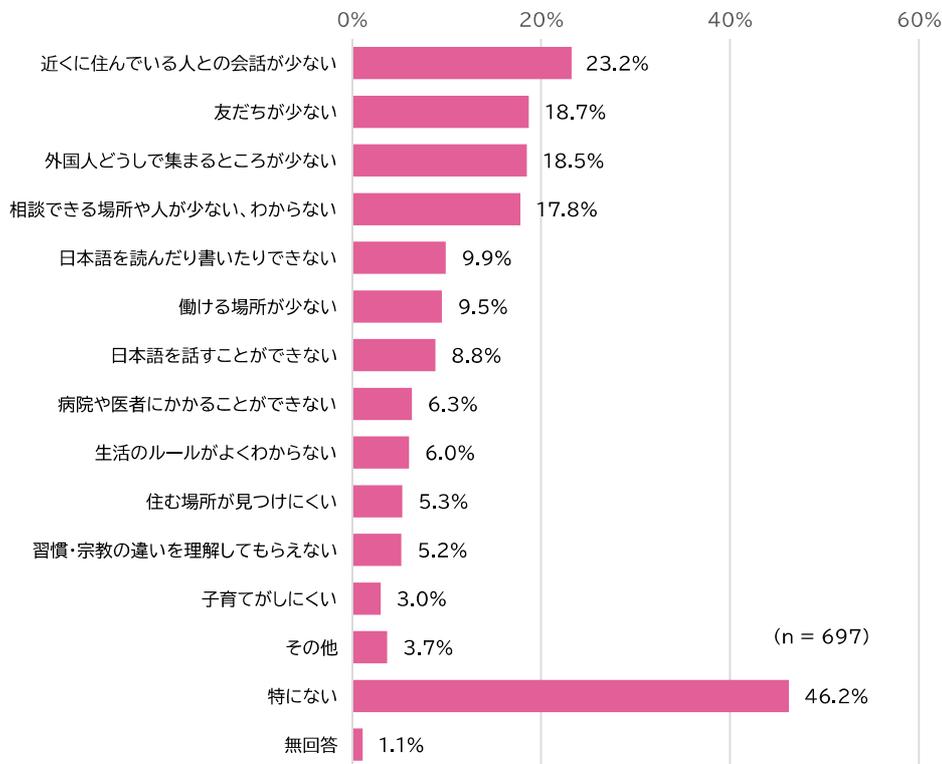
暮らしについて

○北区のどこが良く、どこが悪いと思うか



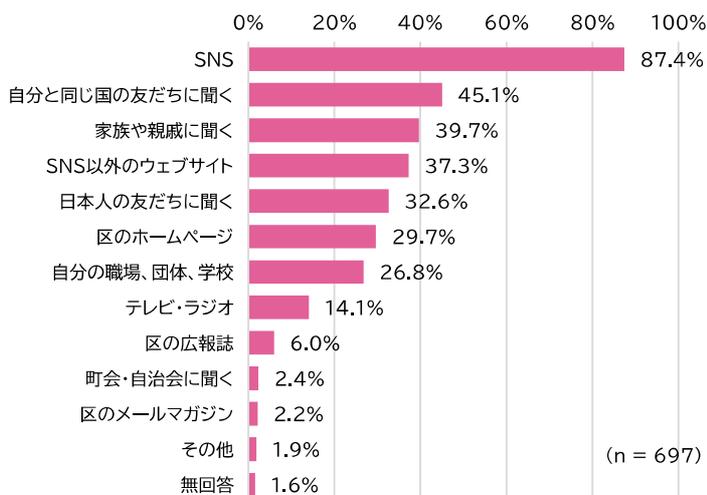
- 「生活の便利さ」に 9 割以上が「良い」と回答

○北区で生活していて困ること(複数回答可)

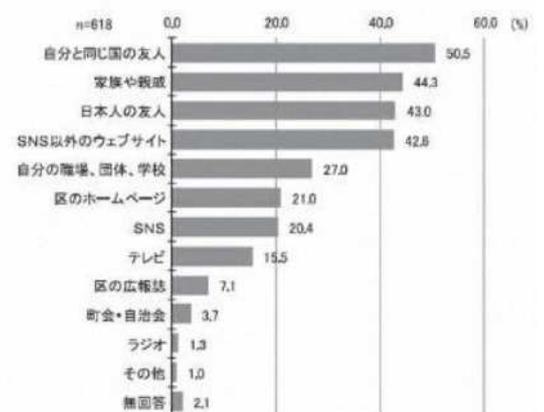


- 近隣住民とのコミュニケーションや、友達の少なさなどで困っている

○知りたいことをどうやって調べるか(複数回答可) <参考:令和元(2019)年度調査結果>



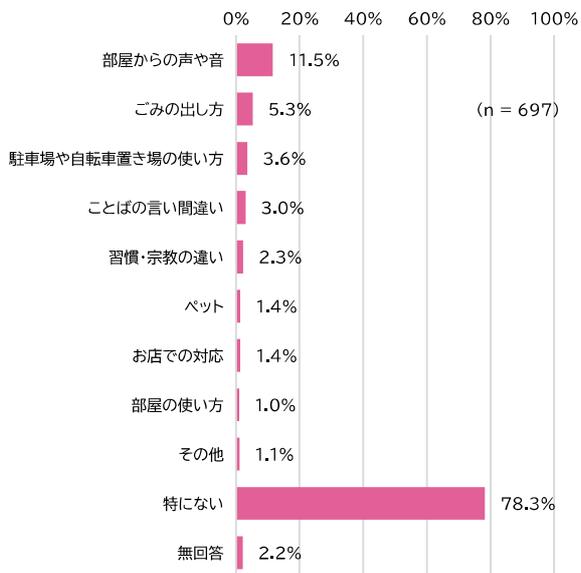
図Ⅲ-14. 知りたい情報の入手方法



- 前回に比べて、「SNS」の回答が 67.0 ポイント増加し、1位に

○近くに住む人とのトラブルの経験

(複数回答可)



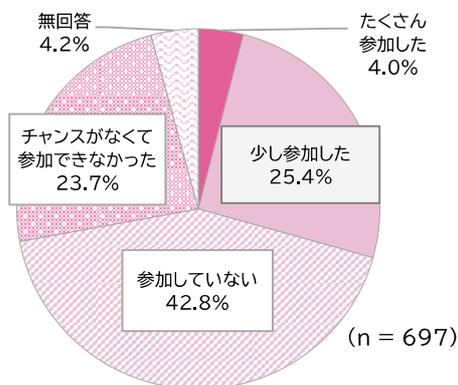
- 部屋からの声や音のトラブルが 1 割
- 一方で「特になし」はおよそ 8 割

○近くに住む人とどんな付き合いがあるか

| 項目 | 回答者数 | 割合 |
|-------------------------|------|--------|
| 全体 | 697 | 100.0% |
| あいさつをするだけ | 417 | 59.8% |
| 日常生活の話をする | 47 | 6.7% |
| 困ったときに助け合っている | 28 | 4.0% |
| 友達として付き合い合っている | 26 | 3.7% |
| 家族のように親しく付き合い合っている | 7 | 1.0% |
| イベントなどで知り合うがその後の付き合いはない | 4 | 0.6% |
| その他 | 2 | 0.3% |
| 付き合いはまったくない | 153 | 22.0% |
| 無回答 | 13 | 1.9% |

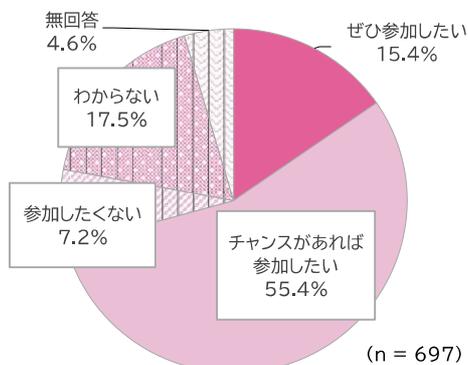
- あいさつするだけの人がおよそ 6 割

○地域活動への参加状況



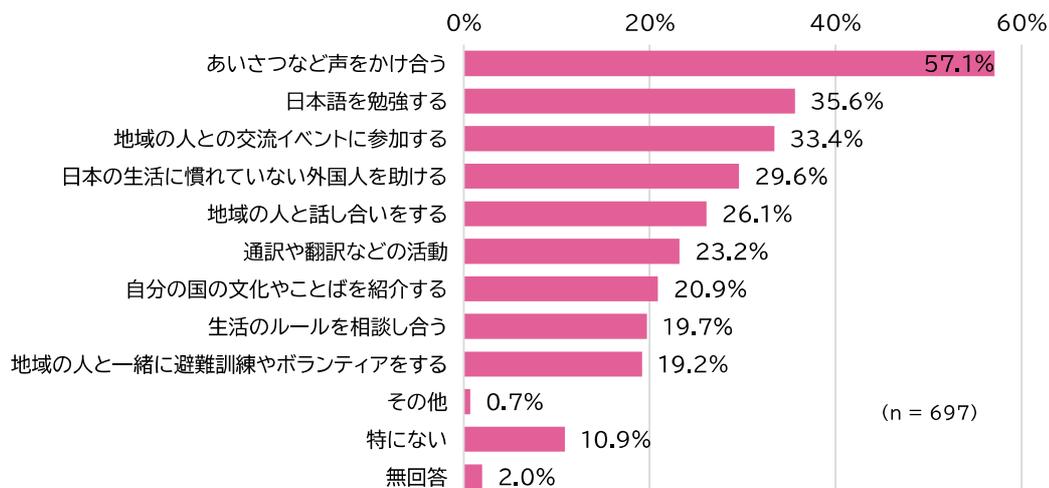
- 少しでも地域活動に参加した人は 3 割

○今後、地域活動に参加したいと思うか



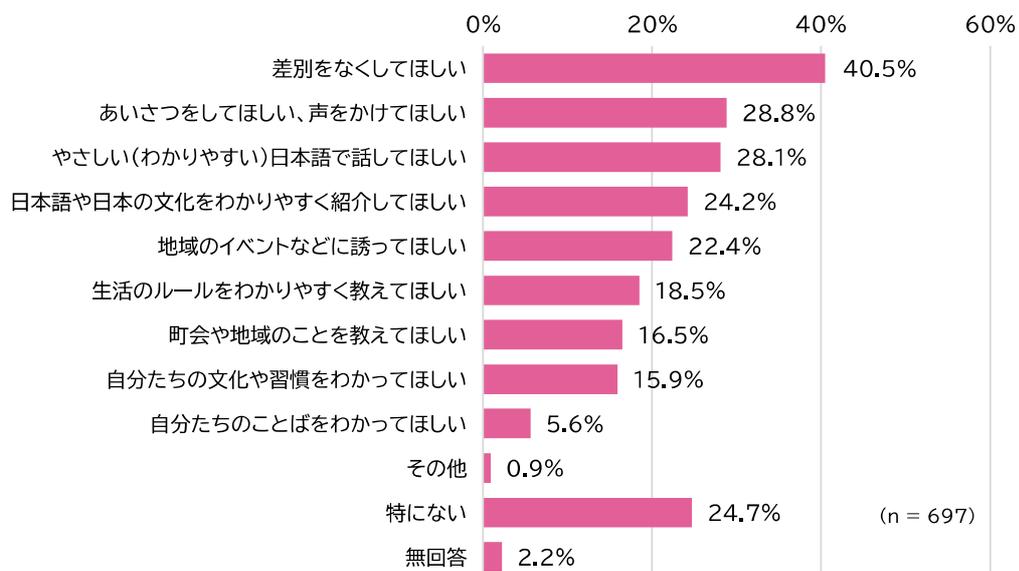
- 7 割以上の方が地域活動に参加したいと思っている

○地域の人と生活するためにできること(複数回答可)



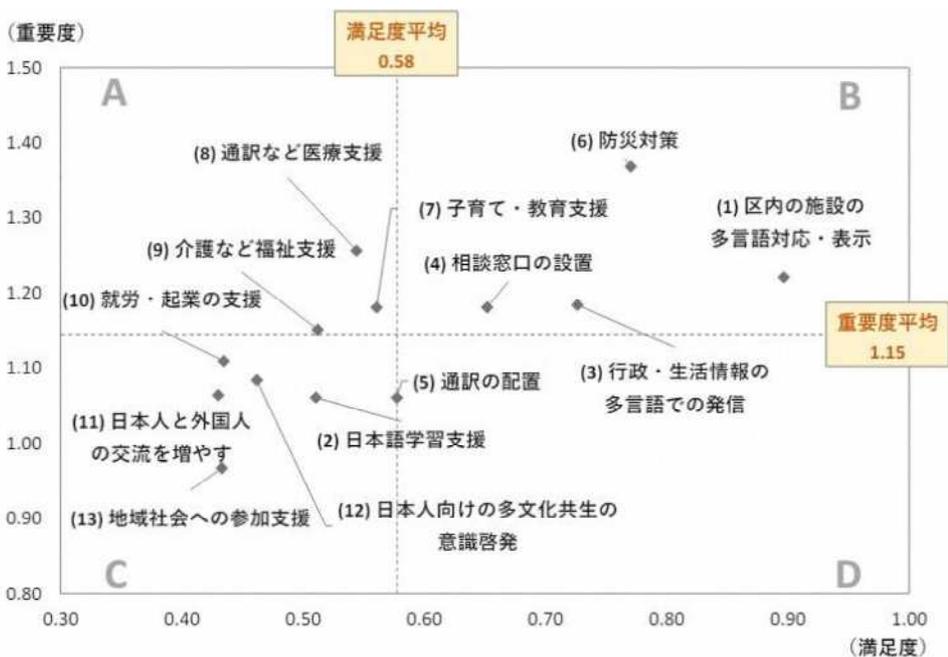
- 「あいさつなど声をかけ合う」と回答した人がおよそ 6 割

○日本人にしてほしいこと(複数回答可)



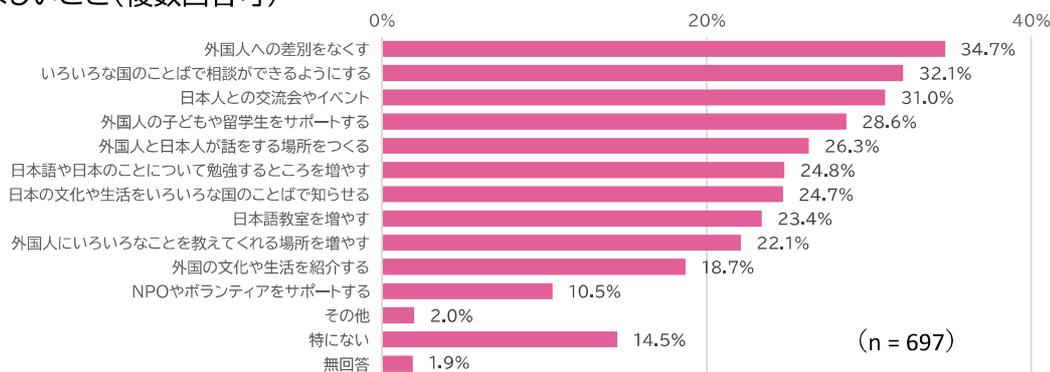
- 差別をなくす、あいさつをする、やさしい日本語で話すことが求められている

○北区が行っている取組への満足度と重要度の相関



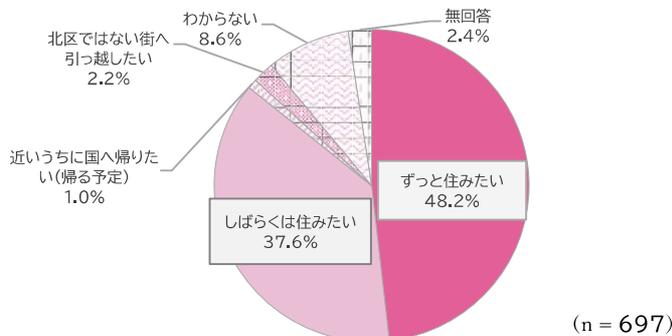
- 満足度は低いが、重要度は高いものは「通訳など医療支援」など3つ

○北区にしてほしいこと(複数回答可)



- 外国人への差別をなくす、多言語での相談、日本人との交流の要望が多い

○今後も北区に住みたいか



- 8割以上は今後も北区に住みたいと思っている

●北区民意識・意向調査との比較

日本人区民と外国人区民の意識・意向の差異を分析するため、「北区民意識・意向調査報告書（令和3年(2021年)10月）」より、「北区外国人意識・意向調査」と類似する設問の比較を行った。

※「北区民意識・意向調査」の対象者は、令和3(2021)年1月1日現在の北区在住の18歳以上の区民(2,000人を無作為抽出)である。対象者に外国籍区民が含まれているため、分析の際は、日本国籍のみ抽出し、比較を行った。表中の「北区民意識・意向調査」の数値は、日本国籍の数値を記載している。

| | | |
|-------------------------------|-----|---|
| 外国人意識・意向調査 (令和5(2023)年度実施) | Q28 | 北区で地域の人と生活していくためにあなたは何かができますか。 |
| | 結果 | 「あいさつなど声をかけ合う」が57.1%と最も高く、「日本語を勉強する」(35.6%)、「地域の人との交流イベントに参加する」(33.4%)と続いている。 |
| 北区民意識・意向調査 (令和3(2021)年度実施) | 問24 | 外国人区民と日本人区民がお互いを尊重しながら共存していくため、重要な取組みは何だと思いますか。 |
| | 結果 | 「日本人区民と外国人区民のコミュニケーション機会の拡大」が31.7%と最も高く、「外国人区民が日本語や日本文化を学ぶ機会の充実(26.0%)」、「日本人区民が異文化や生活習慣の違いを理解する機会の充実(23.8%)」と続いている。 |

質問及び選択肢が異なるため厳密には比較できないものの、多文化共生を進めるために重要なこととしては、外国人区民、日本人区民ともに「コミュニケーション機会の創出」が1位、「日本語の学習」が2位になっている。

5. 北区多文化共生指針(平成 30(2018)年版)の成果検証

北区は、平成 30 年(2018 年)に「北区多文化共生指針」を策定し、「日本人と外国人が地域で相互理解を深め、ともに安心して心豊かに暮らせるまち 北区」を基本理念に掲げ、外国籍等区民に寄り添いながら、さまざまな取組を実施してきました。

今回、北区多文化共生指針の策定から 5 年が経過したことを受け、目指すべき姿にどれだけ近づいたかを測るため、「北区外国人意識・意向調査」の前回(令和元(2019)年度)と今回(令和 5(2023)年度)の調査結果を比較しました。これらの比較だけではすべての成果を測ることはできませんが、一例としましては、以下のとおりです。

近隣住民とのトラブルの経験

| 項目名 | 指針策定の翌年の調査 令和元(2019)年度 | 今回調査 令和 5(2023)年度 |
|-----------|---------------------------|----------------------|
| ことばの言い間違い | 12.0% | 3.0% |
| 部屋からの声や音 | 9.7% | 11.5% |
| ごみの出し方 | 4.0% | 5.3% |

日本人にしてほしいこと

| 項目名 | 指針策定の翌年の調査 令和元(2019)年度 | 今回調査 令和 5(2023)年度 |
|---------------|---------------------------|----------------------|
| 差別をなくしてほしい | 40.6% | 40.5% |
| 文化や習慣を分かってほしい | 25.6% | 15.9% |
| あいさつをしてほしい | 17.8% | 28.8% |

検証結果のポイント

指針策定後に北区日本語教室を開始するなど日本語学習の充実を行った結果、ことばの言い間違いのトラブルを経験した人は大きく減少しました。一方で、外国籍区民の人口が増加する中で、部屋からの声や音、ごみの出し方については、トラブルを経験した人が増加しています。

また、さまざまな機会を捉えて異文化の理解や交流の促進を図ってきましたが、「差別をなくしてほしい」「あいさつをしてほしい」と答える外国籍区民の割合は改善されていません。

これらの結果は成果を測るための指標と捉えていますが、「北区多文化共生指針」で掲げた基本理念(目指すべき姿)の実現に向けては、他にもさまざまな課題があります。区は、これらの課題について、次の「6. 北区の課題と今後の取組の方向性」において整理し、施策をさらに推進していくこととします。

6. 北区の課題と今後の取組の方向性

「北区外国人意識・意向調査」(以下「2023年調査」という。)や関連団体へのアンケート、多文化共生推進検討会などにおける議論から、以下のような課題が挙げられました。

1 情報提供やコミュニケーション

情報提供の多言語化

現状の取組

- ・ 行政・生活情報、ホームページ、紙媒体、区内の施設の表示などの多言語化を進めています。
- ・ 外国籍等区民が母国語で必要な区政情報を取得できるよう、令和6(2024)年度の公式ホームページのリニューアルにあわせて、翻訳言語を121言語に増やしました。
- ・ コロナ禍においては、ワクチン接種のコールセンターを多言語対応とするなど、外国籍等区民にも配慮した対応を実施しました。
- ・ 区職員に対する「やさしい日本語」研修、パンフレットなどのやさしい日本語での作成を推進しています。

✓ 「やさしい日本語」とは

難しい言葉を言い換えるなど、相手に配慮したわかりやすい日本語のことです。日本語を勉強中の外国籍等区民をはじめ、高齢者や障害のある人などに、わかりやすく情報を伝えることを目的としています。

たとえば…

高台に避難してください ⇒ ^{たか}高いところに ^に逃げてください。
土足厳禁 ⇒ ^{くつ}靴を ^ぬ脱いでください。

今後の取組の方向性

- ・ 定住する外国籍等区民は今後も増え、多言語化への需要がさらに増えることが見込まれます。
- ・ 2023年調査では、話すことができることばは、日本語が88%、中国語が54%、英語が49%となっていました。外国籍等区民が円滑で豊かなコミュニケーションをとることができるよう、引き続き主要な言語を中心とした多言語での情報提供や「やさしい日本語」の普及が必要です。

▶ 課題1 多言語・やさしい日本語での対応

日本語学習

現状の取組

- ・ 令和 4(2022)年度から、日本語能力が基礎段階である外国籍等区民を対象とした北区日本語教室を開催し、生活に必要な日本語を学習する機会を提供しています。
- ・ 令和 6(2024)年度から、地域の日本語ボランティア教室に対する運営費補助事業を開始するなど、地域における日本語教育体制の充実を図っています。

今後の取組の方向性

- ・ 2023 年調査では、日本語能力について、「まったくできない」「ほとんどできない」と答えた人は、「聞く」15%、「話す」18%、「読む」21%、「書く」27%の割合でした。
- ・ 引き続き北区日本語教室などの取組を進めるとともに、日本語学習支援を実施する団体との連携、日本語学習支援者の育成など、外国籍等区民が日本語を学ぶ機会をつくっていく必要があります。

▶ 課題2 日本語学習機会の充実

2 地域生活での困りごとの解決

現状の取組

- ・ ゴミ出し、税、健康保険などの生活情報や防災情報について、多言語及びやさしい日本語による対応を充実しています。
- ・ 防災知識の普及・啓発の取組として、外国籍等区民を対象とした防災講座を開催しています。

今後の取組の方向性

- ・ 2023 年調査では、2019 年の前回調査よりも、部屋からの騒音、ごみの出し方について近隣住民とのトラブルを経験した人が増加しているという結果となりました。習慣の違いや生活ルールの理解不足から引き続きトラブルが生じています。
- ・ 外国籍等区民から、「日本の学校制度がわからない」「相談できる場所や人が少ない、わからない」といった困りごとの声もあがっています。
- ・ 区の取組に対する評価では、「通訳など医療支援」「子育て・教育支援」「介護など福祉支援」が、今後の重要度は高いものの、現在の満足度が低いという結果が出ています。その原因の一つに、情報不足により支援を十分に受けられないといった課題

が生じている可能性があります。

- ・ 2023 年調査では、8 割以上の外国籍区民が知りたいことを SNS で調べていることがわかりました。
- ・ 外国籍等区民が必要な情報を入手し、ともに安心して暮らせる環境をつくっていくため、効果的な情報発信のあり方や多言語による相談支援体制の充実などを検討する必要があります。
- ・ 外国籍等区民の増加に伴うさまざまな課題に対応するため、日本人区民からの相談対応を充実する必要があります。

▶ 課題3 効果的な情報発信

▶ 課題4 相談支援体制の充実

3 多文化共生に向けた意識啓発

現状の取組

- ・ ふるさと北区区民まつりにおいて、「国際ふれあい広場」を設置し、多文化共生の意識啓発を行っています。
- ・ 外国籍等区民に対して、日本文化の体験や異文化交流イベント、外国語と日本語による絵本のおはなし会などを実施しています。

今後の取組の方向性

- ・ 2023 年調査では、2019 年の前回調査と同様に、日本人や北区への要望として「外国人への差別をなくす」と答えた人が最も多くなっています。また、令和 3 (2021)年度の北区民意識・意向調査においても、区民が最も感じたことのある差別は「国籍」となっています。
- ・ 区民まつり「国際ふれあい広場」をはじめ交流の場を設置し、多文化共生を PR していますが、「外国籍等区民と日本人区民の交流が少ない」といった声も挙がっています。
- ・ 引き続きイベントなどを通じた交流や意識啓発の機会創出を図り、互いについて知り、互いの個性を尊重し、活かすための関係づくりが重要です。

▶ 課題5 異文化理解の推進

▶ 課題6 交流機会の創出

現状の取組

- ・ 町会・自治会への意識啓発と、加入を促進しています。
- ・ 区内の大学、外国語学校、支援団体など多様な主体との連携を推進しています。

今後の取組の方向性

- ・ 2023 年調査では、地域活動に少しでも参加したことがある外国籍区民はおよそ3割でした。一方で、これから参加したいと回答した外国籍区民は7割に達しています。地域活動に対する参加意向は高いものの、情報が少ない、わかりにくいことなどにより、地域活動に参加しない(できない)という意見もあがっています。
- ・ 若年層の割合が高い外国籍等区民が地域に積極的に参加していくことは、地域の活性化に加え、地域社会の担い手の確保にもつながります。そのため、町会の情報や地域が主催するイベントなどについて、情報提供の充実を図ることが重要です。
- ・ 区と外国籍等区民を支援する団体やコミュニティの連携・協働を深め、地域の一員として活動できる場をつくっていくことが求められます。

▶ 課題7 区・支援団体・コミュニティの連携・協働の促進

▶ 課題8 地域活動への参画促進

第 3 章

多文化共生を推進するために

1. 基本理念(目指すべき姿)

平成 30 年(2018 年)に策定した北区多文化共生指針では、「日本人と外国人が地域で相互理解を深め、ともに安心して心豊かに暮らせるまち 北区」を基本理念に掲げました。これからのこの基本理念に込めた想いを継承し、北区における多文化共生社会の実現に向けた取組を進めていきます。

一方、北区の最上位の指針である「北区基本構想」が、令和 5 年(2023 年)10 月に新たに策定され、区政を進めるにあたっての理念の一つとして、「平和と人権・多様性を尊重するまちづくり」が定められました。この基本理念に基づく北区を創り上げるためには、国籍や文化にかかわらず、さまざまな個性が尊重され、いかなる差別を受けることなく、だれもが持てる能力を十分に発揮できる多文化共生に向けた環境を整備することが必要です。

このような想いから、新しい北区多文化共生指針においては、

基本理念の変更

**一人ひとりの個性を尊重し合い、
だれもが地域の一員として活躍できる
多文化共生のまち 北区**

をわたしたちの望みとして、基本理念に掲げます。

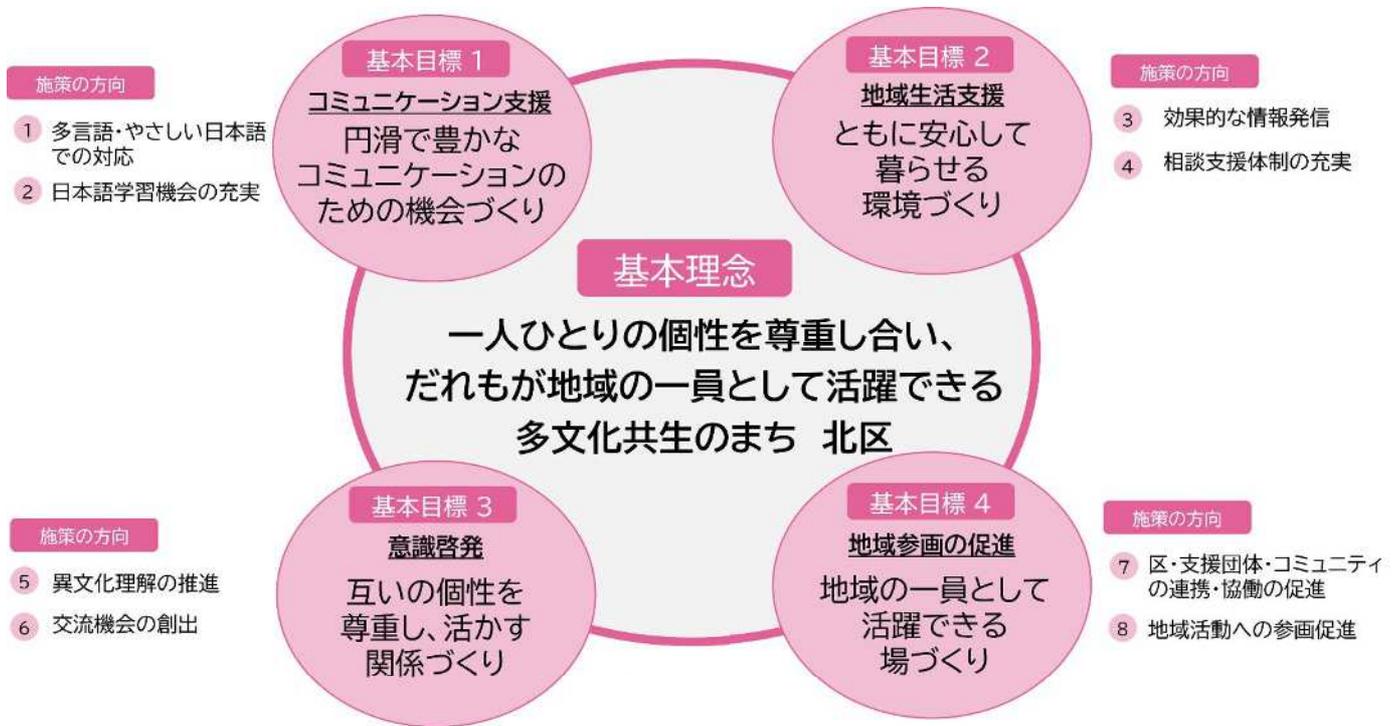
この基本理念は、国籍や文化にかかわらず、だれもが互いの個性を尊重し合い、地域の一員として、自分らしく活躍できる地域社会をつくることを目指したものです。

改定のポイント

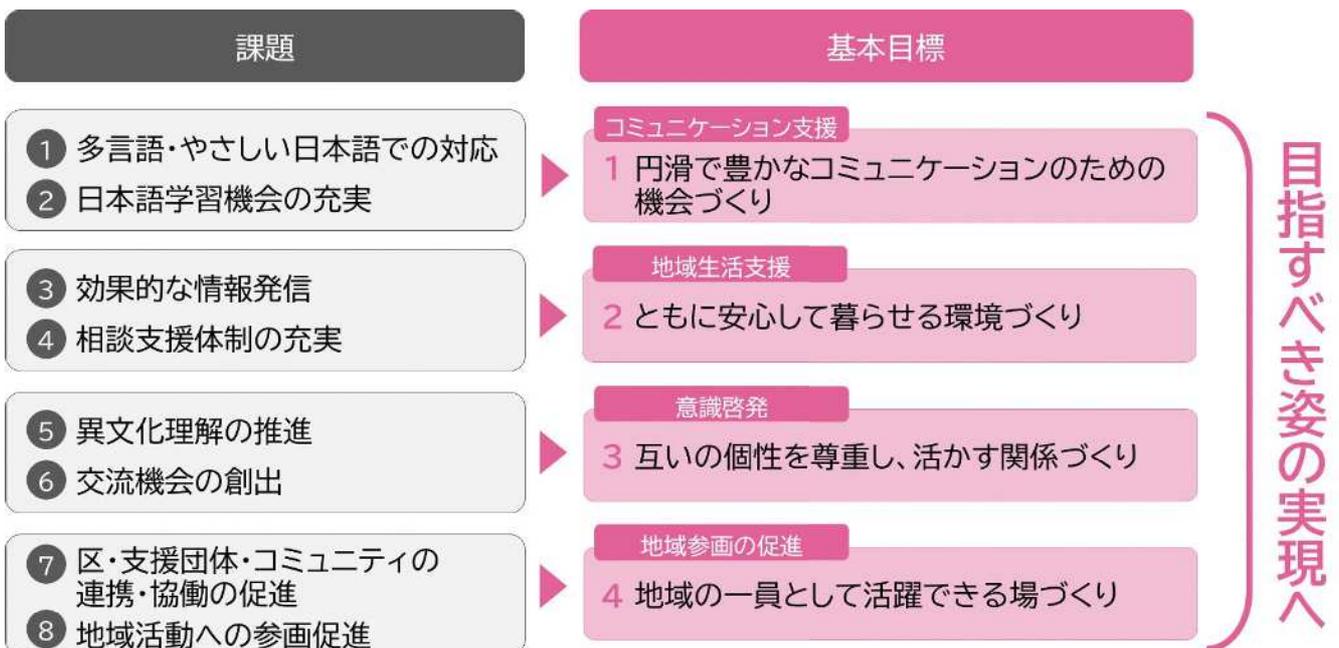
- ・区内には、外国にルーツを持つ人や日本に帰化した人など、国籍にかかわらず多様なバックグラウンドを持つ区民がいる。「日本人」と「外国人」という呼称の区別をなくし、主語を「だれもが」とすることで、国籍・文化などの背景にかかわらず、北区に住むすべての区民が本指針の当事者である、という点をより印象づけること
- ・共生をさらに推進するために、「相互理解」から「個性の尊重」へ考え方を発展させる必要があること
- ・わたしたちが目指す地域社会「多文化共生のまち」をつくるための指針であるというメッセージを表現すること

2. 基本目標

基本理念(目指すべき姿)の達成に向けて、第2章の「北区の課題と今後の取組の方向性」に基づき、「機会づくり」「環境づくり」「関係づくり」「場づくり」の4つの柱を基本目標に掲げました。



●指針の全体像



3. 施策の方向・体系図

課題(施策の方向)から、重点施策(推進内容)を見出し、体系化しました。

| 基本理念 (目指すべき姿) | 基本目標 | 課題 (施策の方向) | 重点施策 (推進内容) |
|---|-------------------------------|-------------------------------|--|
| 一人ひとりの個性を尊重し合い、だれもが地域の一員として活躍できる多文化共生のまち 北区 | 1 円滑で豊かなコミュニケーションのための機会づくり | (1) 多言語・やさしい日本語での対応 | ①多言語によるコミュニケーション支援 ②やさしい日本語の活用の促進 |
| | | (2) 日本語学習機会の充実 | ①地域日本語教育の充実 ②外国人児童・生徒への学習支援の充実 |
| | | (1) 効果的な情報発信 | ①行政・生活情報の多言語化 ②デジタル技術の積極的な活用 ③地域の実情に応じた情報提供の実施 |
| | | | (2) 相談支援体制の充実 |
| | 3 互いの個性を尊重し、活かす関係づくり | | |
| | | (2) 交流機会の創出 | ①多文化共生をテーマにした交流イベントの開催 ②多文化共生関連イベントへの支援 |
| | 4 地域の一員として活躍できる場づくり | (1) 区・支援団体・コミュニティの連携・協働の促進 | ①多様な主体との連携・協働の促進 ②多文化共生ボランティアの活用 |
| | | | (2) 地域活動への参画促進 |

4. 推進体制

区では、本指針における各施策を効果的に実施していくために、以下の体制により取組を推進していきます。

1 推進体制

庁内の推進機関として、平成 30 年(2018 年)9 月に、北区長を長とする「多文化共生推進本部」を設置しました。また、平成 31 年(2019 年)2 月に、本指針をマスタープランとし、3 年における個別事業を示すアクションプランである「多文化共生行動計画」を策定しました。現在、3 年ごとに必要な見直しを行い、全庁をあげて、各部署が計画に基づいた事業を推進しています。

現在、多文化共生を推進する体制のあり方について検討を行っておりますが、今後さらに外国籍等区民が増加していくと予測される中で、学識経験者や外国人を含めた区民などと定期的に意見交換できる会議体の立上げのほか、多文化共生を担う専管組織や中間支援組織の設置を含めた推進体制のあり方について、引き続き検討を行っていきます。

2 支援団体・コミュニティなどとの連携・協働の推進

多文化共生の課題はさまざまな分野にわたるものであり、地域の課題解決にあたっては、区民をはじめ、NPO・支援団体、コミュニティ、大学、企業など、多様な主体との連携や協働は欠かせません。

区は、多くの主体が関わったネットワークの形成を支援し、NPO・ボランティアがらぎなどの機能も活用しながら、多様な主体と連携・協働を促進していきます。

3 国や東京都などとの連携

多文化共生を効果的に推進していくために、国や東京都のほか、公益財団法人東京都つながり創生財団、一般財団法人自治体国際化協会(CLAIR / クレア)などと連携していきます。

また、東京圏では、多文化共生にかかる同様の課題を抱えている自治体も多いため、広域的なエリアで連携を図っていく必要があります。外国人の割合が高い周辺自治体などとの情報交換をはじめ、他区市などと連携した多文化共生施策について研究していきます。

第4章

重点施策

改定のポイント

日本語教育をはじめとするコミュニケーション支援のさらなる強化、防災や教育など地域生活に必要な情報の効果的な発信に加えて、区と支援団体やコミュニティとの一層の連携・協働による多文化共生のまちづくりなどの視点を盛り込んでいます。

基本目標 1

円滑で豊かなコミュニケーションのための機会づくり

1 多言語・やさしい日本語での対応

外国籍等区民が必要な情報を取得し、地域で円滑なコミュニケーションを図り、豊かな人間関係を育むことができるよう、「やさしい日本語」を含む多言語での対応を推進していきます。

① 多言語によるコミュニケーション支援

外国籍等区民が各種相談や手続きのために区の窓口を訪れた際に、多言語による対応を充実させるため、通訳の配置のほか、スマートフォンの多言語音声翻訳アプリや通訳クラウドサービスをはじめICTを積極的に活用していきます。

推進

- ・ ボランティアによる通訳の充実
- ・ NPOなどとの連携による多言語情報の提供
- ・ 多言語音声翻訳アプリの活用
- ・ 通訳クラウドサービス(電話・映像通訳)の活用

② やさしい日本語の活用の促進

外国籍等区民とのコミュニケーションを図るためのツールとして、やさしい日本語の活用を促していきます。区職員はもちろん、今後は区民に対しても「やさしい日本語」の認知度を高め、地域社会での活用を促していきます。

推進

- ・ やさしい日本語による情報提供の充実
- ・ やさしい日本語の職員研修の実施
- ・ やさしい日本語の区民への普及事業(講座など)の実施

2 日本語学習機会の充実

増加を続ける外国籍等区民が、日常生活及び社会生活を地域住民とともに円滑に営むことができるよう、日本語教育の推進に関する法律(令和元年法律第 48 号)に基づき、国や東京都との適切な役割分担を踏まえて、地域の状況に応じた日本語教育を推進していきます。また、子どもたちの健全な発育、進学、就職などの促進に向けて、学校での日本語学習の支援の充実を図ります。

① 地域日本語教育の充実

生活に必要な基礎的な日本語の学習機会を提供するため、北区日本語教室の運営を推進していきます。また、区内で日本語の学習支援を行う団体との連携の強化を図るとともに、日本語学習支援のボランティア人材の養成・活動機会の提供を図り、地域における日本語学習の場の提供体制の強化を図ります。

推進

- ・ 北区日本語教室の運営
- ・ 日本語学習に関する情報発信
- ・ 日本語学習支援団体との連携の強化
- ・ 日本語学習支援のボランティアの養成と活動の場の確保

② 外国人児童・生徒への学習支援の充実

外国籍等区民の増加に伴い、日本語指導が必要な児童・生徒が増加していることから、子どもたちの学習環境の充実や就学促進を図っていきます。

推進

- ・ 増加する外国人児童・生徒に対する日本語指導の充実
- ・ 外国籍等区民の子どもの学習支援団体との連携の強化

基本目標 2

ともに安心して暮らせる環境づくり

1 効果的な情報発信

行政サービスや地域生活で必要となるルールやマナーについての情報提供が課題となっていることを踏まえ、必要な情報をよりわかりやすく、多様なメディアで発信し、ともに安心して生活することができる環境整備に努めていきます。

① 行政・生活情報の多言語化

外国籍等区民が、母国語で必要な情報を取得できるよう、引き続き区公式ホームページの自動翻訳機能を充実させるなど、行政・生活情報のさらなる多言語化及びやさしい日本語での対応を進めていきます。とくに、災害等の緊急情報については、北区防災ポータルサイトや北区防災アプリを活用し、多言語で即時に提供していきます。

また、北区国際交流紙「Global Thinking」の内容を充実させ、地域生活で必要となるルールやマナーの多言語による周知を強化していきます。

推進

- ・ 公式ホームページの多言語化の推進
- ・ 医療・福祉・子育て・教育などの各種サービスに関する多言語による情報提供・相談支援
- ・ 多言語による防災情報の提供
- ・ 生活習慣・マナー等の理解の促進
- ・ 北区国際交流紙「Global Thinking」の内容充実
- ・ 東京都が作成する生活情報冊子「Life in Tokyo:Your Guide」の配布

② デジタル技術の積極的な活用

外国籍等区民の情報取得ツールとして、SNSや区ホームページを利用する人が増えて
いるため、AI音声翻訳などのデジタル技術も活用し、より効果的な情報発信を行って
いきます。

推進

- ・ 外国籍等区民に向けたSNSによる情報発信
- ・ 公式ホームページの多言語化の推進(再掲)

③ 地域の実情に応じた情報提供の実施

防災や医療、福祉、子育て、教育など地域生活に必要な情報について、外国籍等区民が
集まるイベントや日本語教室での周知など、効果的な情報伝達ルートを確認していきま
す。また、だれもが犯罪に巻き込まれたり、犯罪を犯すことがないように、警察署など
と連携し、多言語による防犯情報の提供を行っていきます。

さらに、北区で話者の多いミャンマー語、ネパール語、ベンガル語などの言語対応を充
実していきます。

推進

- ・ 日本語教室などでの情報提供の実施
- ・ 警察署などと連携した防犯の取組の推進
- ・ 地域の実情に応じた言語での対応

2

相談支援体制の充実

外国籍等区民や外国籍等区民と関わりがある日本人区民が、日常生活での困りごとを
気軽に相談できる多言語対応の可能な相談窓口の整備に向けた検討を行うとともに、
相談内容に応じて、より専門的な機関への紹介を行います。

① 外国籍等区民への相談支援体制の整備

外国籍等区民が行政・生活情報入手し、地域生活で生じるさまざまな問題について
相談できるよう、多言語で相談に応じる体制の整備に向けた検討を行います。

推進

- ・ 外国籍等区民の総合相談窓口の設置に向けた検討
- ・ 東京都やNPOなどが設置する外国人向け相談機関の周知
- ・ 東京都や弁護士法人などが実施する外国人向けの専門家による相談会の情報提供

② 日本人区民への相談支援の充実

外国籍等区民の増加に伴う、さまざまな課題に対応するため、関係機関と連携しながら日本人区民からの相談に対応します。また、NPO・支援団体、コミュニティなどの活動を支援し、連携を図るとともに、多言語音声翻訳アプリの利用などを周知していきます。

推進

- ・ 医療・福祉・子育て・教育などの各種サービスに関する多言語による情報提供・相談対応(再掲)
- ・ 外国籍等区民の総合相談窓口の設置に向けた検討(再掲)
- ・ 多様な主体との連携・協働の促進
- ・ 多言語音声翻訳アプリの利用の周知

基本目標 3

互いの個性を尊重し、活かす関係づくり

1 異文化理解の推進

国籍や言語、文化などの違いにかかわらず、日本人区民と外国籍等区民が互いの個性を尊重する関係づくりを推進します。その実現のために、互いの文化的背景、そしてそれに伴う生活習慣などの違いについて知るための異文化理解の機会を推進します。

① 異文化理解・多文化教育の促進

異文化への理解を深めるため、日本人区民向けに多文化共生に関する講座やイベントなどを実施します。また、区立小・中学校において、外国の文化、多様な考え方に対する理解を深める教育を行います。

推進

- ・ 異文化体験イベントの開催
- ・ 多文化共生関連イベントの実施
- ・ 区民への「やさしい日本語」普及事業(講座など)の実施
- ・ 多文化教育の推進

2 交流機会の創出

多くの区民が地域を知り、地域住民と関わりを持つことができる機会を提供します。各国の文化の魅力を伝える国際交流イベントのほか、日本人区民と外国籍等区民、または外国籍等区民同士の交流の場を設定し、友好的な関係づくりを後押しします。

① 多文化共生をテーマにした交流イベントの開催

ふるさと北区区民まつりにおける「国際ふれあい広場」をはじめ、互いの国の文化を紹介する交流イベントを開催し、地域住民が交流する機会や場を創出していきます。

推進

- ・ 区民まつり「国際ふれあい広場」の実施及び参加促進
- ・ 留学生に対する地域住民との交流の場の提供
- ・ 国際交流イベントの実施

② 多文化共生関連イベントへの支援

NPO団体や民間団体の主催する多文化共生に関するイベントについて、後援名義使用や地域住民へのPR・周知などの支援を通じて、交流が生まれる機会の創出に努めていきます。

推進

- ・ 東京都やNPOなどが実施するイベントへの支援

基本目標 4

地域の一員として活躍できる場づくり

1 区・支援団体・コミュニティの連携・協働の促進

外国籍等区民が仕事、子育て、教育、ボランティアなどを通じて、地域社会とつながりを持ち、地域の一員として活躍できるよう、外国籍等区民への支援に取り組むNPOなど多様な主体との連携・協働を促進していきます。

① 多様な主体との連携・協働の促進

NPOやボランティア団体、外国人コミュニティ、大学・日本語学校・外国人学校、自治会・町会など、地域の外国籍等区民の支援に取り組む団体の把握に努めるとともに、多様な主体が関わったネットワークの形成を支援し、幅広く連携・協働を図っていきます。

推進

- ・ 多様な主体との連携・協働の促進
- ・ 多文化共生ネットワークの形成に向けた検討
- ・ 外国人コミュニティの把握

② 多文化共生ボランティアの育成

言葉の壁は、外国籍等区民が地域参画する際の障壁となり得ます。その障壁を取り除くため、通訳・翻訳や、国際交流イベントで活動する多文化共生ボランティアを募集・育成し、さまざまな場面で語学力を活かして活動できる機会を増やしていきます。また、外国籍等区民に地域のルール等を周知する仕組みづくりを検討します。

推進

- ・ 多文化共生ボランティアの募集・育成
- ・ 日本人区民と外国籍等区民が情報共有できる場の提供

町会の情報や地域が主催するイベントなどについて、多言語やさしい日本語での情報提供を行い、外国籍等区民が地域の担い手としてさまざまな場面で活躍できるようにします。また、支援団体やコミュニティなどと連携を深め、地域活動の参画を促していきます。

① 地域社会の担い手としての参画の促進

外国籍等区民が町会・自治会やPTA、地域行事に参加し、さらには地域の担い手として参画することができるよう、地域が主催するイベントなどについて、多言語やさしい日本語での情報提供を行い、参加を促進します。

推進

- ・ 町会・自治会への加入促進
- ・ 地域のイベント情報の多言語及びやさしい日本語による提供

② 多様な主体との連携・協働の促進(再掲)

第5回検討会からの変更点

○ 主なご意見と修正内容（軽微な修正は除く）

| No. | ページ | 検討会における主な意見 | 主な修正内容 |
|-----|---------------------------|---|---|
| 1 | 冒頭 | 多文化共生という言葉がどういう意味なのか冒頭に載っていると読みやすいと思う。 | 冒頭に用語の定義を追加した。 |
| 2 | p.1 改定の背景 1行目 | p.1の改定の背景に記載している外国籍区民の人口(令和6年9月)と、p.5の北区の現状に記載している人口(令和6年1月)を合わせたほうがいい。 | 令和6年1月1日現在の数値に統一した。 |
| 3 | p.1 改定の背景 8行目 | 宗教を追加すると、宗教がすごく問題になっているように強調されてしまう。「文化」を入れて、目立たないようにしたほうがいい。 | 「地域の中では言葉や習慣、文化、宗教などの違いから今もなおさまざまな課題が生じています。」に修正した。 |
| 4 | p.3 プランの 改定 | — | 2「地域における多文化共生推進プラン」の改定について、改定の背景がよりわかりやすくなるよう、当初のプランの策定時期を追記した。 |
| 5 | p.11 ～16 調査結果 | 外国人意識・意向調査の結果について、複数回答可の項目はその旨を明記したほうがいい。 | 該当する調査項目について「複数回答可」と追記した。 |
| 6 | p.11 どれくらい日本語 ができるか | — | 「書く」「読む」ができない人が比較的多いという記述について、「書く」「読む」「話す」「聞く」のすべての項目に対してできる人が7～8割であることもあわせて追記した。 |

| No. | ページ | 検討会における主な意見 | 主な修正内容 |
|-----|-----------------------------|---|--|
| 7 | p.14 近くに住む人とのトラブルの経験 | — | 部屋からの声や音のトラブルが1割という記述について、トラブルが「特にない」と回答した人が8割いる旨もあわせて追記した。 |
| 8 | p.15 日本人にしてほしいこと | — | 差別をなくすことだけでなく、「あいさつをする」、「やさしい日本語で話す」ことも求められている旨を追記した。 |
| 9 | p.16 北区にしてほしいこと | 「差別をなくす必要がある」とあるが、差別だけが強調されてしまう。「相談ができるようにする」「交流会やイベント」も重要なので、入れたほうがいい。 | 「外国人への差別をなくす、多言語での相談、日本人との交流の要望が多い」に修正した。 |
| 10 | p.18 成果検証 | 検証項目はこれでいいのか。前回の指針の目標に沿って、さまざまな事業を行っているが、まだ解決していないというニュアンスにしたほうがいい。 | リード文に「指針に基づきさまざまな取組を実施してきた」ことを追記するとともに、検証結果のポイントに「これらの結果は成果を測るための指標と捉えています。」「北区多文化共生指針」で掲げた基本理念の実現に向けては、他にもさまざまな課題があります。区は、これらの課題について、次の「6. 北区の課題と今後の取組の方向性」において整理し、施策をさらに推進していくこととします。」を追記した。 |
| 11 | p.19 ～22 課題と今後の取組の方向性 | — | 「6.北区の課題と今後の展望」について、展望という言葉が客観的な印象であるため、「北区の課題と今後の取組の方向性」に修正した。また、各項の「今後の展望」も「今後の取組の方向性」に修正した。 |

| No. | ページ | 検討会における主な意見 | 主な修正内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|---------------------------------------|---|-----|-----|------------------|------------------|--|--------------------------------|------------------|-----------------|----------|------------|--------------|-----------------|--|----------------------------|-------------------|-------------------------|---|---|------------|-----------------------|-----------|------------|
| 12 | p.19 ～22 課題と今 後の取組 の方向性 | 今後の取組の方向性の内容が、施策の方向などとマッチしていないところがある。 | <p>すべての項目について、基本目標や施策の方向と整合するよう、表現の修正や追記を行った。</p> <p>主な修正点は、以下のとおり</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>修正前</th> <th>修正後</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 言語によるコミュニケーション</td> <td>1 情報提供やコミュニケーション</td> </tr> <tr> <td></td> <td>円滑で豊かなコミュニケーションをとることができるよう（追記）</td> </tr> <tr> <td>日本語を学びやすい環境を整備する</td> <td>日本語を学ぶ機会をつくっていく</td> </tr> <tr> <td>日本語学習の充実</td> <td>日本語学習機会の充実</td> </tr> <tr> <td>2 地域生活での困りごと</td> <td>2 地域生活での困りごとの解決</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ともに安心して暮らせる環境をつくっていくため（追記）</td> </tr> <tr> <td>3 互いを尊重するための地域づくり</td> <td>3 互いの個性を尊重し、活かすための関係づくり</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4 町会の情報や地域が主催するイベントなどについて、情報提供の充実を図ることが重要（追記）</td> </tr> <tr> <td>地域活動の参画を促す</td> <td>地域の一員として活動できる場をつくっていく</td> </tr> <tr> <td>地域活動の参画促進</td> <td>地域活動への参画促進</td> </tr> </tbody> </table> | 修正前 | 修正後 | 1 言語によるコミュニケーション | 1 情報提供やコミュニケーション | | 円滑で豊かなコミュニケーションをとることができるよう（追記） | 日本語を学びやすい環境を整備する | 日本語を学ぶ機会をつくっていく | 日本語学習の充実 | 日本語学習機会の充実 | 2 地域生活での困りごと | 2 地域生活での困りごとの解決 | | ともに安心して暮らせる環境をつくっていくため（追記） | 3 互いを尊重するための地域づくり | 3 互いの個性を尊重し、活かすための関係づくり | 4 | 4 町会の情報や地域が主催するイベントなどについて、情報提供の充実を図ることが重要（追記） | 地域活動の参画を促す | 地域の一員として活動できる場をつくっていく | 地域活動の参画促進 | 地域活動への参画促進 |
| 修正前 | 修正後 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 言語によるコミュニケーション | 1 情報提供やコミュニケーション | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 円滑で豊かなコミュニケーションをとることができるよう（追記） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 日本語を学びやすい環境を整備する | 日本語を学ぶ機会をつくっていく | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 日本語学習の充実 | 日本語学習機会の充実 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 地域生活での困りごと | 2 地域生活での困りごとの解決 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ともに安心して暮らせる環境をつくっていくため（追記） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 互いを尊重するための地域づくり | 3 互いの個性を尊重し、活かすための関係づくり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 4 町会の情報や地域が主催するイベントなどについて、情報提供の充実を図ることが重要（追記） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地域活動の参画を促す | 地域の一員として活動できる場をつくっていく | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地域活動の参画促進 | 地域活動への参画促進 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| No. | ページ | 検討会における主な意見 | 主な修正内容 |
|-----|-----------------------------|--|---|
| 13 | p.19 1 現状の 取組 | — | 公式ホームページのリニューアルにより、翻訳言語が 108 言語から 121 言語に増える予定であるため、記載内容を修正した。 |
| 14 | p.20 2 今後の 取組の方 向性 | 前回調査よりもトラブルが増加していると書いてあるが、トラブルの数を調べた調査ではないので、トラブルを経験している人が増加しているにしたほうがいい。 | 「前回調査よりも、部屋からの騒音、ごみの出し方について近隣住民とのトラブルを経験した人が増加しているという結果となりました。」に修正した。 |
| 15 | p.22 4 今後の 取組の方 向性 | 情報が少ないことにより、地域活動に参加できないという記載について、その根拠は。また、一方で、情報はあつたけど参加できない人もいると思うので、情報が少ないだけではないと思う。 大切なことは情報量ではなく、情報の質である。情報が多過ぎて、どれが大事な情報なのかが分からないという意見もある。 | 外国人意識・意向調査では、情報発信に関して、「情報が入ってこない」「お知らせがほしい」「情報の入手先が知りたい」などの意見が、国籍問わず寄せられた。 意見を踏まえ、「情報が少ない、わかりにくいことなどにより、地域活動に参加しない（できない）外国籍等区民も多いと考えられます。」に修正した。 |
| 16 | p.24 改定のポ イント 1 つ目 | 日本国籍を持っていたつて、帰化したり外国にルーツを持っていたり、多様なバックグラウンドをもつ人がいる。文言としてもう少し踏み込んだほうがいい。 | 「区内には、外国にルーツを持つ人や日本に帰化した人など、国籍にかかわらず多様なバックグラウンドを持つ区民がいる。」を追記した。 |
| 17 | p.24 改定の ポイント 3 つ目 | — | 指針の本質は、地域社会をいかにつくるかということであるという意見を踏まえ、「わたしたちが目指す地域社会（多文化共生のまち）をつくるための指針であるというメッセージを表現すること」と修正し、まちづくりの視点を強調した。 |

| No. | ページ | 検討会における主な意見 | 主な修正内容 | | | | | | | | | |
|-----------|----------------------|--|--|-------|------|----------|---------------|----------------|-------------------|-----------|--------------------|-----------------|
| 18 | p.27 1 推進体制 | — | 後段について、「現在、多文化共生を推進する体制のあり方について検討を行っておりますが、今後さらに外国籍等区民が増加していくと予測される中で、学識経験者や外国人を含めた区民などと定期的に意見交換できる会議体の立上げのほか、多文化共生を担う専管組織や中間支援組織の設置を含めた推進体制のあり方について、引き続き検討を行ってまいります。」に修正した。 | | | | | | | | | |
| 19 | p.29 ①地域日本語教育の充実 | 日本語学習支援ボランティアの人たちが活動する受皿がない。養成した後のボランティアをどうしていくかというイメージをつくっておかないといけない。 | 日本語学習支援のボランティア人材の養成だけでなく、「活動機会の提供」、「活動の場の確保」を図る旨を追記した。 | | | | | | | | | |
| 20 | p.31 ～33 基本目標2 | — | 基本目標 2 について、「相談支援体制の充実」の施策として「生活情報等の充実」を挙げていたが、関連性が不明瞭であるため、施策の方向とその中身の関連性が明確になるよう、以下のとおり項目の整理や修正を行った。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>施策の方向</th> <th>推進内容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">効果的な情報発信</td> <td>①行政・生活情報の多言語化</td> </tr> <tr> <td>②デジタル技術の積極的な活用</td> </tr> <tr> <td>③地域の実情に応じた情報提供の実施</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">相談支援体制の充実</td> <td>①外国籍等区民への相談支援体制の整備</td> </tr> <tr> <td>②日本人区民への相談支援の充実</td> </tr> </tbody> </table> | 施策の方向 | 推進内容 | 効果的な情報発信 | ①行政・生活情報の多言語化 | ②デジタル技術の積極的な活用 | ③地域の実情に応じた情報提供の実施 | 相談支援体制の充実 | ①外国籍等区民への相談支援体制の整備 | ②日本人区民への相談支援の充実 |
| 施策の方向 | 推進内容 | | | | | | | | | | | |
| 効果的な情報発信 | ①行政・生活情報の多言語化 | | | | | | | | | | | |
| | ②デジタル技術の積極的な活用 | | | | | | | | | | | |
| | ③地域の実情に応じた情報提供の実施 | | | | | | | | | | | |
| 相談支援体制の充実 | ①外国籍等区民への相談支援体制の整備 | | | | | | | | | | | |
| | ②日本人区民への相談支援の充実 | | | | | | | | | | | |

| No. | ページ | 検討会における主な意見 | 主な修正内容 |
|-----|---------------------------|---|---|
| 21 | p.31 ～33 基本目標 2 | 基本目標2「ともに安心して暮らせる環境づくり」について、ともに安心して暮らそうと言っているため、日本人に対する支援も入っていたほうがいい。日本人で困った人がいれば相談できるとか、何かしら入れたほうがいいと思う。 | 日本人区民も安心して暮らせるよう、1 効果的な情報発信に「生活習慣・マナー等の理解の促進」を追加した。また、2 相談支援体制の充実においては、重点施策を「外国籍等区民への相談支援体制の整備」と「日本人区民への相談支援の充実」に区分けし、それぞれ文章や推進内容を整理した。 |
| 22 | p.32 ②デジタル技術の積極的な活用 | — | 重点施策の「SNS の積極的な活用」のタイトルについて、SNS に限らず、ホームページや多言語翻訳機能等の情報アクセスの改善も含んでいるため、「デジタル技術の積極的な活用」に修正した。 (庁内関係課からの意見) |
| 23 | p.32 ③地域の実情に応じた情報提供の実施 | — | 重点施策の「地域の実情に応じた情報提供の実施」について、外国籍等区民が犯罪に巻き込まれる事例などが増えていることを踏まえ、推進内容に「警察署などと連携した防犯の取組の推進」を追加した。 (庁内関係課からの意見) |
| 24 | p.35 ②多文化共生関連イベントへの支援 | — | 重点施策の「多文化共生関連イベントへの支援」の推進内容について、「東京都や関係機関が実施するイベントへの支援」と記載していたが、NPO や民間団体の主催するイベントが対象でないように読めるため、「東京都や NPO などが実施するイベントへの支援」に修正した。 |

| No. | ページ | 検討会における主な意見 | 主な修正内容 |
|-----|--------------------------------------|---|--|
| 25 | p.36 ①多様な 主体との 連携・協 働の促進 | — | 重点施策の「多様な主体との連携・協働の促進」の推進内容について、「多文化共生ネットワークの形成に向けた検討」との関連性が不明瞭なため、リード文を「多様な主体が関わったネットワークの形成を支援し、幅広く連携・協働を図っていきます。」に修正した。 |
| 26 | | 外国人コミュニティの「発掘」について、もっといい言葉があるのではないか。 | 「外国人コミュニティの把握」に修正した。 |
| 27 | p.36 ②多文化 共生ボラ ンティア の育成 | 「国際交流協力ボランティア」について、外国人は国際交流や国際協力の相手であり、同じ区民に対してのボランティアだというニュアンスが感じられない。 | 「多文化共生ボランティア」または「ボランティア」に修正した。 |
| 28 | | — | 育成した多文化共生ボランティアの活動の場として、今後、地域住民と外国籍等区民の意見交換などの場を提供していく必要があるため、「外国籍等区民に地域のルール等を周知する仕組みづくりを検討」する旨を追記するとともに、推進内容に「日本人区民と外国籍等区民が情報共有できる場の提供」を追加した。 |

(案)

資料3

令和6年 月 日

東京都北区長 山田 加奈子 殿

東京都北区多文化共生推進検討会会長
村上 一基

答 申 書

令和5年8月18日付5北総総第3251号で諮問のあったこのことについて、当検討会の意見は別紙のとおりです。

北区多文化共生指針改定（案）のパブリック コメントの実施について

1 要旨

北区多文化共生指針改定（案）について、広く区民のご意見を伺うためパブリックコメント（区民意見公募手続）を実施する。寄せられたご意見は十分検討し、改定の参考とさせていく。

2 パブリックコメント

（1）周知方法

北区ニュース 12月1日号及び北区ホームページ、北区 SNS
※ホームページには、説明動画を掲載する

（2）指針改定案の閲覧場所

北区ホームページ、総務課総務係、区政資料室、地域振興室、
図書館

（3）意見提出先

総務課総務係

（4）意見提出期間

令和6年12月2日（月）～令和7年1月8日（水）（必着）

（5）意見提出方法

北区ホームページまたは郵送、ファクス、持参

3 今後の予定

| | |
|---------|---|
| 令和6年12月 | 企画総務委員会でパブリックコメントの実施を報告 |
| 7年 2月 | 第7回検討会を開催 |
| 3月 | 企画総務委員会でパブリックコメントの結果を報告 各会派及び無会派議員から意見聴取 |
| 4月 | 指針改定、公表 |

北区多文化共生指針

パブリックコメント募集動画 企画案

1. 企画概要

●企画主旨

- ・北区民に対し、「多文化共生指針」の概要を知らせ、パブリックコメントを募集する。
- ・より多様な背景を持った人から意見をもらえるよう、冒頭の概要説明①②のナレーションは「やさしい日本語」、また動画で表示する日本語はふりがな付きとする。
- ・「多文化共生指針」の説明については、内容について誤解が出ないように、通常の日本語でナレーションを行う。また「基本理念+4つの基本目標の図」についてはやさしい日本語で書き換えを行い、動画の中に表示するほか、HPに掲載し、動画からQRコードで誘導する。

●公開先 : 北区 YouTube チャンネル

●動画の長さ : 5分程度

●対象者 : 北区全区民

●ナレーション : ①②やさしい日本語+③④日本語

●動画内の文字 : 通常の日本語表記にふりがなを振ったもの

2. 全体構成

| | |
|--------------|------|
| ①パブリックコメントとは | 30秒 |
| ②北区多文化共生指針とは | 60秒 |
| ③基本理念 | 100秒 |
| ④基本目標 | 80秒 |
| ⑤まとめ | 20秒 |

3. ナレーションと表示する絵

①パブリックコメントとは(30 秒)

ナレーション(やさしい日本語)

北区役所は、「北区多文化共生指針」について、みなさんの意見を集めます。

「北区多文化共生指針」を読んでください。

そして、あなたの意見を、手紙、ファックス、ホームページのフォームで送ってください。

区役所の総務課に来てもいいです。

表示する絵

・タイトル

・パブリックコメントの提出先、提出方法

②北区多文化共生指針とは(60 秒)

ナレーション(やさしい日本語)

北区には、いろいろな国・地域から来た人が住んでいます。

一緒に生活する「まち」を作るために、北区は、2018 年に「北区多文化共生指針」を作りました。

今、北区には、もっとたくさんの方が住むようになりました。

100 よりも多い国・地域の方が住んでいます。

2018 年から、いろいろなことが変わりましたから、2024 年、新しい「北区多文化共生指針」を作ります。

表示する絵

・北区の外国籍区民数グラフ(2018 年からの推移)

・北区の外国籍区民国籍グラフ→100 以上の国が住んでいる

・2018 年度→2024 年度で改訂するというメッセージ

③基本理念(100 秒)

ナレーション(日本語)

「北区多文化共生指針」の基本理念は「一人ひとりの個性を尊重し合い、だれもが地域の一員として活躍できる 多文化共生のまち 北区」です。

この基本理念は、国籍や文化にかかわらず、だれもが互いの個性を尊重し合い、地域の一員として、自分らしく活躍できる地域社会をつくることを目指しています。

主な変更のポイントは 3 つです。

① 北区には、外国にルーツを持つ人や日本に帰化した人など、国籍にかかわらず多様なバックグラ

ウンドを持つ区民がいます。「日本人」と「外国人」という呼称の区別をなくし、主体を「だれもが」とすることで、国籍・文化などの背景にかかわらず、北区に住むすべての区民が本指針の当事者である、という点をより印象づけることを意識しました。

②共生をさらに推進するために、「相互理解」から「個性の尊重」へ考え方を発展させる必要があることを考慮しました。

③わたしたちが目指す地域社会「多文化共生のまち」をつくるための指針である、というメッセージを表現することを心掛けました。

表示する絵

- ・基本理念
- ・変更のポイント

④基本目標(80秒)

ナレーション(日本語)



基本理念を目指すために、4つの目標を作りました。

やさしい日本語は、こちらのQRコードから見てください。

1 円滑で豊かなコミュニケーションのための機会づくり

コミュニケーション支援のために、多言語・やさしい日本語での対応、日本語学習の機会の充実を目指します。

2 ともに安心して暮らせる環境づくり

日本人区民と外国人区民がともに安心して暮らせるよう、地域の生活を支援するために、効果的な情報発信、相談支援体制の充実を目指します。

3 互いの個性を尊重し、活かす関係づくり

意識啓発のために、異文化理解の推進、交流機会の創出を目指します。

4 地域の一員として活躍できる場づくり

地域参画の促進のために、区・支援団体・コミュニティの連携・協働、地域活動への参画を促します。

表示する絵

- ・基本理念+4つの基本目標の図(上部のピンクの図)
- ・基本理念+4つの基本目標の図(上部のピンクの図) やさしい日本語版(新規作成)
- ・それぞれの基本目標、課題、重点施策をまとめた図(新規作成)×4つ

⑤まとめ(20秒)

ナレーション(日本語)

この4つの目標で、基本理念を実現します。

詳しくは、QRコードから、「北区多文化共生指針」を参照してください。

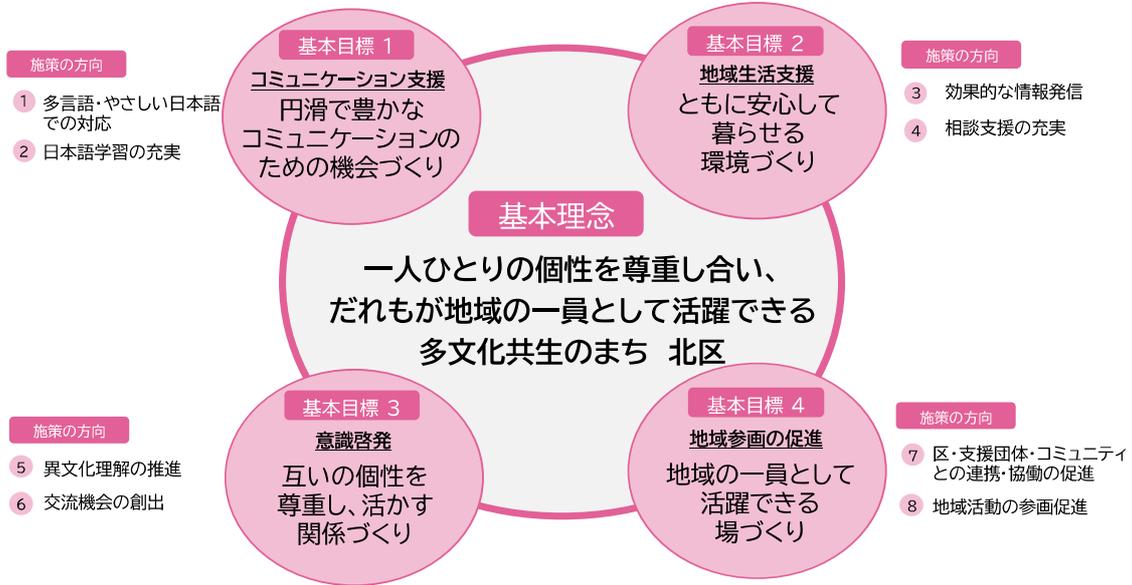
みなさんのご意見、お待ちしております。

表示する絵

- ・基本理念+4つの基本目標の図(上部のピンクの図)
- ・パブリックコメントの提出先、提出方法

北区多文化共生指針 やさしい日本語版について

【通常版】



【やさしい日本語 書き換えの前提】

- ・弊社日本語監修者が書き換えを行いました。
- ・当事者目線からのチェックも入れ、一部の表現（多文化共生、コミュニケーション、活動等）を除き、語彙のレベルを日本語初級者向けに統一しています。
- ・完成版には、すべての漢字の上にふりがなが付きます。
- ・「基本目標」と「施策の方向」については、両者の意味を包括的に確認しながら書き換えました。『』内
が基本目標、下の「・」の箇条書き2つが施策の目標と対照する形になっています。
⇒ 語彙や表現は、現状から大幅に修正すると当事者にとって読みにくい言葉になってしまいます。
修正指示をいただく場合は「本来の意味から逸脱していないか」という観点でお願いできれば幸いです。

●基本理念

北区は 多文化共生を 大切に する「まち」です

- ・全ての 区民を 大切に します
- ・だれでも 地域に 参加が できるように します

- ・「お互い」は語彙として難しいので使わない。
- ・「多文化共生」⇒書き換え不可かつキーとなる言葉なので、そのまま使う。
- ・「一人ひとりの個性を尊重」⇒「すべての区民を大切に」
- ・「尊重し合い」⇒「一人ひとり」と主語のねじれがあり、書き換え困難なため「多文化共生」に吸収。
- ・「活躍」⇒日本語独特の文脈が強すぎ、日本語初級者には伝わらないため、「参加」とする。
- ・「地域」「まち」=全体キャッチフレーズでは「まち」を使い、より具体的な文脈では「地域」とする。

●基本目標1 『コミュニケーションを大切にします』

- ・多言語でも コミュニケーションが できるように します
- みんなが やさしい日本語で コミュニケーションが できるように します
- ・日本語を 学びたい人が 学ぶことが できるように します

●基本目標2 『安心して生活ができることを大切にします』

- ・いろいろな 言葉・ツールで 情報を 伝えます
- ・困ったときに 相談が できるように します

●基本目標3 『知ることを大切にします』

- ・いろいろな 文化の 違いを 知ることが できる 場所を 作ります
- ・いろいろな 文化の 人が みんなで 話すことが できる 場所を 作ります

●基本目標4 『みんなで住みやすい地域を作ることを大切にします』

- ・住みやすい 地域を 作るために いろいろな 人と 考えていきます
- ・だれでも 地域の 活動に 参加が できるように します